



Dato: 19.03.2020
Kommentarer fra:
Ørsted

Kommentarskema vedr.:
TF 5.4.1 Revisionsplanlægning – høring februar/marts 2020

Kommentar-nummer	Afsnits-nummer	Linje-nummer	Figur/tabel	Kommentartype: generel/teknisk/redaktionel	Kommentar	Forslag til ændringer	Konklusion (kun Energinet)
		131			Indmeldelse af revisionsplanen kræves markant tidligere end den nugældende. Dette giver en markant omkostning for markedsaktørerne. Det er således ikke korrekt at ændringerne ikke har markante økonomiske konsekvenser for aktørerne, som beskrevet i høringsbrevets afsnit 3.1	Ørsted opfordrer kraftigt til at SOGL forordningens artikel 91 anvendes for at kunne opretholde de nugældende deadlines.	
		95			Det er uklart hvad der menes med koblinger.		
		151			Det er diskriminerede at aktører med flere anlæg risikerer forskydninger af revisioner uden betaling.		
		143			Driftsansvarlig aktør. Begrebet er ikke defineret og forveksles med driftsansvaret.		