



## Lisbeth V Thomsen

---

**Fra:** Camilla Brovang (FSTS) <cabr@forsyningstilsynet.dk>  
**Sendt:** 15. august 2019 11:07  
**Til:** Peter Bruhn  
**Cc:** Myndighed; Michal Rudbeck-Rønne; Thomas Vom Braucke (FSTS); Thomas Heldbo Wienberg (FSTS); Peter Christian Olsen (FSTS)  
**Emne:** SV: Høring af vilkår og betingelser for at fungere som genoprettelsesydelsesleverandør jf. bestemmelserne i NC ER

**Opfølgningsflag:** Follow up  
**Flagstatus:** Fuldført

**Kategorier:** Systemgenoprettelse

Kære Energinet

Forsyningstilsynet har modtaget nedenstående høring over vilkår og betingelser for at fungere som genoprettelsesydelsesleverandør i form af udbudsbetingelser med tilhørende bilag.

Forsyningstilsynet bemærker, at Energinet i sit høringsbrev i afsnit om retsgrundlag refererer til, at udbuddet har hjemmel i elforsyningslovens § 27 a, stk. 2, hvorefter Energinet ved anskaffelse af energi og andre ydelser skal anvende markedsbaserede metoder. Som Forsyningstilsynet læser udbudsbetingelserne, er der tale om indkøb af ydelser af en vis volumen, hvor der i udbudsbetingelserne er udarbejdet betingelser for at kunne byde på ydelsen. I den forbindelse kunne Forsyningstilsynet godt tænke sig at høre, hvilke overvejelser Energinet har gjort sig, i forhold til om der kan være tale om en anmeldelsespligtig metode, som skal godkendes af Forsyningstilsynet, jf. elforsyningslovens § 73 a. Der kan i den sammenhæng også henvises til Forsyningstilsynets rapport om Energinets indkøb af reserver i elsystemet af 19. december 2018, afsnit 2.2.

Det kan herudover bemærkes, at det følger af høringsbrevet, at udbuddet skal ske inden for rammerne af Kommissionens forordning (EU) 2017/2196 af 24. november 2017 om fastsættelse af en netregel for nødsituationer og systemgenoprettelse (NC ER) samt Kommissionens forordning (EU) 2016/631 af 14. april 2016 om fastsættelse af netregler om krav til nettilslutning for produktionsanlæg (RfG). Dette ser dog ikke ud til at fremgå af udbudsbetingelserne. Ligeledes er der i sidste afsnit i afsnit 2 i høringsbrevet en reference til NC ER en uoverensstemmelse mellem teksten i brevet og referencen. Begge dele giver en noget forståelsesmæssig usikkerhed.

Vedrørende bilag 1

Pkt. 2

Definitionen af systemgenoprettelsesreserven er angivet som "en eller flere kraftværksblokke". Forsyningstilsynet forstår umiddelbart denne definition som en reference til synkron-generatorer. I givet fald fremstår kravet ikke teknologineutralt. Hvilke overvejelser har Energinet gjort sig herom?

Pkt. 4.6

Systemgenoprettelsesreserven skal informationsteknisk tilsluttes Energinets KontrolCenter El. I medfør af NC ER art. 42(3) skal Energinet have mindst et reserve-kontrolcenter der er fysisk adskilt/forskellig fra det i Erritsø. Det fremgår dog ikke af høringsmaterialet, om der er taget højde for hvorledes dette skal håndteres praktisk og økonomisk.

Pkt. 4.8

Det fremgår af høringsmaterialet, at Energinet kan kræve dokumentation for de afprøvede tests. Det bemærkes, at der pågår drøftelser mellem Energinet og Forsyningstilsynet om der er den fornødne hjemmel hertil, og at disse drøftelser endnu ikke er afsluttet.

Vedrørende bilag 2

Pva/

**Peter Bruhn og Michal Rudbeck-Rønne**

Venlig hilsen

**Lisbeth V Thomsen**

Administrativ assistent

Systemdriftsudvikling

+4561240352

[lvt@energinet.dk](mailto:lvt@energinet.dk)

<Udbud af systemgenoprettelsesreserve - Bilag 2 Kontraktparadigme - Høring.pdf>

<Udbud af systemgenoprettelsesreserve - Bilag 1 Tekniske betingelser - Høring.pdf>

<Udbud af systemgenoprettelsesreserve - Udbudsbetingelser DK2 2021- Høring.pdf>

<Høringsbrev – vilkår og betingelser for at fungere som  
genoprettelsesydelsesleverandør.pdf>