

**ENERGINET**

Energinet
Tonne Kjærvej 65
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44
info@energinet.dk
CVR-nr. 28 98 06 71

REFERAT

TEKNIK- OG IMPLEMENTERINGSGRUPPEN

Dato:
4. marts 2021

Forfatter:
ADB/ADB

Tid: Torsdag den 4. marts 2021 kl. 10.00-15.00

Sted: Microsoft Teams

Deltagere:	Per Valentin	KMD
	Rikke Schmidt Fjeldsted	Sonlinc
	Michael Troelsen	EG
	Niels C. Toftensberg	Radius
	Ida Joel	Trefor Infrastruktur
	Julie Laurberg Jensen	EnergiDanmark
	Claus Buchholtz	Dinel
	Berit Vestergaard	SEAS-NVE
	Kristoffer Mitens	Ørsted
	Johan Laursen	Vindstød
	Frank Bengtsson	Nettopower
	Peter Lennard Larsen	GEV
	Annemette Lehmann Carlsen	Energi Fyn Handel
	John Bro	N1
	Per Bergstedt	Energinet DataHub
	Christian Odgaard	Energinet DataHub
	Maria Kaltoft Breinbjerg	Energinet DataHub
	Mogens Juul Sass-Petersen	Energinet DataHub
	Karsten Feddersen	Energinet Elsystemansvar

Fraværende Joachim Hoffmann ProActive

Referent: Anette Dahl Energinet DataHub

Næste møde: 2. juni 2021

Dagsorden:

1.	Velkommen
2.	DataHub 2 og applikationsændringer
3.	Status på nedsatte projektgrupper
4.	Oversigt over fremtidige tiltag på elmarkedet
5.	Forkortet saldoafregning

6.	Analyse af standarder for udvekslingsformater (xml-standard)
7.	BRS til godkendelse/forslag
8.	RSM-010 udgår
9.	NBS-status
10.	Eventuelt

1. Velkommen

Per Bergstedt bød medlemmerne af Teknik- og Implementeringsgruppen (herefter TI) velkommen til dagens møde samt præsenterede dagsordenen.

2. DataHub 2 og applikationsændringer

På et tidligere TI-møde ønskede en deltager at få ændringerne i DataHub 2.0 belyst, når DataHub 3.0 er undervejs.

I den forbindelse bemærkede Per Bergstedt, at DataHub ikke ønsker at investere store summer i DataHub 2.0 henset til den korte levetid, DataHub 2.0 har. Der vil alene ske udvikling af DataHub 2.0, hvis der kommer lovgivning, der kræver ændringer. Dog kan der opstå behov for fejlrettelser eller minimale funktionsrettelser.

Der arbejdes ikke på at implementere MitID som erstatning for NemID i DataHub 2.0, idet hvervsdelen til MitID først er sat op til opstart i primo 2022.

Der er 4 små rettelser i pipeline, hvoraf to vedrører rettelse af fejl for fremsøgning af stamdata på nedlagte childmålepunkter. Den kommende funktionsrelease er planlagt til april 2021.

Generelt set er det en begrænset udvikling, vi forventer i forhold til DataHub 2.0.

3. Status på nedsatte projektgrupper

Der har været arbejdet på forskellige tiltag i de 2 projektgrupper, og opgaverne er blevet ind delt i 3 typer:

- Ændringer i DataHub (DataHub/aktører og DataHub)
- Skema
- Dokumentation

Der er nedsat en intern arbejdsgruppe i Energinet, som skal samle alle former for dokumentation i DataHub for at gøre det mere overskueligt.

Der var opbakning fra TI til at samle dokumentationen.

4. Oversigt over fremtidige tiltag på elmarkedet

Karsten Feddersen præsenterede et overblik over de tiltag, Energinet arbejder med i øjeblikket. Karsten Feddersen bemærkede dog, at det ikke nødvendigvis er det hele, der bliver vedtaget.

Der kigges bl.a. på, om der skal ske en ændring i systemtarif i forhold til den måde, denne bliver opkrævet på. Derudover kigges der på at lægge balancetariffer ind i Energinets systemtarif samt finde metoder til øjeblikstarifiering af egenproducenter, og der drøftes en TSO-DSO-model for transmissionstariffer.

I fremtiden kigger vi ligeledes ind i en geografisk differentiering i forbindelse med indfødningszoner, som ikke tidligere har været mulig, og derudover kigges der på, om det vil gavne den grønne omstilling med tidsdifferentiering.

Fleere tiltag er anmeldt til Forsyningstilsynet, herunder afskaffelse af tællerstand, hvor en endelig afgørelse er lige på trapperne. Adspurgt forklarede Karsten Feddersen, at tællerstand fortsat er en del af DataHub-dokumentationen, indtil forskrifterne er endeligt godkendt i Forsyningstilsynet. Kravet om tællerstand er fjernet fra Energinets beskrivelse af processer, men Energinet har pligt til at offentliggøre aktuelle og historiske forskrifter, hvorfor der vil være et mismatch, indtil forskrifterne er godkendt af Forsyningstilsynet.

Metodeudvikling for aggregatorer, forældelsesfrister og korrektioner bagud i tid er i proces, men det vides endnu ikke, hvordan reglerne for aggregatorer udmøntes. I bekendtgørelsen er der krav om kompensation for ubalanceafregning. Der kommer nye målepunktstyper, der forventes implementeret i DataHub. Energinet ser det ikke værende realistisk at få modeller og forskrifter på plads, til det tidsmæssigt er relevant i relation DataHub 2.0.

Der skal sættes regler for, hvornår der kræves kvartersdata, men dette forventes at blive konkretiseret yderligere i løbet af 2021. Helt grundlæggende har samtlige forbrugere mulighed for at forlange kvartersafregning i EU-reguleringen, og samtlige netområder kan blive pålagt at anvende kvartersdata, uanset hvor små forbrugerne er.

Action: Karsten Feddersen udarbejder materiale omkring mulig implementering af kvartersdata til TI.

Generelt set kigges der ind i ændringer grundet markedstiltag, og det vil formentlig også medføre nye skemaer.

5. Forkortet saldoafregning

Karsten Feddersen oplyste, at 'Forkortet saldoafregning' var i høring i efteråret 2020, hvor Energinet blev bedt om at komme med data. Der forventes en metodeanmeldelse i marts 2021.

Fristen for indsendelse af skabelonaflæsninger forlænges fra den 1. oktober 2021 til den 1. januar 2022. Der er stadig planen at lukke den fuldstændigt derefter.

Opgørelser viser at fra den 1. januar 2021 til den 28. februar 2021 blev der indsendt måledata på 4.843 målepunkter i 26 netområder, og fra den 22. til den 28. februar 2021 blev der indsendt måledata på 146 målepunkter i 12 netområder. Én enkelt mindre netvirksomhed stod for over halvdelen af målepunkterne.

TI-medlemmerne bemærkede, at enkelte netvirksomheder fortsat har udfordringer med at få skiftet de resterende målere grundet coronasituationen.

6. Analyse af standarder for udvekslingsformater (xml-standard)

Per Bergstedt oplyste, at det til sidste TI-møde blev konstateret, at der var flere ønsker til de nuværende forretningsprocesser. Der er opbygget en teknisk gæld, som Energinet og aktørerne må forholde sig til, hvordan bliver indfriet. Fremover tegner der sig et stigende behov for hyppige procesændringer og tekniske ændringer.

Det skal overvejes, om der skal gøres noget ved den tekniske gæld på nuværende tidspunkt, eller om det skal vente til efter implementeringen af DataHub 3.0.

På den baggrund havde Energinet udarbejdet en analyse af mulighederne for fleksibilitet og for at komme den tekniske gæld til livs. Der var fokus på en nutidig, fleksibel og økonomisk løsning.

Der blev kigget på 4 modeller:

1) Fastholde nuværende EBIX

Fordele:

- Kendt af alle nuværende aktører

Ulemper:

- Indfrier ikke den tekniske gæld
- Hæmmende for markedsudviklingen
- Procesændringer kræver lang tid

2) Ændre i nuværende EBIX-struktur

Fordele:

- Kendt af alle nuværende aktører
- Giver ønsket fleksibilitet
- Let for nogle aktører

Ulemper:

- Krævende for andre aktører og for Energinet
- Proprietær DK-standard

3) Opgradere til ny EBIX-version

Der er ikke brugt meget krudt på denne løsning, da EBIX fremover kommer til at bygge på en EIC/CIM-løsning

4) Skifte til CIM

Fordele:

- Forventeligt den kommende EU-standard
- Fleksibel med mulighed for flere meddelelsesformater (XML/Json)

Ulemper:

- Nyt format for alle
- Omkostninger for alle, dog færre end forventet

I den løbende dialog med aktører i forbindelse med udarbejdelse af analysen nævnte flere, at det vil være naturligt at lade JSON indgå i overvejelserne grundet skemaændringer. Der var en længere dialog i TI, hvor det hurtigt blev et valg mellem at blive i nuværende format og struktur (dvs. ingen ændringer), eller overgå til CIM-formatet.

Der var følgende bekymringspunkter i forhold til overgang til CIM:

- Det vil kræve mange ressourcer for organisationerne at indføre CIM. TI kan vurdere omkostningen for den tekniske implementering men ikke den forretningsmæssige
- Standarderne er ikke færdige
- Tvivl om, hvorvidt det estimerede timeforbrug vil holde, jf. første bullet
- IT-leverandører skal varsles 6 måneder i forvejen til at implementere større ændringer som eksempelvis overgang til CIM. Dette gælder dog også for ændringer i nuværende løsning
- Timingen ses ikke at være ideel, og projektet virker præmaturt
- Arbejdsgruppen for Teknik under TI har ikke støttet op om skift til CIM. Denne drøftelse skete dog også med et helt andet afsæt
- Forslaget skal præsenteres ordentligt, da det også skal godkendes i DataHub Advisory Board (DAB). Det kan være svært at forstå ordentligt, da standarden ikke er endeligt fastlagt
- Analysen skal være på plads, så der sker det rigtige på det rigtige tidspunkt. Der skal kigges på økonomi og standard
- Det kan blive svært at få gennemført forslaget i DAB, da det er meget teknisk og svært at forstå. Det kan blive nødvendigt at skitsere, hvad der ikke kan gennemføres med de nuværende skemaer for at understrege nødvendigheden ved at skifte til CIM

Der var følgende positive tilkendegivelser i forhold til overgang til CIM:

- CIM kommer til at være den europæiske standard
- Lignende skift har tidligere været succesfulde
- Vælges det at fortsætte med den nuværende løsning, vil det formentlig omfatte ændringer alligevel, hvilket også vil medføre omkostninger
- Risikoen ved CIM er de danske attributter, som ikke er en del af den internationale standard. Ellers er standarden 90 % færdig
- Fra et teknisk synspunkt er det vigtigt med sammenhæng mellem skemaer, og derfor vil timingen være ideel i forbindelse med overgang til DataHub 3.0. Fremadrettet vil CIM være essentiel i forhold til at understøtte markedskrav. Omkostningen vil således formentlig komme på et senere tidspunkt alligevel
- Udgiften til en teknisk omlægning skal sammenholdes med udgifter til procesmæssige rettelser

Det var konklusionen på drøftelserne, at der var tiltro til, at CIM bliver europæisk standard, og det i den kontekst nok primært var et spørgsmål om, hvornår tidspunktet var det rette. Flere

medlemmer fremhævede, at det ville blive uhyre vanskeligt at opstille en business case for indfrielse af den tekniske gæld, og at de af samme årsag også havde svært ved at argumentere dette hjem rationelt i egen organisation.

Forudsætningen for DataHub 3.0 var oprindeligt, at der ikke skulle være skemaændringer. Dog har man undervejs fundet ud af, at det vil give god værdi at indføre ændringer i forbindelse med DataHub 3.0. Hvis der ikke træffes beslutning om overgang til CIM, vil den nuværende EBIX-løsning fortsætte. Der indføres forskellige ændringer i systemet uafhængigt af skemaændringer for at understøtte forandringerne i markedet.

Per Bergstedt bemærkede i den forbindelse, at hvis der skal gøres noget, skal det gøres nu. DataHub 3.0-toget buldrer derudad, og kan ikke stoppes.

Generelt er der i TI tro på, at CIM er fremtiden, men der er tvivl om, om nu er det rigtige tidspunkt. TI kan dog ikke vurdere de forretningsmæssige omkostninger, og kan på denne baggrund derfor ikke komme med en anbefaling til DAB. Det var samtidig vurderingen, at det altid ville være vanskeligt at skabe konsensus, og det derfor på et tidspunkt nok bliver nødvendigt, at det er Energinet, der tager beslutningen om, hvornår tidspunktet er rigtigt. Energinet har ved projektets start orienteret markedet om, at DataHub 3.0 var en intern Energinet-opgradering, og denne udmelding ønsker Energinet ikke at ændre egenhændigt. Energinet vil gå videre til DAB med ovenstående betragtninger og vurderinger fra TI.

På baggrund af drøftelserne blev der spurgt ind til de besluttede skemaændringer fra mødet i januar 2021. Der var overordnet opbakning til at fastholde disse ændringer, som markeds-mæssigt giver rigtig god mening på den korte bane. Energinet blev bedt om at samle op fra sidste møde samt vurdere forslag i den nye kontekst.

TI ønsker en tidsplan i forhold til planlægning og implementering af eventuelle ændringer, da alle forventer, at ændringer aldrig vil kunne undgås helt. TI efterspurgte en klar tidsplan, så de kunne forholde sig til datoen for "go live" og øvrige processer/opgaver. Skal 1. april 2022 være realistisk, skal al dokumentation på ændringer være udarbejdet og drøftet med aktørerne inden sommerferien 2021.

7. BRS til godkendelse/forslag

Christian Odgaard oplyste, at de nævnte BRS'er er baseret på interne beskrivelser. Der foreligger ikke en endelig udgave, da det på sidste møde blev aftalt, at der skulle ses på den fremtidige dokumentation.

Energinet har brug for TI's tilsagn nu, da Energinets udviklere går i gang senest i april måned.

7.1 BRS-004 Oprettelse af målepunkt

Indførelse af mulighed for at annullere.

DataHub's ART-team kigger på alle valideringer, som opdeles i tekniske og forretningsmæssige valideringer, samt på hvad der skal med i DataHub 3.0 og hvad der ikke skal.

TI har flere gange taget tidsfrister for indsendelse af stamdata op til diskussion, og implementering af DataHub 3.0 kunne være en mulighed for en ændring af tidsfrister.

I forbindelse med valideringer er der opstået problemer med childmålepunkter. Adresse på childmålepunkter er optional, og kun hvis adresse er udfyldt, bliver enkelte felter valideret. Hvis der ingen indvendinger er, vil dette også blive tilfældet i DataHub 3.0.

MålerID bibeholdes som stamdataopdatering, og spørgsmålet vil være, om dette felt skal være obligatorisk, hvis målepunktet er fysisk, og omvendt ikke udfyldes hvis målepunktet er virtuelt eller beregnet.

Christian Odgaard bad TI tage stilling til, om der skal indføres krav om validering, hvilket TI bekræftede.

Vedrørende annullering af oprettelse af et målepunkt skal valideringer gennemgås.

Desuden vil der i forbindelse med et målepunkt være behov for interne felter så som ansvarlig for vedligeholdelse af stamdata, og i forhold til NBS hvilke stamdata, der skal udveksles.

7.2 BRS-006 Fremsendelse af stamdata – netvirksomhed

Punktet er omfattet af samme konsekvenser som ved oprettelse af målepunkt.

7.3 BRS-015 Fremsendelse af kundestamdata – elleverandør

Christian Odgaard oplyste, at elvarme flyttes til selvstændig proces. Dette blev aftalt i arbejdsgruppen. I denne proces skal bl.a. elvarme målepunkt (D14) oprettelse og nedlæggelse indgå. Her skal der tages stilling til, hvilke attributter der er nødvendige og skal udfyldes af Energinet.

Der var en kort diskussion vedrørende fiktive CVR/CPR. I dag fremgår formatet af forskrifterne, at det vil kræve en forskriftsændring, hvis det skal ændres.

TI savner disciplin i markedet i forhold til dummy-cpr-numre samt tjek fra Energinet.

Karsten Feddersen appellerede til, at aktørerne sender input til Energinet vedrørende eventuelle markedsudfordringer, så Energinet kan tage stilling til, om der skal igangsættes kontroller mm. Dette ville også løse udfordringer i TI. Input kan sendes til Karsten Feddersen på KAF@energinet.dk.

Kontaktadresser halter også lidt. Hvis DK er udfyldt, er der krav om DAR-referencer.

Det har ikke været muligt at sætte vaskbar/ikke-vaskbar som obligatorisk felt.

Mange virksomheder har udfordringer med kravet om DAR-referencer, da det ofte ikke kan overholdes. TI savner et forum, hvor det kan drøftes.

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering ønsker konkrete eksempler. Derfor opfordredes TI-medlemmerne ligeledes til at sende oplysning om eventuelle udfordringer i forbindelse med DAR-referencer til Karsten Feddersen.

Der er på nuværende tidspunkt ikke tilslutning til at ændre de nuværende regler.

Valideringsregler i forbindelse med skift af elvarme ønskes drøftet. I dag bliver den afvist, og der var tænkt samme valideringsregler her. Det er stadig muligt at fremsende fuld stamdatasked.

7.4 BRS-001 Sammenlægning med BRS-043

Emnet har været vendt i TI og internt i Energinet før. Udviklingen er i gang, og de specielle regler skal implementeres i næste omgang.

Kundestamdata fjernes fra processen, men elleverandør skal stadig sikre korrekte stamdata. Netvirksomhed fjernes næsten fra processen – eneste undtagelse er i forbindelse med leveranceophør.

BRS-001 kan annulleres, men det kan BRS-043 ikke.

Vedrørende annulleringsprocessen er der lagt op til anvendelse af RSM-024 i stedet for RSM-002. Det vil ikke kræve skemaændring.

TI accepterede, at hvis der var et fiktivt eller blankt CPR/CVR på målepunktet, kan fremsendte CPR/CVR gemmes på målepunkt for kunde1.

Nye regler om håndtering af balanceansvarlig betyder, at balanceansvarlig vil blive ignoreret ved fremsendelse i RSM-001-meddelelsen til DataHub.

7.5 Specielle regler i forhold til leveranceophør

Punktet indeholder eksempel på, i hvilke tilfælde BRS-002 påvirkes. Det har kun betydning i perioden, hvor BRS-001 får skæringsdato d.d., og ikke kan annulleres. Et forslag til perioden er 7 kalenderdage (evt. 4 arbejdsdage).

Christian Odgaard bemærkede, at forskriften skal ændres.

Karsten Feddersen ønsker også her input fra TI i forhold til processerne. Energinet tilpasser i forhold til markedet men med forbehold for Elforsyningsdirektivet. Det skal sikres, at perioden er acceptabel for en elleverandør. TI anerkendte, at 4 arbejdsdage vil være passende, svarende til 7 kalenderdage.

8. RSM-010 udgår

Det indstilles, at RSM-010 fjernes.

RSM-010 blev oprettet for at håndtere fremsendelse af historisk årsforbrug til elleverandør samt forventet årsforbrug og historisk data. I DataHub 3.0 ville det kun være BRS-024, der ville benytte RSM-010.

Indstillingen blev vedtaget.

9. NBS-status

Ny NBS-afregning (eSett) gik live den 1. februar 2021. Energinet har udviklet nye værktøjer til konvertering af beskeder fra DataHub til eSett's XML-format samt til at overvåge kommunikationen mellem DataHub og eSett. Udviklingen er sket i DataHub 3.0-toget, og det har været en god test på SAFe-udviklingens agilitet og evne til hurtigt at levere resultater til drift.

Første uge, der skulle balanceafregnes, var uge 5. Det så rigtig fint ud, og der er ikke kommet kommentarer.

DataHub har implementeret nye processer:

- Separat aggregering/fiksering af udvekslinger. Det kan give ubalance i udvekslingssummer, så for at undgå det, er der lavet separat aggregering
- Balancefiksering har erstattet fikseringen. Der udsendes ikke længere foreløbige engrosydelsler
- Engrosfiksering vil fremover kun køres én gang. Har erstattet tidligere 3. refiksering
- Korrektionsafregning afvikles første gang i 3. måned efter driftsmåneden. Erstatte 3. refiksering

10. Eventuelt

TI blev bedt om at forholde sig til værdien af branchekoden i DataHub, herunder om der i givet fald skal valideres for anvendelse af den trecifrede branchekode fra Dansk Energi.

TI bemærkede, at elleverandørerne ikke benytter branchekoder, og dermed ikke har noget incitament til at vedligeholde dette felt. Som konsekvens heraf er branchekoden derfor også ofte misvisende. Netvirksomhederne har til deres brug behov for branchekode, men har som konsekvens af kvaliteten indført processer, hvor de selv beriger MP med branchekode.

Det er i dag et krav i forskrifter, at elleverandører skal indsende branchekode, og disse skal derfor tilpasses, hvis der skal ske ændringer.

Action: Det var opbakning til, at branchekoder udgår af forskrifter og DataHub.

Der var møde i egenproducentgruppen den 3. marts 2021, hvor der var en drøftelse om anlægskoder/-typer. Der er behov for flere koder, og i skemaet er der nogle ledige koder, som kan aktiveres.

Selvstændige batterianlæg ses nu i praksis, og derfor foreslås det at tage de ledige koder i brug.

Action: Det blev besluttet, at egenproducentgruppen kommer med et oplæg til det næste TI-møde i maj måned.

Action: Per Bergstedt følger op på kvaliteten i elvarmeverifikationslister.

Som nævnt på TI-mødet kommer adresser noteret med byggesag altid med ud. Det skyldes, at når der er registreret en byggesag på en adresse, bliver enheder i BBR vist dobbelt. Dette er aktørerne orienteret om. Det er derfor Energinets opfattelse, at kvaliteten på elvarmeverifikationer er OK.

Med afsæt i medlemmernes kommentarer til referat:

TI-medlemmerne har godkendt referatet fra mødet. Flere medlemmer har dog udtrykt ønske om, at TI får forelagt en samlet liste over ændringer til DataHub 3.0, og at TI igen vurderer, hvorvidt disse forslag skal gennemføres som en del af overgangen til DataHub 3.0, eller om de i stedet bør komme efterfølgende. Der er derfor indkaldt til et ekstraordinært TI-møde den 9. april 2021 kl. 10.00 til 12.00, hvor ændringsforslag igen behandles.