



ENERGINET
Myndighedsenheden

Energinet
Tonne Kjærsvvej 65
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44
info@energinet.dk
CVR-nr. 28 98 06 71

Dato:
13. maj 2020

Forfatter:
JJB/ARY

NOTAT

HØRINGSNOTAT – TEKNISK FORSKRIFT 5.4.1 REVISIONSPLANLÆGNING

Indholdsfortegnelse

1. Indledning	2
1.1 Høring	3
1.2 Læsevejledning	3
2. Indledende bemærkninger.....	3
2.1 Gennemgående bemærkninger til de indkomne høringssvar	3
3. Øvrige konkrete bemærkninger til de indkomne høringssvar	4
3.1 Herunder kommentarer til Ørsted og Dansk Energinets fremsendte yderligere bemærkninger.	7
4. Høringsliste	8

1. Indledning

Energinet har udfærdiget Teknisk forskrift 5.4.1 Revisionsplanlægning (herefter Teknisk forskrift 5.4.1.)

Teknisk forskrift 5.4.1. indeholder regler og vilkår for koordineret revisionsplanlægning for transmissionsanlæg, der stilles til rådighed for den systemansvarlige virksomhed, elproduktionsanlæg med en kapacitet på mere end 25 MW, transmissionstilsluttede elforbrugsanlæg og transmissionstilsluttede energilageranlæg, som ikke er omfattet af artikel 84-103 i Kommissionens Forordning (EU) 2017/1485 af 2. august 2017 om fastsættelse af retningslinjer for drift af elektricitetstransmissionssystemer¹ (herefter SO GL).

Teknisk forskrift 5.4.1. er udarbejdet med hjemmel i § 27 b i lov om elforsyning², lovbekendtgørelse nr. 840 af 15. august 2019 (herefter elforsyningsloven), samt efter bemyndigelse i § 7, stk. 1, nr. 3 og 4, i bekendtgørelse nr. 1402 af 13. december 2019 om systemansvarlig virksomhed og anvendelse af eltransmissionsnettet m.v.³ (herefter systemansvarsbekendtgørelsen).

Energinet skal i henhold til § 7, stk. 1 i systemansvarsbekendtgørelsen udarbejde forskrifter for benyttelse af det kollektive elforsyningsnet, som er nødvendige for, at Energinet kan varetage sine opgaver. Ifølge § 7, stk. 1, nr. 3 og 4, skal der udarbejdes forskrifter for adgang til og benyttelse af det kollektive elforsyningsnet og forskrifter for aktørernes forpligtelser, som sætter Energinet i stand til at opretholde den tekniske kvalitet og balance inden for det sammenhængende elforsyningsnet m.v.

Nedenfor er en beskrivelse af de områder, hvor der i udkastet til den reviderede forskrift er foretaget ændringer.

Forskriften er i forbindelse med revisionen blevet opdelt i en regeltekst (forskriften) og en tilhørende vejledning, som uddyber reglerne i forskriften. I tilfælde af afvigelser mellem forskriften og vejledningen er forskriften gældende.

Derudover er forskriften tilrettet, så den er koordineret med fristerne for indmelding af revisionsplaner angivet i SO GL.

Ændringerne i Teknisk forskrift 5.4.1 påvirker anlægsejere af transmissionsanlæg, der stilles til rådighed for den systemansvarlige virksomhed, elproduktionsanlæg med en kapacitet på mere end 25 MW, transmissionstilsluttede elforbrugsanlæg og transmissionstilsluttede energilageranlæg.

Ændringerne vurderes ikke at have væsentlige økonomiske konsekvenser for aktørerne, ligesom de ikke har konsekvenser, økonomiske eller andre, for Energinet.

Vedlagte høringsudgave af forskriftens revision dateret 19. februar 2020 er udarbejdet med baggrund i krav introduceret i EU-lovgivning via SO GL-forordningen, men med hjemmel i Elforsyningsloven og Systemansvarsbekendtgørelsen. Energinet har ved revisionen tilstræbt en ikke-diskriminerende og rimelig tilretning af forskriftens indhold, samt at reglerne i forskriften opfylder betingelserne for gennemsigtig og objektiv regulering af området, som bl.a. påkrævet i elforsyningsloven.

¹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32017R1485>

² LBK nr. 840 15/08/2019.

³ BEK nr. 891 af 17/08/2011 med senere ændringer.

Forskriften planlægges anmeldt til Forsyningstilsynet med samtidig ikrafttræden fredag den 15. maj 2020.

1.1 Høring

Teknisk forskrift 5.4.1 har været sendt i høring fra den 19. februar 2020 til den 19. marts 2020 kl. 12.00, med efterfølgende forlængelse til den 25. marts 2020 grundet samfundsmæssige omstændigheder.

Der er modtaget 3 høringssvar.

Følgende har afgivet høringssvar: Nordjyllandsværket A/S (Aalborg Forsyning), Ørsted og Dansk Energi.

Følgende har desuden oplyst, at de ikke har bemærkninger: BaneDanmark.

Høringssvarene har givet anledning til enkelte redaktionelle ændringer, og disse er anført nedenfor i afsnit 3.

1.2 Læsevejledning

I afsnit 2 behandles overordnede høringssvar uden reference til specifikke afsnit, i afsnit 3 behandles høringssvar med specifikke afsnits-/linjehenvísninger, og i afsnit 3.1 behandles yderligere fremsendte bemærkninger fra Ørsted og Dansk Energi.

2. Indledende bemærkninger

Der er indkommet relativt få høringssvar til høringen af Teknisk forskrift 5.4.1. Overordnet bemærker høringssvarene, at de foreslåede ændringer omkring den nye frist for indmelding til den årlige revisionsplanlægning vil få økonomiske konsekvenser for aktørerne.

2.1 Gennemgående bemærkninger til de indkomne høringssvar

Generelle indkomne høringssvar behandles herunder.

Dansk Energi bemærker, at *"Der lægges op til at indmeldelse af revisionsplanen kræves markant tidligere end den nugældende. Dansk Energi ønsker at gøre opmærksom på at dette udgør en forringelse i selskabernes vilkår og mulighed for at planlægge revisioner. Dansk Energi er derfor uforstående overfor Energinets udsagn om, at ændringerne ikke har økonomiske konsekvenser for de berørte selskaber."*

Ørsted bemærker ligeledes, *"at indmeldelse af revisionsplanen kræves markant tidligere end den nugældende. Dette giver en markant omkostning for markedsaktørerne. Det er således ikke korrekt at ændringerne ikke har markante økonomiske konsekvenser for aktørerne, som beskrevet i høringsbrevets afsnit 3.1."*

Energinet har på baggrund af ovenstående høringssvar fra Dansk Energi og Ørsted anmodet om yderligere bemærkninger til det forhold, at begge vurderer, at ændringen af dato for indmelding til den årlige revisionsperiode giver en markant øget omkostning for aktørerne.

Dansk Energi og Ørsted har fremsendt yderligere bemærkninger (se vedlagte).

Energinet har i afsnit 3 og 3.1 forholdt sig til disse yderligere fremsendte bemærkninger.

3. Øvrige konkrete bemærkninger til de indkomne høringsvar

Herunder behandles indkomne høringsvar med specifikke afsnits-/linjehenvisninger. Hørings-svarene behandles pr. aktør.

Høringsvar fra Nordjyllandsværket A/S, Aalborg Forsyning.

Afsnit/linjenummer	Nordjyllandsværket A/S, Aalborg Forsynings bemærkninger	Energinet's bemærkninger
§ 2, stk. 5, linje 92-94	<p><i>Uddrag af tekst: "Hvis et anlæg tages ud af drift af andre årsager end revision,..."</i></p> <p>Gælder det ved også ved forventelige lave spotpriser sammenholdt med lav – til ingen varmebinding?</p> <p>Forslag til ændring: Hvis et anlæg forventes taget ud af drift af andre årsager end revision, som f.eks. kan være.....</p>	<p>Såfremt et anlæg ikke får tilslag i markedet pga. økonomi, betragtes anlægget stadig som tilgængeligt. Hvis et anlægs normale startvarsel ændres, uanset årsag, så skal dette dog, som tidligere, godkendes af Energinet.</p>
§ 4, linje 125-128	<p><i>Uddrag af tekst: "Den forløbelige 1-års revisionsplan skal foreligge den 1. november året forud for perioden. Den endelige 1-års revisionsplan skal foreligge senest den 1. december året forud for perioden."</i></p> <p>Det er en forringelse af de nuværende vilkår for os som aktører på elmarkedet. Det begrundes i, at det kan være svært at skaffe reservedele med den fastsatte korte tidsfrist. Desuden kan der være opgaver, der skal i EU-udbud, som er en længerevarende proces.</p> <p>Forslag til ændring: Den forløbelige 1-års revisionsplan skal foreligge den 1. september året forud for perioden. Den endelige 1-års revisionsplan skal foreligge senest den 1. oktober året forud for perioden.</p>	<p>I den nuværende Teknisk forskrift 5.4.1 skal den endelige revisionsplan foreligge senest den 1. november året forud for perioden for DK1, og senest den 1. februar for perioden for DK2.</p> <p>Med ændringen i Teknisk forskrift 5.4.1 skal den endelige revisionsplan foreligge senest den 1. december forud for perioden for både DK1 og DK2. Det vil betyde en forringelse på én måned for DK1, hvorimod det vil betyde en betydelig forbedring for DK2.</p> <p>Da forholdene for aktørerne kun forringes med én måned for DK1, og samtidig forbedres betydeligt for DK2, fastholder Energinet den 1. december året forud for revisionsperioden for både DK1 og DK2, som angivet, som frist for den endelige revisionsplan.</p> <p>Derudover er dette i tråd med fristen for den regionale koordinering af afbrydelser, jf. SO GL art. 99, og det giver derfor bedst/kun mening, at den nationale og regionale udetidsplanlægning er i overensstemmelse med hinanden, da de er gensidigt afhængige.</p>
§ 5, stk. 3, linje 152-153	<p><i>Uddrag af tekst: "Energinet yder rimelig betaling for ydelser relateret til, at godkendte driftsstop af transmissions- eller elproduktionsanlæg kræves udskudt eller fremrykket."</i></p> <p>Den eneste rimelige betaling er, at Energinet</p>	<p>Energinet er ikke i stand til at ændre teksten "Energinet yder rimelig betaling for ydelser relateret til, at godkendte driftsstop af transmissions- eller elproduktionsanlæg kræves udskudt eller fremrykket.", da denne formulering er hentet direkte fra elforsyningslovens § 27 c, stk. 2.</p>

	<p>dækker aktørens faktiske omkostninger på baggrund af det udskudte eller fremrykkede driftsstop. Herunder omkostninger i tilfælde af havari.</p> <p>Det begrundes i, at det er et krav fra Energinets side, at udskyde eller fremrykke det planlagte driftsstop, hvilket aktøren ikke har indflydelse på. Derfor bør Energinet også dække de faktiske omkostninger.</p> <p>En rimelig betaling for de relaterede ydelser, som Energinet ligger op til forskriften, vil aldrig være rimeligt for aktøren i et trængt elmarked.</p> <p>Forslag til ændring: Energinet dækker de faktiske omkostninger der er forbundet med, at godkendte driftsstop af transmissions- eller elproduktionsanlæg kræves udskudt eller fremrykket. Herunder afholder Energinet uforudsete omkostninger i tilfælde af havari, der kan være forbundet med at udskyde det planlagte driftsstop, som aktøren er uden indflydelse på.</p>	<p>Energinet skal respektere den retlige trinfølge (den formelle lovs princip), og Energinets forskrifter rangerer under elforsyningsloven og systemansvarsbekendtgørelsen.</p> <p>Energinet skal i henhold til § 23, stk. 3 i bekendtgørelse nr. 1402 af 13. december 2019 om systemansvarlig virksomhed og anvendelse af eltransmissionsnettet m.v. (systemansvarsbekendtgørelsen) udarbejde en metode til fastsættelse af betalingen. Energinet skal anmelde metoden til Forsyningstilsynet til godkendelse, inden metoden kan anvendes.</p> <p>Indtil den nye metode godkendes, anvender Energinet den tidligere godkendte metode til brug for udbetalingen.</p>
<p>§ 8, linje 194-197</p>	<p><i>Uddrag fra tekst: "Den driftsansvarlige aktør af elproduktionsanlæg skal senest 3 dage før afslutningen af en revisionsperiode...."</i></p> <p>Forslag til ændring: Den driftsansvarlige aktør af elproduktionsanlæg skal sammen med oplægget til omfanget af prøverne dog senest 3 dage før afslutningen af en revisionsperiode....</p>	<p>Det fremgår af § 8, linje 194-197, at "den driftsansvarlige aktør af elproduktionsanlæg skal senest 3 dage før afslutningen af en revisionsperiode (...).</p> <p>Det er Energinets vurdering, at aktørens forslag til ny tekst præciserer forståelsen. Energinet imødekommer derfor aktørens forslag til tekstændring, som følger.</p> <p>"Den driftsansvarlige aktør af elproduktionsanlæg skal sammen med oplægget til omfanget af prøverne dog senest 3 dage før afslutningen af en revisionsperiode (...)"</p>
<p>§ 8, stk. 5, linje 210-211</p>	<p><i>Uddrag af tekst: "Disse prøver skal så vidt muligt være gennemført med tilfredsstillende resultat inden for 2 uger efter afslutning af revisionsperioden."</i></p> <p>Forslag til ændring: Disse prøver skal så vidt muligt være gennemført med tilfredsstillende resultat inden for 2 uger efter afslutning af revisionsperioden, medmindre det er forbundet med store økonomiske omkostninger for aktøren at gennemføre prøverne inden for tidsfristen.</p>	<p>Det er Energinets vurdering, at fristen på 2 uger for gennemførte prøver, som beskrevet, er dækkende. Energinet vil naturligvis fortsat gå i dialog med en given aktør ved udfordringer med denne tidsfrist.</p>

	Prøverne kan i så fald udskydes til et tidspunkt, hvor det giver mindst mulig gene i forhold til produktionen og tab på elmarkedet.	
--	---	--

Høringssvar fra Ørsted

Afsnit/linjenummer	Ørsteds bemærkninger	Energinets bemærkninger
§ 2, stk. 6, linje 95	Det er uklart hvad der menes med koblinger.	Energinet anerkender, at koblinger kan være misvisende. Energinet ændrer derfor koblinger til afbrydelser i §2, stk. 6, linje 95.
§ 4, stk. 2, linje 131	<p>Indmeldelse af revisionsplanen kræves markant tidligere end den nugældende. Dette giver en markant omkostning for markedsaktørerne. Det er således ikke korrekt at ændringerne ikke har markante økonomiske konsekvenser for aktørerne, som beskrevet i høringsbrevets afsnit 3.1.</p> <p>Forslag til ændring: Ørsted opfordrer kraftigt til at SOGL forordningens artikel 91 anvendes for at kunne opretholde de nugældende deadlines.</p>	<p>Det er Energinets vurdering, at ændringen af fristen fra 1. oktober forud for revisionsperioden mod 1. august forud for revisionsperioden teoretisk set kan betyde en forringelse for aktørerne for det første år, hvor ændringen træder i kraft. Herefter vurderer Energinet, at aktørerne bør have mulighed for at planlægge sig ud af det.</p> <p>Ørsted bemærker, at Energinet kan gøre brug af SO GL artikel 91, der giver mulighed for at afvige fra de givne tidsfrister til den regionale udetidsplanlægning.</p> <p>For den nordiske regionale udetidsplanlægning, jf. SO GL, som Energinet (DK1 og DK2) er en del af, er det tidligere blevet besluttet at følge de i forordningen angivne frister og dermed ikke gøre brug af afvigelsesmuligheden i SO GL artikel 91. Ligeledes følges de samme frister i Kontinentaleuropa.</p> <p>Den nationale og den regionale revisionsplanlægning er gensidigt afhængige af hinanden. Det giver derfor ikke mening, at den ene er færdig før den anden. Det er derfor vigtigt, at fristerne for indmeldelse til revisionsplanlægning ensrettes fremadrettet.</p> <p>Energinet fastholder de angivne tidsfrister i både den nationale (Teknisk forskrift 5.4.1) og regionale (SO GL) revisionsplanlægning.</p>
§ 5, linje 143	Driftsansvarlig aktør. Begrebet er ikke defineret og forveksles med driftsansvaret.	Det er Energinets vurdering, at begrebet er defineret i bilag 1, afsnit 3, med relevant henvisning.

§ 5, stk. 2, linje 151	Det er diskriminerede at aktører med flere anlæg risikerer forskydninger af revisioner uden betaling.	Det er op til den enkelte aktør at leve op til deres respektive indmeldelser til revisionsplanlægningen. Overholdes denne ikke, har Energinet mulighed for at rykke på alle af aktørens indmeldte anlæg, hvis det måtte være nødvendigt. Dette er i tråd med, hvordan det fungerer i dag og som beskrevet i den gældende Teknisk forskrift 5.4.1.
------------------------	---	---

3.1 Herunder kommentarer til Ørsted og Dansk Energinets fremsendte yderligere bemærkninger

Ørsted bemærkede, at de ikke på nuværende grundlag kan specificere omkostninger ved ændringen i den årlige dato for indmelding til revisionsplanen, men de fremførte, at de er ganske sikre på, at det vil få markante økonomiske konsekvenser for aktørerne.

- Energinet fastholder den nye frist (se kommentarer hertil i tabellen i afsnit 3 ovenfor).

Ørsted bemærker videre, at revisionsplanlægning har et element af kapacitetsmarked - blot uden betaling – og at arbejdet med markedsmodel 2.0 netop undersøgte det forhold. Ørsted fremfører, at der aldrig kom nogen konklusion på dette arbejde.

- Det er Energinets vurdering, at der er hjemmel til at kræve revisionsplaner fra aktørerne i både Elforsyningsloven samt SO GL. Dernæst bør det bemærkes, at det blev vurderet i arbejdet med markedsmodel 2.0, at en eventuel markedsførelse for opfyldelse af effektilstrækkelighed ville være i strid med statsstøttereglerne og betragtes som en kapacitetsmekanisme.

Energinet er opmærksom på, at der i foråret 2016 var en dialog med aktørerne omkring markedsmodel 2.0, hvor der bl.a. blev afholdt en workshop, hvor aktørerne kunne komme med forslag til forbedringer til revisionsplanlægning. Energinet anerkender, at arbejdet til dels sluttede lidt brat grundet den nye lovgivning, der var på vej. Tilbage i 2016 forventedes det, at SO GL ville hjemle også den nationale revisionsplanlægning. Energinet har imidlertid ikke kunne hjemle den nationale revisionsplanlægning i SO GL, hvorfor det fortsat vil være hjemlet i elforsyningsloven.

Det er Energinets opfattelse, at der på bagkant af workshoppen med aktørerne i efteråret 2016 er kommet et større fokus på at være mere tydelige omkring principperne for, hvorvidt en aktørs indmeldinger til revisionsplanlægningen vil blive godkendt eller flyttet.

Det bør også bemærkes, at når anlægsejer har specielle ønsker til revisionsplanlægningen, så forsøger Energinet efter bedste evne at imødekomme forespørgslerne (eksempelvis hvis en aktør ønsker at fastlægge en revision længere end ét år frem).

Ørsted gør opmærksom på, at Energinet har implementeret den mest restriktive implementering af SO GL, og at de er uforstående herfor.

- Energinet læser dette, som at Energinet har valgt at se bort fra muligheden i SO GL art. 91, hvor der kan ses bort fra de i forordningen angivne frister for indmelding til den regionale udetidsplanlægning. Som nævnt ovenfor, er det på regionalt niveau (nordisk) besluttet at følge fristerne angivet i SO GL. Energinet kan derfor ikke afvige

fra dette. Heraf følger, at der ikke kan afviges fra dette i den nationale revisionsplanlægning, da de to er afhængige af hinanden og derfor er nødt til at følge de samme frister.

Ørsted bemærker videre, at det er uklart for dem, hvordan Energinet er nået frem til, at ændringerne ikke har markante økonomiske konsekvenser for aktørerne, når Ørsted ikke har været inddraget.

- Her vil Energinet gøre opmærksom på, at der på aktørmødet for systemydelse den 6. juni 2019 (afholdt ved Energinet i Erritsø) blev gjort opmærksom på, at Energinet ville gå i gang med en opdatering af Teknisk forskrift 5.4.1, og at Energinet ikke forventede at afholde aktørmøder, da ændringer, der ville påvirke aktørerne, eller ændringer, som aktørerne kunne have påvirkning på, var så relativt få. I den forbindelse gjorde Energinet også opmærksom på, at den mest markante ændring for aktørerne ville blive en ny frist for indmelding til den årlige revisionsplanlægning. Energinet er derfor uforstående over for, at Ørsted ikke har været bekendt med dette.

Dansk Energinet gjorde i deres fremsendte yderligere bemærkninger opmærksom på, at revisionsplanlægning er en begrænsning af selskabernes mulighed for selv at tilrettelægge deres produktion og udnyttelsen af deres anlæg. Revisionsplanlægning har på den måde lighed med et kapacitetsmarked, men uden betaling og uden mulighed for anlægsejeren for at gøre indsigelser. Revisioner gennemføres næsten altid af eller i samarbejde med eksterne parter, og det kræver god tid at indgå aftaler med disse parter. Når deadline for revisionsplanlægning rykkes, forringes selskabernes muligheder for at koordinere, foretage rettidig planlægning og indgå vigtige aftaler med eksterne. Disse forringelser medfører omkostninger for de berørte selskaber.

- Hverken Ørsted eller Dansk Energi har kunne redegøre for, hvor markant omkostningen vil være ved den nye, årlige frist for indmelding til revisionsplanlægningen. Energinet har således ikke kunne vurdere, hvor byrdefuld ændringen er. Det er Energinets vurdering, at der kan forekomme en meromkostning på baggrund af første år med den nye frist for revisionsplanlægning, men ikke betydelige omkostninger i efterfølgende år.

4. Høringsliste

Dansk Energi
Nordjyllandsværket A/S, Aalborg Forsyning
Ørsted

De indkomne høringssvar er offentliggjort på Energinets hjemmeside sammen med nærværende høringssvar under [Afsluttede høringer - Teknisk forskrift 5.4.1 Revisionsplanlægning](#).