

Energinet
Tonne Kjærsvej 65
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44
info@energinet.dk
CVR-nr. 28 98 06 71

Dato:
12. september 2022

Forfatter:
HEP/HEP

HØRINGSNOTAT

Metodeanmeldelse – supplerende ændring af metode for indkøb af mFRR-kapacitet i DK2

Energinet har i perioden 3. august 2022 til 5. september 2022 haft supplerende metode for indkøb af mFRR-kapacitet i DK2 i høring.

I perioden har Energinet modtaget høringssvar fra følgende markedsaktører:

- Dansk Fjernvarme
- Ørsted

Energinet har i det følgende grupperet de indkomne høringssvar i kategorier, der giver svar på markedsaktørernes kommentarer og forslag. Markedsaktørerne er citeret direkte under de forskellige kategorier. De modtagne høringssvar er vedlagt anmeldelsen til Forsyningstilsynet.

Dynamisk indkøb

Dansk Fjernvarme:

I høringsmaterialet foreslår Energinet, at der i DK2 udbydes mindst 40% af behovet på dagsauktioner og op til 60% af behovet på månedsauktioner. Danske Fjernvarme mener ikke, at dette er transparent for markedsaktørerne, der ikke kan vide, om der købes 40 procent eller 100 procent på dagsauktioner i de enkelte måneder.

Dansk Fjernvarme vurderer, at aktørerne har brug for klare markedsrammer for at investere i dette marked, hvor der i perioder allerede er lav likviditet. For at sikre så transparente og effektive markedsrammer som muligt, opfordrer Dansk Fjernvarme derfor Energinet til at fremsætte en metode for, hvor meget der indkøbes på hhv. dagsauktioner og månedsauktioner.

Energinet svar:

Ønsket om en mere dynamisk fastsættelse af indkøbet i månedsauktionen er baseret på praktiske erfaringer. Det var eksempelvis ikke muligt at dække behovet på 360 MW (60% af det samlede behov) i april og maj måned 2021, fordi Kyndby-værket var til revision. Tilsvarende var det kun lige muligt at dække behovet på 360 MW i januar måned 2022, idet der kom langt færre bud ind som følge af de stærkt stigende spotpriser.

Energinet ønsker ikke at presse den i forvejen begrænsede likviditet i månedsmarkedet ved at opretholde et indkøb på 60% af det samlede behov i disse særlige situationer. Omvendt kan det være vanskeligt at sætte indkøbet på en fast formel, da der hele tiden foregår en udvikling i aktørernes prioriteringer af de forskellige auktioner.

Bemærk i øvrigt, at i de tilfælde, hvor behovet i månedsauktionen ikke kan opfyldes, da bliver det uopfyldte behov i månedsauktionen overført til dagsmarkedet. Dette vil det heller ikke være kendt for markedsaktørerne på forhånd. Det er Energinets vurdering, at en tilretning af det månedlige indkøb, så aktørerne får vished om fordelingen af indkøbet senest ved udbudsstart, vil højne transparensen.

Det er ingenlunde Energinets intention at reducere indkøbet i månedsauktion generelt. Månedsmarkedet har levet op til Energinets forventninger om at udnytte den eksisterende kapacitet i Østdanmark i størst muligt omfang, herunder nyttiggøre mængden af langsomme anlæg, som kun kan deltage i månedsauktionen.

Sammenfattende ønsker Energinet frihed til at kunne justere fordelingen mellem måneds- og dagsauktioner i konkrete situationer, hvor udbuddet til månedsauktionen må forventes at være reduceret. Alternativt opretholdes indkøbsomfanget i månedsauktionen på 60% af det samlede behov. Forslaget til formulering på dette område fastholdes dermed.

Det vil naturligvis blive oplyst ved fremsendelse af udbudsmaterialet den 25. i måneden, hvor stort det forventede indkøb vil være, således at aktørerne har fuld indsigt i, hvor meget der vil blive købt på månedsauktionen og i dagsauktioner i god tid inden månedens start.

Bududvælgelse

Ørsted:

Ørsted har ikke indvendinger mod Energinets valg af "merit order princippet", og konstaterer, at set fra leverandør-side kan begge principper fungere.

Energinet svar:

Energinet kører videre med forslaget om bududvælgelse i prisrækkefølge ("merit order princippet") for at sikre maksimal transparens over for aktørerne.

Konvertering af hurtige reserver til langsomme

Ørsted:

Den foreslåede model for at konvertere hurtig-reserver i månedsbuddet til langsomreserver bygger formentlig på, at mest mulig kapacitet skal være tilgængelig i markedet. For at sikre bedst mulige model herfor, bør behov, virkemidler og incitamenter beskrives entydigt. Det står for eksempel ikke klart om ambitionen er implikation på korte revisioner.

Energinet svar:

Det kan bekræftes, at forslaget til konvertering af reserver har til formål at sikre mest mulig kapacitet i markedet og bedst mulig udnyttelse af aktiver på tværs af teknologier. Til en start implementeres løsningen alene i kølvandet på afholdelsen af månedsauktionen, og vil være gældende for hele måneden – dvs. korte revisioner vil ikke være omfattet.

Energinet valg på dette punkt hænger sammen med, at løsningen håndteres manuelt (uden IT-understøttelse), og Energinet ønsker at identificere aktørernes eventuelle brug af løsningen inden der tages stilling til, om metoden skal forfines til at omfatte korte revisioner mv. Dette vil efter Energinets opfattelse fordrer, at løsningen IT-understøttes.

Modregning af manglende leverancer

Ørsted:

Energinet beskriver, at aktøren frit kan vælge alternativ levering eller frafald ved havari. Ørsted sætter pris på, at dette nu er klart beskrevet. I samme afsnit sondres mellem anlægshavari og "øvrige mangler i leverancerne, som ikke kan henføres til et specifikt fejlramt anlæg". Er det nødvendigt at sondre mellem disse eller er det muligt, at håndtere dette mere enkelt og ensartet?

Energinet svar:

Energinet ønsker at sondre mellem leveringsvanskeligheder, som kan henføres til havari af et eller flere specifikke anlæg, der er blevet solgt i månedsauktionen og som må formodes at have en vis varighed på den ene side, og mindre unøjagtigheder i leveringerne fra anlæg på enten måneds- eller dagskontrakt på den anden side.

I det første tilfælde – og under forudsætning af, at aktøren ikke ønsker at overtage leveringerne fra den/de fejlramte anlæg - skal aktøren underrette Energinet om manglen, herunder størrelse og forventet varighed. Energinet vil øge indkøbet i dagsauktionen, og lave modregning af de manglende leverancer ud fra omkostninger til erstatningskøb med et loft på 3 x rådighedsbetaling, som opnået af aktøren i månedsauktionen.

Alle andre mangler end de forannævnte afregnes til en vægtet gennemsnitspris, og udtrykket "øvrige mangler i leverancerne, som ikke kan henføres til et specifikt fejlramt anlæg" dækker altså over mangler, som aktøren ikke på forhånd har givet Energinet meddelelse om.