



Energinet
Tonne Kjærvej 65
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44
info@energinet.dk
CVR-nr. 39 31 49 59

Dato:
21. december 2022

Forfatter:
ABG/TMP

Høring over

ÆNDRING AF ENERGINETS METODE FOR INDKØB AF MODHANDELSENERGI

1. Baggrund og formål

Energinets koncernmoderselskab (SOV), herefter Energinet, anmelder ændrede vilkår og betingelser vedrørende Energinets metode for indkøb af modhandelsenergi.

Der henvises til Energinets metodeanmeldelse af 21. december 2021 ("metodeanmeldelsen"), hvor metoden fremgår af anmeldelsens afsnit 4 ("den oprindelige metode"), og Forsyningstilsynets afgørelse om godkendelse af 28. juni 2022 (FSTS j.nr. 21/01999) ("Forsyningstilsynets godkendelse").

Følgende ændres:

1. Handelsperioden for det første handelsvindue defineres
2. Nettomodhandelsmængderne gøres til genstand for publicering på NUCS
3. Offentliggørelse af handelsvinduerne
4. Definerede anmodningsfrister for modhandel til de enkelte handelsvinduer udgår af metodebeskrivelsen.

Behovet for ændringer af den oprindelige metode er opstået ud af den dialog, der – efterfølgende metodeanmeldelsen – er gennemført med den eksterne leverandør, der skal gennemføre indkøbene af energi til modhandel for Energinet, om den praktiske eksekvering af disse samt yderligere dialog med TenneT vedrørende deres udregning af modhandelsbehov.

2. Ændringer af vilkår og betingelser

Den oprindelige metode vedlægges som bilag 1. De anmeldte ændringer fremgår med registrerede ændringer i teksten.

3. Forklaring vedrørende de anmeldte vilkår og betingelser

Hermed anmeldes fire mindre præciseringer og justeringer af Energinets metode for indkøb af modhandelsenergi.

Justeringerne af den oprindelige metode foretages for at imødegå et par helt lavpraktiske forhold, som Energinet er blevet opmærksom på i forbindelse med implementering af modhandelsmodellen. Det handler primært om hvilke oplysninger der bør frigives til markedet forud for handlerne.

Nedenfor gennemgås de ændringer, der implementeres ved den reviderede metodetekst, jf. afsnit 2.

3.1 Definition af handelsperioden for det første handelsvindue

Handelsperioden for det første vindue defineres som $T24 (D-1) - T23(D)$.

Præciseringen gennemføres for at sikre, at handelsperioden afhænger af tidspunktet for frigivelse af kapacitet til markedet (på de nordiske grænser), og herved optimere konkurrencesituationen.

Under normale omstændigheder sker kapacitetsfrigivelse til intraday-markedet på de nordiske grænser kl. 15.00 (D-1) for $T24 (D-1) - T23(D)$ ¹. Anvendes i disse omstændigheder en handelsperiode $T1-24 (D)$, ville der ikke være frigivet kapacitet på de nordiske grænser på det tidspunkt, hvor modhandelsenergien til døgnet sidste time handles ($T24(D)$). Konsekvensen ville være, at handelen ganske vist ville ske i intraday-markedet, men i et isoleret dansk marked, hvor kun danske balanceansvarlige aktørers bud ville kunne matches med den udbudte modhandelsenergi, i denne sidste time i døgnet.

Anderledes kan alle, også alle andre aktører i omkringliggende lande, deltage i konkurrencen om den modhandelsenergi, der udbydes i døgnet sidste time, hvis handelsperioden forskydes, så den sidste time i et givet døgn handles sammen med de første 23 timer i det kommende døgn.

Præciseringen af handelsperioden har således til formål effektivt at gennemføre modhandelsmodellens fordele også i døgnet sidste time.

Energinet vurderer, at definitionen af handelsperioden er en information, der kan påvirke markedsaktørernes ageren på markedet. Derfor bør det fremgå utvetydigt af metoden, at handelsperioden for første vindue er $T24 (D-1) - T23(D)$ - og ikke $T1-24 (D)$. Ændringen indarbejdes derfor i den oprindelige metode således, at de nuværende eksempler – der alle tager udgangspunkt i en handelsperiode svarende til et almindeligt døgn - erstattes af figurer, der illustrerer det egentlige tidsmæssige forløb med den definerede handelsperiode for det første handelsvindue.

Derudover præciseres det i teksten, at det kun er handelsperioden for efterfølgende vinduer, der fastlægges i samråd med nabo-TSO'erne, og at den sidste time i enhver handelsperiode under alle omstændigheder vil være $T23(D)$.

3.2 Den information om modhandelsmængderne, der publiceres på publiceringsplatformen NUCS.

Den oprindelige metode ændres således, at det ikke er de enkelte modhandelsanmodninger, der publiceres på NUCS forud for handelen, men derimod den nettomængde energi, der enten

¹ Grundet ramperestriktionerne på HVDC-forbindelserne i norden frigives kapaciteten på den sidste time i intraday-døgnet først, når day-ahead auktionen for den efterfølgende dag er afsluttet. Det skyldes, at viden om allokering til markedet i den første time i et givet døgn er nødvendig for at kunne overholde ramperestriktionerne på den sidste time i det forudgående døgn.

skal købes eller sælges på intraday-markedet pr. budzone pr. MTU. Med andre ord udligner Energinet modsatrettede modhandelsanmodninger forud for publicering af sit indkøbsbehov.

Formålet med ændringen er at sikre, at markedsaktørerne får information om modhandelsvolumenerne, der skal indkøbes i intraday-markedet, uden selv at skulle summere anmodninger på forskellige grænser, når de publiceres.

I den oprindelige metode er der lagt op til, at modhandelsanmodninger på samtlige udlandsforbindelser pr. budzone pr. MTU skal publiceres på modhandelsplatformen NUCS, men da der foretages en udligning af modsatrettede modhandelsanmodninger, inden den handles i intraday-markedet, så Energinet ikke skal både købe og sælge i den samme budzone i samme MTU i intraday-markedet, er det ikke ensbetydende med, at de anmodede volumener er lig med den volumen, der hhv. købes eller sælges i intraday-markedet. Hvor stor del af modhandelsvolumen, der kan trækkes fra modhandelsbehov på andre grænser (ind i samme budzone), afhænger af tidspunktet, hvorpå de forskellige modhandelsanmodninger kommer, og hvorvidt tidligere anmodede mængder er blevet handlet, inden en ny anmodning kommer ind. Hvis der kommer modhandelsanmodninger på flere grænser, kan det blive svært for markedsaktørerne at gennemskue, hvad Energinet rent faktisk vil gå i markedet med i det relevante budområde. Energinet ændrer derfor den oprindelige metode, så det i stedet er nettovolumen i den relevante budzone pr. MTU, som Energinet vil enten sælge eller købe på intraday-markedet, der publiceres på NUCS. Dette suppleres desuden med en offentlig tilgængelig redegørelse for, hvordan udligningen af modsatrettede modhandelsanmodninger udføres.

3.3 Offentliggørelse af handelsvinduerne

Metoden ændres således, at antallet af handelsvinduer og deres tidsmæssige placering offentliggøres.

Offentliggørelse af handelsvinduerne sker på Energinets hjemmeside i god tid inden go-live af modhandelsmodellen. Eventuelle efterfølgende ændringer af handelsvinduerne offentliggøres på samme måde.

Hvilke oplysninger, der bør offentliggøres forud for handel i form af volumen, pris, tidspunkter for handel m.v., var genstand for en intensiv, men god og konstruktiv dialog med markedsaktørerne under den proces, som førte frem til den oprindelige metode.

Nogle aktører var fortalere for offentliggørelse af de fleste oplysninger om Energinets handler, mens andre, som Forsyningstilsynet, forholdt sig kritiske til virkningen på markedet af, at Energinet publicerede megen information forlods. Bekymringen fra de pågældende aktører var i hovedtræk, hvilken betydning det ville have, at en så stor markedsaktør som Energinet handlede på markedet på en måde, som væsentlig afveg fra en "almindelig" markedsaktør.

Som Forsyningstilsynet påpegede i sin afgørelse om godkendelse af den oprindelige metode, så må graden af forlods transparens om Energinets indkøb af modhandelsenergi nøje afvejes over for hensynet til et velfungerende marked. Skismaet er afspejlet i følgende del af Forsyningstilsynets afgørelse:

"Ørsted anfører, at det ikke er gennemsigtigt, når Energinet angiver, at "antallet af handelsvinduer, handelsvinduerne længde og handelsperioderne aftales imellem TSO'erne og offentliggøres ikke" samt at minimumspris for Energinets bud ikke offentliggøres. Forsyningstilsynet finder, at ved gennemsigthed skal alene forstås, at Energinet klart og tydeligt udmelder mængden

for modhandelen. Hvis Energinet også udmeldte det præcise tidspunkt og pris, ville det ikke længere være et markedsbaseret indkøb.”

Energinet er enig i, at metoden, som den oprindeligt er anmeldt, udgør en fin balancegang imellem de to hensyn. Ikke desto mindre er det nu Energinets vurdering, at når den praktiske side af handlerne tages i betragtning, som den er drøftet med den eksterne leverandør, der på Energinets vegne skal effektuere handlerne, så findes der en række lavpraktiske forhold, som også bør indgå i afvejningen. Konsekvensen af disse er, at den bedste løsning er at offentliggøre handelsvinduerne.

Det bør således erkendes, at det – i praksis - vil være grænsende til det umulige at hemmeligholde den nævnte information om handelsvinduerne. For det første vil aktører, der handler modhandelsenergi, ret hurtigt danne sig et indtryk af handelsvindernes placering. Der vil dermed ret hurtigt opstå en fordel for disse aktører i forhold til nye bydere, som vil stille ”nye” og ”gamle” aktører forskelligt i konkurrencen. For det andet vil alle deltagere i implementeringsprojektet internt i Energinet, Energinets medarbejdere i kontrolcenteret, alle nabo-TSO’er der nu - eller i fremtiden - vil benytte sig af modhandel med Energinet, uundgåeligt få kendskab til handelsvinduerne.

Instruksen vedrørende minimum-/maksimumpris fra den TSO, der ønsker modhandlen gennemført, offentliggøres fortsat ikke, ligesom der ikke offentliggøres ét præcist tidspunkt for, hvornår der lægges bud i markedet. Efter Energinets vurdering ændrer offentliggørelsen af informationen om placering af handelsvinduerne - hvor der over mange timer handles efter en hemmeligholdt handelsstrategi - ikke ved Forsyningstilsynets konklusion om, at indkøbet af modhandelsenergien er markedsbaseret.

Under disse omstændigheder vurderer Energinet det bedst at gøre informationen om handelsvinduerne offentligt tilgængelig.

3.4 Definerede anmodningsfrister for modhandel for de enkelte handelsvinduer udgår af metodebeskrivelsen

Det fremgår eksplicit af den oprindelige metode, hvornår TSO’er, der ønsker modhandel i et givet strukturelt handelsvindue, senest skal fremsætte anmodning herom over for Energinet.

I samspil med prædefinerede handelsvinduer har kravet sigte mod at reducere antallet af manuelle justeringer, som Energinet skal foretage for at ekspedere modhandelsanmodningerne fra sine nabo-TSO’er, således at der ikke gennemføres manuelle processer, hver gang der kommer en modhandelsanmodning.

Det er fortsat Energinets vurdering, at der bør fastsættes frister for TSO’ernes anmodninger om strukturel modhandel til de enkelte handelsvinduer. Det bør imidlertid erkendes, at der er specifikke operationelle forhold hos de enkelte TSO’er som spiller en afgørende rolle i at kunne fastsætte hensigtsmæssige frister, og Energinet har derfor behov for fortløbende at kunne justere de nævnte frister i dialog med nabo-TSO’erne. Det gælder konkret såvel som generelt. Derfor ændres metoden således, at definerede frister for fremsættelse af modhandelsanmodninger udgår.

Ændringen har ikke betydning for markedet. Det skyldes, at de mængder, der skal modhandles, under alle omstændigheder er genstand for forlods publicering, som beskrevet i afsnit 4.3.2.4.

4. Retsgrundlag og regler

LOV OM ELFORSYNING (LOVBEKENDTGØRELSE NR 984 AF 12. MAJ 2021 MED SENERE ÆNDRINGER)

§1

Formålet med elforsyningsloven er fastsat i lovens § 1:

§ 1 Lovens formål er at sikre, at landets elforsyning tilrettelægges og gennemføres i overensstemmelse med hensynet til klima, miljø, elforsyningssikkerhed, forbrugerbeskyttelse og samfundsøkonomi.

Stk. 2. Loven skal i overensstemmelse med de i stk. 1 nævnte hensyn

- 1) sikre elkunder adgang til rimelige priser,
- 2) fremme anvendelsen af vedvarende og miljøvenlige energikilder,
- 3) fremme effektiv energianvendelse,
- 4) fremme fleksibilitet i energisystemet,
- 5) sikre en effektiv anvendelse af økonomiske ressourcer,
- 6) sikre konkurrencen i elsektoren og
- 7) fremme sektorintegration

I de almindelige bemærkninger punkt 3.1.1.3 til lovforslag L53 fremsat den 27. oktober 2021, der førte til den ovenfor citerede affattelse af elforsyningslovens formålsbestemmelse, fremgår:

”Det foreslås, at formålet med elforsyningsloven skal være at sikre, at landets elforsyning tilrettelægges og gennemføres i overensstemmelse med hensynet til klima, miljø, elforsyningssikkerhed, forbrugerbeskyttelse og samfundsøkonomi.

Det foreslåede vil medføre, at de nævnte hensyn får status af ligestillede hovedhensyn efter hvilke elforsyningen skal tilrettelægges og gennemføres. Lovens enkelte bestemmelser uden for formålsbestemmelsen kan dog være begrundet i varetagelsen af ét hensyn eller et udsnit af hensynene. Hensynene giver en overordnet rettesnor for reguleringen i loven, samt et juridisk fortolkningsbidrag, der angiver i hvilket lys, lovens enkelte bestemmelser skal ses i.

Målsætningen i formålsbestemmelsen skal fortsat afspejle hensynet til en balance mellem på den ene side overordnede samfundsmæssige forhold som elforsyningssikkerhed og opfyldelse af klima- og miljømæssige forpligtelser og på den anden side hensynet til elkunderne gennem forbrugerbeskyttelse og adgangen til rimelige priser.

Det foreslås desuden, at loven inden for målsætningen om at tilrettelægge og gennemføre elforsyningen efter de nævnte hensyn skal fremme og sikre en række forhold.

Disse udgør sikring af rimelige priser for elkunder, fremme af anvendelsen af vedvarende og miljøvenlige energikilder, fremme af effektiv energianvendelse, fremme af fleksibilitet i energisystemet, sikring af en effektiv anvendelse af økonomiske ressourcer, sikring af konkurrencen i elsektoren, og fremme af sektorintegration.

Det foreslåede vil medføre, at loven skal sikre og fremme de ovenfor nævnte forhold i tilrettelæggelsen og gennemførelsen af elforsyningen i medfør af et eller flere af de i § 1, stk. 1, nævnte hensyn.”

§ 27 A STK. 2, 1. PKT

Efter elforsyningslovens § 27 a, stk. 2, 1. pkt., skal Energinet anvende markedsbaserede metoder til at anskaffe energi og andre ydelser til at opretholde det fastsatte niveau for elforsyningssikkerheden. Elforsyningslovens § 27 a, stk. 1 og stk. 2, 1. pkt., har følgende ordlyd:

§ 27 a. [...]

Stk. 2. Ved anskaffelse af energi og andre ydelser til at opretholde det fastsatte niveau for elforsyningssikkerhed anvender Energinet markedsbaserede metoder.

Herudover fremgår følgende af bemærkningerne i lovforslagets § 1, nr. 10, til elforsyningslovens § 27 a: [...]

Energinet skal [...] i medfør af § 28, stk. 2, nr. 16, i elforsyningsloven anvende gennemsigtige, ikkediskriminerende, markedsbaserede metoder ved anskaffelse af den energi, den anvender til at udføre sit hverv. § 28, stk. 2, nr. 16, gennemfører artikel 15, stk. 6, i [direktiv 2009/72/EF] (eldirektivet). Det fremgår således af eldirektivets artikel 15, stk. 6, at transmissionssystemoperatører anvender gennemsigtige, ikke-diskriminerende markedsbaserede metoder ved anskaffelse af den energi, de anvender til at dække energitab og reservekapacitet i deres system, når de udøver denne aktivitet.

Det følger af den foreslåede nyaffattelse af § 27 a, stk. 2, 1. pkt., at ved anskaffelse af energi og andre ydelser til opretholdelse af det fastsatte niveau for elforsyningssikkerhed anvender Energinet markedsbaserede metoder.

[...]

Anvendelse af markedsbaserede metoder vil i videst muligt omfang reducere Energinets behov for tvangsbase-rede indgreb.

§ 28, STK. 2, NR. 16

Efter elforsyningslovens § 28, stk. 2, nr. 16, skal Energinet anvende gennemsigtige, ikke-diskriminerende og markedsbaserede metoder ved anskaffelse af den energi, som Energinet anvender til at udføre virksomhedens hverv. Elforsyningslovens § 28, stk. 2, nr. 16, har følgende ordlyd:

§ 28. [...]

Stk. 2. Energinet skal udføre følgende opgaver:

[...]

16) Anvende gennemsigtige, ikkediskriminerende, markedsbaserede metoder ved anskaffelse af den energi, den anvender til at udføre sit hverv.

§ 73 A, STK. 1

Efter elforsyningslovens § 73 a, stk. 1, skal Forsyningstilsynet godkende kollektive elforsyningsvirksomheders metoder for fastsættelse af priser og betingelser for at anvende transmissions- og distributionsnet. Elforsyningslovens § 73 a, stk. 1, har følgende ordlyd:

§ 73 a. Priser og betingelser for anvendelse af transmissions- og distributionsnet fastsættes af de kollektive elforsyningsvirksomheder efter offentliggjorte metoder, som er godkendt af Forsyningstilsynet.

§ 73 a, stk. 1, blev indsat i elforsyningsloven ved lov nr. 494 af 9. juni 2004. Følgende fremgår bl.a. af de bemærkninger i nr. L 236 af 21. april 2004, der angår § 73 a, stk. 1:

[...] Bestemmelsen i § 73 a indebærer, at den systemansvarlige virksomhed og transmissions- og netvirksomheder skal udarbejde en redegørelse for, hvilke metoder der påtænkes anvendt ved fastsættelsen af betingelser og vilkår, herunder tariffer, for anvendelse af transmissions- og distributionsnet. Formålet er at sikre, at metoderne er i overensstemmelse med elforsyningslovens bestemmelser. [...]

Forpligtelsen til at anmelde de metoder, der anvendes til at beregne eller fastsætte betingelser og vilkår for adgang til transmissionsnet, omfatter også metoder til at beregne eller fastsætte betingelser og vilkår for tilvejebringelse af balanceringsydelser, [...]. Når der [...] ikke fastsættes en særskilt bestemmelse i loven herom, skyldes det, at balanceringsydelser er en integreret del af den systemansvarlige virksomheds opgaver og således kan betragtes som omfattet af stk. 1. [...] Redegørelsen for metoderne anmeldes til Energitilsynet, jf. [...] [elforsyningslovens (red.)] § 76, stk. 1, nr. 1. Metoderne skal godkendes af Energitilsynet og offentliggøres af virksomhederne, før tariffer og betingelser fastsæt efter metoderne kan træde i kraft [...]

5. Vurdering

5.1 Anmeldegrundlag for ændringerne

Forsyningstilsynet fastslog i afgørelse af 28. juni 2022 om Energinets metode for indkøb af energi til brug for modhandel (FSTS j. nr. 21/01999), at metoden skal godkendes i medfør af elforsyningslovens § 73a, stk. 1 og § 27 a stk. 2, 1. pkt. samt § 28, stk. 2 nr. 16.

Således har Energinet, efter elforsyningslovens § 27a, stk. 1, ansvaret for overholdelse af det fastsatte niveau for elforsynings sikkerhed og for at overvåge udviklingen heraf. Energinet skal dertil efter lovens § 27a, stk. 2, 1. pkt. anvende markedsbaserede metoder til at anskaffe energi og andre ydelser til at opretholde det fastsatte niveau for elforsynings sikkerhed.

Det fremgår af elforsyningslovens § 28, stk. 2, nr. 16, at Energinet skal anvende gennemsigtige, ikkediskriminerende og markedsbaserede metoder ved anskaffelse af den energi, som Energinet anvender til at udføre virksomhedens erhverv.

Nærværende anmeldelse af ændringer sker på samme retlige grundlag, som den oprindelige metode godkendtes under. Derfor redegøres nedenfor for ændringernes overensstemmelse med kriteriet om at være markedsbaserede, jf. elforsyningslovens §27 a, stk. 2, 1. pkt., og § 28 stk. 2, nr. 16, og desuden for ændringernes forenelighed med kriterierne om gennemsigthed og ikke-diskrimination.

5.2 Vurdering af, om (ændringerne i) metoden er markedsbaseret efter elforsyningslovens § 27a, stk. 2, 1. pkt., og § 28 stk. 2, nr. 16

I sin afgørelse af 28. juni 2022 fremhæver Forsyningstilsynet som begrundelse for godkendelse af metoden, at

”Metoden for indkøb af energi til modhandel udvider markedsgørelsen af Energinets anskaffelse af energi nedregulering og energi opregulering til brug for modhandel. En større kreds af aktører, herunder balanceansvarlige aktører med forbrugsansvar og handelsansvar og aktører i nabolandene vil således i kraft af metoden få adgang til at levere disse ydelser til Energinet”.

Justeringen af metoden, hvorefter handelsperioden fastlægges afhængigt af tidspunktet for frigivelsen af kapacitet på de nordiske grænser, foretages primært for at tilgodese hensynet til en så bred markedsgørelse som muligt af modhandelsmængderne – også i døgnetts sidste time.

Der offentliggøres ikke ét præcist tidspunkt for, hvornår der lægges bud i markedet. Derimod offentliggøres et handelsvindue, der strækker sig henover mange timer, og hvor der i disse timer benyttes en hemmeligholdt handelsstrategi, således at Energinet stadig agerer ligesom andre aktører, der deltager i det kontinuerlige intraday-marked.

Energinet vurderer derfor, at handelsvinduernes antal og tidsmæssige placering kan offentliggøres uden betydning for indkøbenes karakter af markedsbaserede.

5.3 Vurdering af om (ændringerne i) metoden er gennemsigtig og ikke-diskriminerende efter elforsyningslovens § 27a, stk. 2, nr. 16.

5.3.1 Gennemsigtighed

I sin godkendelse af den oprindelige metode lægger

Forsyningstilsynet her [...] vægt på, at metoden sikrer klare og tydelige rammer for, hvordan Energinet vil handle energi til modhandel. Metoden angiver en tydelig proces for, hvordan Energinet vil foretage handlerne [...]”

Med en enkelt undtagelse gør det sig gældende for alle de ændringer, der her anmeldes, at det sker for at sikre maksimal gennemsigtighed om handlerne.

I forhold til fastlæggelsen af handelsperioden for det første handelsvindue vurderer Energinet, at viden herom kan påvirke markedsaktørernes handelsadfærd. Derfor er det vigtigt, at metoden tilrettes således, at fastlæggelsen af handelsperioden fremgår entydigt over for alle markedsaktørerne. Af denne årsag ændres ikke blot metodeteksten, men også illustrerede figurer, så der ikke kan herske tvivl om den proces, Energinet følger.

Med hensyn til ændringen vedrørende genstanden for publicering på NUCS af nettomodhandelsmængderne er den primære begrundelse transparens. Publicering af de enkelte anmodninger om modhandel lever teoretisk set godt op til fordringen om transparens. I forbindelse med tilrettelæggelsen af den helt lavpraktiske gennemførelse med handlerne er Energinet imidlertid blevet opmærksom på, at det i praksis vil være mest transparent, hvis genstanden for publicering er de nettomængder, Energinet vil handle, jf. nærmere redegørelse ovenfor i pkt. 3.2.

Som led i begrundelse for at anse den oprindeligt anmeldte metode for transparent nævner Forsyningstilsynet udtrykkeligt:

Metoden angiver yderligere, at Energinet på forhånd vil melde ud, præcis hvor meget energi de agter at købe eller sælge i intraday-markedet”.

Det bemærkes, at ændringen ikke fratager markedsaktørerne viden om, hvilke anmodninger der er tilgået Energinet. Information om, hvad modhandelsanmodningerne var på hver enkelt grænse, publiceres altid på ENTSOEs transparensplatform en time efter leveringstimen. I det lys vurderer Energinet, at hensynet til transparens tilgodeses i endnu højere grad, hvis det er nettomængderne, der publiceres forud for handel.

I forhold til Energinets beslutning om at lade TSO-anmodningsfristerne udgå af metoden skal det i denne sammenhæng understreges, at markedet ikke har en interesse i denne information. Følgelig har beslutningen ingen konsekvens for metodens opfyldelse af transparenskravet.

5.3.2 Ikke-diskrimination

Den første af de anmeldte ændringer – fastlæggelsen af handelsperioden – foretages som nævnt med henblik på at sikre, at markedet for modhandelsenergi ikke begrænses til danske aktører, men tværtimod åbnes for så mange aktører som muligt – også hvad angår døgnetts sidste time.

Forsyningstilsynet lægger i sin afgørelse om den oprindelige metode vægt på, at

"[...] metoden for indkøb af energi til modhandel flytter Energinets handel til et marked, hvor det er væsentligt nemmere for markedsaktører at deltage end tilfældet er i dag".

På linje hermed er det Energinet vurdering, at processen for indkøb af modhandelsenergi bør være så velbeskrevet og eksplicit, at alle markedsaktører har adgang til samme oplysninger. Hensynet til ikke-diskrimination har også spillet en væsentlig rolle i beslutningen om offentliggørelse af handelsvinduernes antal og placering, således at denne information ikke forbeholdes de bydere, der allerede er aktive på markedet for handel med modhandelsenergi.

6. Proces

Energinet har haft denne anmeldelse af ændringer til metoden i offentlig høring.

[Indkomne høringssvar og vurdering heraf].

7. Ikrafttrædelse

Vilkårene i denne anmeldelse anmeldes ikrafttræden pr. den dato, hvor Energinet tager metoden for indkøb af modhandelsenergi i brug – p.t. forventet 1 maj 2023.