

Att.: Thomas Dalgas Rasmussen

Energinet
Tonne Kjærsvvej 65
7000 Fredericia

Ørsted hørings svar på Metode for tekniske krav til og nyt indkøb af FFR

23. januar 2020

Vores ref. JAHMO
Dok. ansvarlig JAHMO

I første omgang vil vi gerne takke for muligheden for at komme med kommentarer til de tekniske krav til og indkøbsmetode for indkøb af FFR i DK2 fra Q2 2020. Energinet og de øvrige TSO'er i Norden arbejder på at sikre tilstrækkelig med systemsikkerhed i det Nordiske synkronområde i perioder med lav inert. De anlæg, der er i drift på et givet tidspunkt, leverer en vis mængde inert. I nogen perioder vurderer TSO'erne at denne inert ikke er tilstrækkelig til at systemsikkerheden er sikret. Derfor vil TSO'erne indkøbe en kunstig inert i form af produktet FFR, som vil modtage betaling for den additionelle inert. Det er diskriminerende mod de anlæg der allerede er i drift, at der kun betales for den additionelle inert, mens der ingen betaling er for den inert som allerede er i drift. Betalingen bør således tilkomme alle aktører med anlæg, der bidrager med inert i alle årets timer, da det ikke er rimeligt at inerteffekten leveres gratis når det jo tydeligvis har en værdi for el-systemet.

Dertil kan det tilføjes at de termiske anlæg er dem der leverer mest inerteffekt på grund af den høje rotationshastighed. Der er ikke tilslutningskrav til at disse anlæg skal levere inerteffekt. Samtidig er det muligt og nemt at begrænse inerteffekten fra disse anlæg med det formål at opspare energien til øvrige produkter. For at undgå denne "omvej" vil vi appellere til at TSO'erne belønner de anlæg der faktisk leverer inerteffekt.

Det beskrives i høringsmaterialet hvordan behovet for indkøb af FFR er meget påvirket af meteorologiske forhold. Den blivende løsning fra ultimo 2020 og frem bliver et timemarked med ret begrænsede indkøb – af Energinet estimeret til 0.5 - 1.5 mio. kr./år.

De hurtige tidskrav der er til levering af dette produkt adskiller sig jo ret væsentligt i forhold til de FCR produkter, der i forvejen indkøbes, hvilket betyder at FFR produktet skal leveres fra helt andre typer anlæg, der ikke i forvejen deltager i FCR-markederne. Dette betyder at funktionaliteten skal etableres helt fra bunden af med dertilhørende omkostninger til følge.

For potentielle leverandører af FFR produktet er det selvfølgelig en udfordring at skulle investere i en funktionalitet med så lille og uforudsigelig efterspørgsel på den længere bane.

Der kommer dog et månedsindkøb i en kortere periode i 2020 hvor der fast indkøbes FFR i alle timer, hvilket kan bidrage til at leverandørerne kan få dækket nogle af de afholdte investeringsomkostninger.

Vores ref. JAHMO

Med baggrund i ovenstående er det essentielt at det sikres at:

- Månedsindkøbet reelt starter pr. 1. april 2020 og ikke bliver forsinket flere måneder f.eks. pga. manglende metodegodkendelse, da det vil forkorte den periode hvor leverandørerne reelt kan forvente at få tilbagebetaling på deres investering.
- Energinet ikke pga. høje FFR priser til dækning af investeringsomkostninger begynder at anvende afbødende foranstaltninger der udvander volumen for FFR timemarkedet.
- Der er gennemsigthed i Energinets fremadrettede andel af det totale nordiske FFR behov. Det beskrives at i 2020 er andelen 14%, der står ikke noget om den forventede fremadrettede andel. I Explanatory document for "Proposal for the dimensioning rules for FCR in accordance with article 153 of the Commission Regulation 2017/1485 of 2 August 2017" er det på side 11 beskrevet at Energinets andel af FCR-D kommer til at falde fra 15% til 3% ved den nye dimensioneringsmetode:

Table 1 The sharing key calculated with production and consumption data for 2013-2016. The column "SOA" reflects to the current obligation per country.

Country/%	Calculation according to SO GL					SOA FCR-D		SOA FCR-N	
	2013	2014	2015	2016	Avg.2013-2016	%	% change	%	% change
NO	36	37	37	38	37	29	26 %	35	6 %
SE	40	39	40	39	40	34	15 %	38	3 %
FI	21	20	20	20	20	22	-6 %	23	-12 %
DK2	3	3	3	3	3	15	-79 %	4	-18 %
sum	100	100	100	100	100	100		100	

Det er ikke gennemskueligt om denne reduktion på FCR-D andelen også kommer til at påvirke Energinets andel af det totale Nordiske FFR behov i årene 2021 og frem. Energinet bedes redegøre herfor, da en reduktion på 80% af et i forvejen meget lille markedsvolumen bør være kendt for potentielle aktører.

Det beskrives at marked clearingen foregår efter marginalpris metoden. I nødproceduren står det beskrevet at ved manglende bud i DK2 kan det resultere i at indkøbe FFR i det øvrige Norden. I sådan et tilfælde bør disse indkøbspriser indgå i fastsættelsen af DK2 marginalprisen.

I afsnit 5.1.1 og 5.1.2 står det beskrevet at man kan kombinere leverancer indenfor produktion og forbrug respektivt. For at sikre så store mængder i markedet som muligt bør det vel også være muligt at kombinere som en blanding af produktion og forbrug.

På side 16 står det beskrevet hvordan aktører der har solgt et månedsprodukt frigøres for at levere hvis D-2 inertiprognosen viser et mindre behov for FFR. Der står derimod ikke noget om hvad Energinet har tænkt sig at gøre hvis D-2 inertiprognosen viser et større behov end hvad der er indkøbt på månedsbasis. Træder nødproceduren så i kraft?

Vores ref. JAHMO

På side 8 og 9 vil det være hensigtsmæssigt i teksten at lave henvisninger til tiderne $t_0 \dots t_6$ som er illustreret i figur 1.

På side 16, andet afsnit, henvises der til "sekundær reserve", der må skulle stå "FFR reserve".

Med venlig hilsen
Ørsted

Jan H. Mortensen

jahmo@ørsted.dk
Tlf. 99557720