



ENERGINET

Energinet
Tonne Kjærsvej 65
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44
info@energinet.dk
CVR-nr. 28 98 06 71

Dato:
13. juni 2019

Forfatter:
LKB/LKB

HØRINGSNOTAT - METODE FOR INDKØB AF ERSTATNINGSKAPACITET VED UDETID PÅ KONTRAHEREDE ANLÆG

Energinet gennemførte en høring af "Indkøb af erstatningskapacitet ved udetid på kontraherede anlæg" fra den 13. maj 2019 til den 23. maj 2019. Høringen var tilgængelig for alle interessenter på Energinets hjemmeside.

Følgende tre selskaber/organisationer har sendt høringssvar:

- Ørsted
- Dansk Energi
- Lyngby Kraftvarmeværk

De fulde høringssvar er vedlagt dette høringssvar.

1. Generelle kommentarer

Ørsted: Vi savner, at der har været en proces forud for udsendelse af ændringerne, hvor der fx i "Aktørarbejdsgruppe for systemydelse" havde været dialog om dette emne. En høringssvarfrist på ca. 14 dage er meget kort frist.

Dansk Energi: Indledningsvist vil vi gerne påpege, at vi finder høringsperioden (7 arbejdsdage) for kort og anbefaler, at Energinet fremover giver interessenter en længere svarfrist.

Lyngby Kraftvarmeværk: Det er meget u hensigtsmæssigt, at Energinet laver høringer, hvor der kun er 7 hverdages svarfrist.

Energinets svar:

Det er en meget lille ændring, som ikke kræver nogen tilpasning fra aktørerne rent IT-mæssigt. Den eneste ændring er, at der er flere aktører, der kan byde ind. Det ændrer ikke noget for eksisterende aktører.

Energinet vil gerne have metoden godkendt inden den forventes anvendt i oktober 2019. Derfor vurderer Energinet, at den korte frist er i orden indholdet taget i betragtning.

2. IT-implementering

Ørsted: Vi savner en tidsplan, der giver tid til IT-implementering efter godkendelse af ændringerne, hvilket normalt er minimum 3 måneder. Især implementering af aktivering af bud og afregningen af dette kan være kompleks og tage tid.

Dansk Energi: Energinet bør sikre tilstrækkelig tid til IT-implementering af den ny metode for erstatningsindkøb hos markedsaktørerne. Det vil sige minimum 3 måneder fra godkendelse af metoden til fuld ikrafttræden.

Energinets svar:

Der er ingen IT-ændringer, som aktørerne skal gennemføre. Bud skal afgives på samme måde som i dag, hvad end de er langsomme eller hurtige. Eneste tilføjelse af oplysninger er på mail. Der laves ikke store IT-ændringer nu, da disse laves i forbindelse med det nye design for indkøb af mFRR kapacitet i DK2 efter 2020.

Håndteringen kan være manuel, fordi Energinet forventer, at dette vil en kortere periode, fordi nye platforme eller markedsdesign i forbindelse med nye metoder forventes at håndtere dette fuldautomatisk.

3. Tidskrav

Ørsted: Energinet skriver, at de kl. 9:00 vil oplyse kravet til responstiden, på de reserver der er langsommere end 15 min. Det stiller ret store IT-krav og evt. fysiske tilpasninger til at kunne håndtere en vilkårlig starttid mellem 15 og 90 min. Et anlæg, der ville kunne starte på 80 min, kan måske med de rigtige tilpasninger starte på 75 min, hvis det var kendt forud, men dette er ikke noget, man kan gøre med 30 minutters varsel mellem kl. 9 og 9:30. På samme måde skal IT-systemet, som skal sikre, at der meldes rigtigt ind i RK marked og at anlægget aktiveres korrekt, også kunne håndtere varierende starttider.

Vi vil derfor foretrække, at starttiden på erstatningsbudene lægges fast, og ikke først fastsættes lige op til udbuddet.

Dansk Energi: Energinet skriver, at man først vil fastsætte responstiden for de langsomme reserver i forbindelse med åbningen af auktionen kl. 9.00 D-1. Denne mangel på forudsigelighed er ikke hensigtsmæssig for markedsaktørerne og besværliggør budgivningen.

Energinets svar:

Ved udetid på større anlæg håndteres det allerede i dag igennem Energinets revisionskontor eller som UMM. Her ved Energinet besked lang tid i forvejen Energinet varsler allerede i dag erstatningsindkøb som nyhed på Energinets hjemmeside. Dette vil Energinet fortsat gøre.

Energinet fastholder metodeforslaget, således at Energinet udmelder behov senest kl. 9 dagen før driftsdøgnet, da Energinet ikke kan garantere at kende behovet før dette. Behovet offentliggøres på Energinets hjemmeside.

Der skal ikke være en vilkårlig starttid. Alle anlæg rekvireres på samme tid, hvis der er behov for alle anlæg og så accepterer Energinet, at leveringen fra nogle anlæg er op til 90 minutter på vej.

4. Informationsasymmetri

Dansk Energi: Energinet foreslår at foretage erstatningsindkøb af anlæg med en responstid på *op til* 90 minutter. Vi mener ikke, at Energinet har fremlagt argumentation for behovet for dette og finder at det har en række uønskede konsekvenser:

- Aktivering af anlæg med en responstid på 90 minutter vil ske forud for intradaymarkedets gate closure time. Overlappet mellem markeder er i konflikt med bestemmelserne i Electricity Balancing Guideline artikel 24(2) om at gate closure time for balanceringsprodukter ikke må ske forud for cross zonal intraday gate closure time (CZ ID GCT).
- Overlappet mellem markeder skaber en informationsasymmetri mellem markedsaktører, hvor aktører med aktiverede langsomme reserver, har en markedsinformation, som andre aktører ikke besidder. Dette bør undgås.

Energinets svar:

Aktivering af anlæg vil ske samme tid. Energinet accepterer, at leveringen fra langsomme anlæg kommer i løbet af 90 minutter. Der sker således ikke asymmetri i information eller overlap af gate closure tider.

5. Responstid

Dansk Energi: Det er uklart, hvorfor en aktiveringstid på *op til* 90 minutter er ønskværdig. Der er ikke fremlagt analyser, der viser, at dette er i overensstemmelse med elsystemets behov, ligesom det ikke er påvist, at det vil skabe en væsentligt større markedsvolumen. 90 minutters responstid svarer ikke til produktkravet i hverken det nuværende eller kommende mFRR-marked og Energinet bør således ikke indkøbe dette som mFRR produkt. Hvis Energinet ønsker at indkøbe tertiære reserver og deltage i det kommende europæisk TERRE-marked bør dette anmeldes separat.

Såfremt Energinet på trods af ovenstående alligevel ønsker at indkøbe langsomme manuelle reserver, bør man som minimum udmelde en fast responstid for langsomme reserver i selve metoden, og sikre, at denne ikke overlapper med CZ ID GCT.

Lyngby Kraftvarmeværk: Energinet har et velfungerende marked for mFRR, hvor anlæg leverer den ønskede regulering på maksimalt 15 minutter. Et marked hvor den regu-

lerbare kapacitet vokser år for år. Det er svært at forstå Energinets motivation for at udvande/ødelægge dette velfungerende marked.

Energinet bør kun overveje indkøb af langsomme reserver, når man har afholdt en eftermiddagsauktion for almindelig 15-minutters mFRR og konstateret, at der ikke kunne skaffes de efterspurgte mængder. Indkøb af langsommere reserver kan derefter ske på en separat auktion for langsomme reserver.

Energinets svar:

En aktiveringstid på op til 90 minutter er ønskværdig, fordi det er den aktiveringstid nogle af de nuværende anlæg, der er købt på længerevarende kontrakter har. Det vil sige, at Energinet i dag i erstatningsauktioner indkøber et bedre produkt end det, der går ud af markedet. Det er ikke samfundsøkonomisk optimalt. Energinet har en reserverdelingsaftale med Svenska Kraftnät, som gør det muligt at have op til 300 MW langsommere reserver.

I dag er der anlæg med en responstid på op til 90 minutter, der kan levere det produkt, som Energinet har behov for, men som er udelukket fra markedet. Ved at tillade reserver med en aktiveringstid på op til 90 minutter forventer Energinet at minimum 125 MW yderligere har mulighed for at deltage i markedet for mFRR i DK2.

Det er ikke nødvendigt for Energinet, at der fastsættes en fast responstid for langsomme anlæg. Det er kun nødvendigt at sætte grænsen på de 90 minutter. Derfor vil Energinet gerne give den fleksibilitet til markedet, så flest mulige aktører kan deltage under de forudsætninger.

6. Kommunikation

Ørsted: Energinet skriver, at man i en mail skal skrive, hvilke bud, der er langsomme. E-mail er ikke en sikker måde at udveksle information på, og der bør som minimum være en bekræftelsesmail retur. Bedst bør det være muligt at markere bud i det normale system, men vi har forståelse for, at dette er meget få timer/perioder.

Energinet skriver, at der i samme mail skal skrives hvilke bud der indmeldes og med hvilke ID'er – dette finder vi uhensigtsmæssigt, da man ved indmeldingen kl. 9:30 ikke ved, om man vinder budene, og derfor skal melde dem ind. Det er heller ikke sikkert, at størrelsen på budene kl. 9:30 og kl. 17 om eftermiddagen vil være de samme.

I afsnit 1.6.2.4 står der, at Energinet giver en tilbagemelding, på hvilke bud Energinet har accepteret. Det er vores opfattelse, at tilbagemeldingen i dag er en sum tidsserie, der alene angiver det samlede salg og den tilhørende pris. Det er derfor vigtigt, at man kan se, hvilke der skal være 15 min. og hvilke der har et andet krav. Det bør varsles i god tid, hvis der kommer ændringer til den kendte procedure.

Det er vores opfattelse, at der fortsat kun er en pris pr MW, som alle bud afregnes til, uanset om de er langsomme eller hurtige.

Vi regner med, at tilbagemeldingen også sker på sum niveau på Energinets hjemmeside, så det er muligt at se, hvor store mængder der er købt af de enkelte produkter.

Energinets svar:

Udveksling af information via e-mail anvender Energinet også for leveringsevnekontrakter i DK1. Energinet finder metoden sikker nok. Energinet tilføjer til metoden, at der sendes en bekræftelsesmail til byderen.

Energinet skal vide hvilke bud i regulerkraftmarkedet, der består af de langsomme anlæg, men Energinet anerkender kommentarens pointe. Energinet ændrer metoden til, at Energinet skal være informeret herom senest kl. 17, som er identisk med tidspunktet for, hvornår der skal foreligge regulerkraftbud for kontraheret kapacitet.

Energinet foreslog, at det skulle foreligge i samme mail, for at spare aktøren for yderligere en arbejdsopgave.

Energinet ønsker at gøre opmærksom på, at bud med en langsommere responstid ikke kan puljes med bud med en kort responstid (maksimalt 15 minutter). Budstørrelsen kan derfor kun variere, hvis det langsomme anlæg puljes med et andet langsomt anlæg, der er solgt som mFRR kapacitet.

Tilbagemeldingen vil være identisk med den tilbagemelding, som aktørerne modtager i dag. Denne tilbagemelding sker for hvert individuelt bud. Aktøren ved derfor selv hvilke bud, der er langsomme ud fra deres indmelding.

Det er korrekt, at der vil være én marginalpris for både hurtige og langsomme anlæg. De afregnes identisk.

Energinet offentliggør på Energinets hjemmeside, hvilke andele der er købt som hhv. hurtige og langsomme reserver.

7. Udvalgelse af bud

Ørsted: Energinet skriver, at indkøbet vil ske som en kopi af de daglige auktioner – betyder det, at der vil være to auktioner med samme deadline, og vil tilbagemelding ske separat for de to markeder? Hvordan vægtes prisen på budene – købes alle langsomme reserver først op til den udmeldte mængde og derefter 15 min. reserver, eller købes 15 min. reserverne først og derefter de langsomme. Hvordan håndteres bud der giver mere end behovet?

Vil billigere bud blive sprunget over for at opnå billigere reserver? I nedenstående er et tænkt udbud, og vi er i tvivl, om bud nr. 5 vil blive solgt eller sprunget over, når der skal være 100MW på 90 min og 100 MW på 15 min?

Bud nr.	Start tid	MW	Pris
1	15	50	5
2	15	40	5
3	90	40	10
4	90	40	11
5	90	20	12
6	15	40	15

Dansk Energi: Energinet skriver, at man "vil fastsætterresponstiden således, at Energinet som minimum vil råde over 300 MW manuelle reserver i DK2 med en responstid på maksimalt 15 minutter" og at man vil købe op til 300MW langsomme reserver. Dansk Energi mener, at disse formuleringer skaber et ikke-transparent indkøb, hvor Energinet har handlerum til at fastsætte de endeligt indkøbte mængder (fra 0-300 MW langsomme reserver) med udgangspunkt i markedsaktørernes prissætning. Det fremgår ikke klart af metoden, hvordan der vægtes mellem langsomme og hurtige reserver, og i hvilken rækkefølge de indkøbes. Eksempelvis er det ikke klart, hvordan Energinet vil håndtere bud, der overopfylder behovet - eksempelvis hvis et behov på 100 MW hurtige og 100 MW langsomme reserver skal opfyldes af bud på 40 MW. Vil Energinet i dette tilfælde indkøbe 3x40 MW af hver eller blot af 3x40 MW af de første og 2x 40 MW i anden auktion.

Såfremt Energinet på trods af ovenstående alligevel ønsker at indkøbe langsomme manuelle reserver, bør man som minimum udmelde en fast volumen for erstatningsindkøb af langsomme reserver, og en metode for håndtering af bud ved overopfyldt behov.

Energinets svar:

Der vil ikke være to auktioner. Ordet kopi i denne sammenhæng refererer til, at auktionen vil forløbe præcis identisk, hvad enten langsomme anlæg kan deltage eller ej. Energinet omformulerer metoden, så det er mere klart.

Det vil være en samlet auktion, hvor alle bud sorteres efter merit order. Alle bud kommer ind på en fælles merit order liste, hvor de billigste bud udvælges. Hvis grænsen på 300 MW langsomme anlæg nås, sorteres langsomme bud herover fra og den resterende mængde indkøbes kun blandt hurtige reserver. Hvis merit order listens billigste bud er hurtige anlæg, købes kun hurtige anlæg. Dette tilføjes til metoden.

I eksemplet ovenfor vil Energinet indkøbe 200 MW efter merit order. Energinet har i de nuværende udbudsbetingelser ret til at springe bud over, hvis det sænker den samlede udgift til reserver. Energinet har også mulighed for at lave et mindre overindkøb, for at dække behovet. I dette tilfælde ville Energinet formentlig indkøbe alle seks bud.

Energinet indkøber efter merit order. En fast volumen for langsomme reserver er ikke nødvendig og ville derfor være en reducere af fleksibilitet i markedet.

Energinet kan jf. de eksisterende udbudsbetingelser undlade bud, hvis det giver det billigste samlede indkøb af reserver. Energinet kan også lave et mindre overindkøb. Der foretages i dag langt flere overindkøb end oversprungne bud. Denne praksis fortsætter, som det er tilfældet i dag. Der ændres således ikke i de eksisterende metoder herfor.

8. Krav til aktivering

Ørsted: I afsnit 1.6.2.6 er der med hensyn til energibetaling henvisninger til C2. I C2 afsnit 2.2 står der, at et bud skal kunne aktiveres på 15 min. Det bør fremgå at der gives dispensation fra dette krav og budene i systemet ikke afvises. I samme afsnit 2.2 henvises til C3 afsnit 6.2 – som ikke findes i C3. Her burde der måske stå afsnit 7.2 i C3?

Ved aktivering af et bud er det uklart, hvilken profil der kommer til at ligge til grund for leveringen og afregningen. Der kan være meget forskel på, om man starter og kører stille op med fx 1 MW/min, eller om man starter efter 80 min. og kører op med 9 MW/min for at nå 90 MW efter 90 min. Dette skal afklares.

Aktiveringen afregnes, som vi tolker regler alle til marginalpris jf. C2

Dansk Energi: Jf. forskrift C2 er det et krav at mFRR-bud kan aktiveres på 15 minutter. Energinet bør tydeliggøre, at der for langsomme reserver gives dispensation fra dette krav, eventuelt ved en ændring af forskrift C2. Det bør desuden beskrives, med hvilken profil et produkt med 90 minutters responstid skal leveres og afregnes – hvordan skal rampen se ud og hvilke energimængder afregnes?

Energinets svar:

Tilpasninger til øvrige forskrifter skal naturligvis laves. Der vil blive tilføjet en note i Forskrift C2, der undtager reserver købt med en responstid på op til 90 minutter at efterleve kravet i Forskrift C2 afsnit 2.2 omkring levering på 15 minutter. De øvrige bestemmelser i Forskrift C" vil være identiske for anlæg med forskellige responstider.

Ved aktivering har aktøren med langsommere reserver ret til en responstid på 90 minutter. Der bliver ikke stillet krav til nogen bestemt leveringsprofil. Leveringsprofilen vil således skulle efterleve de samme krav, som er gældende for hurtige reserver, jf. krav til systemydelse. Der er således ingen forskel på, hvordan reserven leveres fra et langsomt henholdsvis et hurtigt anlæg. Buddet skal være fuldt ud aktiveret på maksimalt 90 henholdsvis 15 minutter. Hvordan profilen ser ud frem mod fuld aktivering stilles der ikke forskellige krav til for anlæg med en responstid på op til 90 minutter og et anlæg med en responstid på maksimalt 15 minutter.

Så længe buddene ligger der og Energinet er bekendt med bud-id på bud med en responstid på op til 90 minutter, er det ikke et problem for forsynings sikkerheden.

9. Øvrige forslag

Ørsted: Vi forstår, at årsagen til justering er, at den skal sikre et større udbud af mFRR reserver. Vi er ikke sikre på, at den foreslåede ændring hjælper på dette. Lavt udbud kan skyldes at kraftværker ikke er i drift, og mange MW har en betydelig længere starttid end 90 Min. En bedre måde at sikre et øget udbud på, ville være at tillade blokbud så det var muligt at tilbyde reserver, hvor startomkostninger kunne fordeles over 24 timer. Det vil gøre, at alle driftsklare anlæg ville kunne deltage.

Dansk Energi: Det kunne være hensigtsmæssigt at tillade blokbud i budgivningen.

Energinets svar:

Energinet ønsker at lave så lille en indgriben som muligt, da langsomme anlæg forventes indeholdt i en ny metode, der anmeldes for indkøb af mFRR kapacitet i DK2 efter 2020. En ændring, der giver mulighed for blokbud anses af Energinet for at være større og kræve IT-ændringer. Energinet ønsker at lave en langt mere simpel tilføjelse for at muliggøre deltagelse i markedet af flere anlæg uden at gå på kompromis med forsynings sikkerheden.

10. Andre kommentarer

Høringssvar fra Ørsted

I forbindelse med ændringer af FCR-markedet i DK2 den 8. maj 2019, savnede vi en proces som den ovenstående, med mulighed for at læse og se ændringer i god tid før de gennemføres. Den 8. maj blev nye krav for FCR-N og FCR-D sat i drift, som aldrig har været anmeldt, men blot tvunget igennem med få ugers varsel. Ændringer fremgår ej heller af de nye udbudsbetingelser, der gælder fra 1. oktober, og vi er derfor i tvivl om, hvilke regler der nu gælder.

FCR DK2: Afsnit 1.4.2.1 (og afsnit 1.5.2.1 for FCR-D)

Os bekendt må vi ikke sende forskellige priser i timebud, hvilket vi dog ikke kan læse af udbudsbetingelserne. Vi vil gerne vide, hvilke regler der gælder.

FCR DK2 afsnit 1.4.2.4 (og afsnit 1.5.2.4 for FCR-D)

Efter auktion modtager vi ikke længere gennemsnitprisen – det vil vi meget gerne have. Det er både værdifuldt, og det står i kravene, som Energinet også skal leve op til.

Energinets svar:

Dette er en høring for mFRR. Kommentarer til FCR-N og FCR-D skal gives i en anden sammenhæng.

Lyngby Kraftvarmeværk: Det fremgår at den fremlagte tekst at:

1.6.4 Ekstra indkøb af manuelle reserver Hvis Storebæltsforbindelsen er fuldlastet fra DK2 til DK1, kan Energinet have behov for at købe flere manuelle reserver end dem, der er indkøbt i DK1 om formiddagen. I de tilfælde vil Energinet afvikle en ekstra auktion om eftermiddagen.

Auktionen er en nøjagtig kopi af den auktion, der køres om formiddagen, dog sker udveksling af bud på separate bud-ID'er, der er knyttet til denne auktion.

Denne formulering må bero på en fejl, ekstra indkøb af reserver må være nødvendigt i ALLE situationer, hvor der ikke er overførselskapacitet på Storebælt til at dække de reserver, som skal hentes denne vej. Eksempelvis, hvis der er 130 MW fri kapacitet på Storebælt, så er det ikke "fuldlast fra DK2 til DK1", men der er ikke mulighed for overførsel af 300 MW reserve.

Energinets svar:

Den pågældende sætning er godkendt af Forsyningstilsynet. Den pågældende sætning er ikke en ny tilføjelse. Sætningen står i de eksisterende udbudsbetingelser.