



Markedssamarbejdsudvalget

Dato: 22. august 2018

Kl.: 10.00 – 14.00

Sted: Dansk Energi

Dok. ansvarlig: HHO
Sekretær:
Sagsnr.: s2016-815
Doknr: d2018-14821-2.0
28-08-2018

Deltagere:	Navn	Virksomhed
	Anders Stouge	Dansk Energi
	Michael Guldbæk Arentsen	Dansk Energi
	Henrik Hornum	Dansk Energi
	Michael Lehmann Eriksen	KONSTANT
	Brian Hansen	Dinel
	Egon Dalsgaard Dyring	N1
	Jens Fossar Madsen	Radius Elnet
	Signe Horn Rosted	Energinet
	Martin Lervad Lundø	Energinet
	Anders Dalgaard	Energinet
	Gitte Schjøtt-Kristensen	Energinet
Gæster	Punkt 2: Peter Markussen	Energinet
	Punkt 3: Jeannette Møller Jørgensen	Energinet
	Punkt 4 og 7: Preben Høj Larsen	Energinet
	Punkt 5: Katja Birr-Pedersen	Energinet
	Punkt 5: Nicolaj Mølgaard Jacobsen	Dansk Energi
	Punkt 6: Per Bergstedt	Energinet
Afbud	Tommy Lykkegaard	TREFOR Elnet

Referat

1. Velkomst og dagens møde

Formanden bød velkommen og gav orientering om hvad Koordineringsudvalget (KU) havde drøftet på sit møde den 19. juni. KU har bl.a. besluttet at have en holdning til initiativerne i regeringens energjudspil, samt danne budskaber til Forsyningstilsynet om aftalebaseret regulering. Man har endvidere konstateret en interesse hos Forsyningstilsynet over det igangsatte TSO-DSO-samarbejde. Direktøren for Forsyningstilsynet Carsten Smidt inviteres derfor til deltagelse på næstkommende møde i KU.

1.b Transparens og tydelighed i forhold til Markedssamarbejdsudvalgets arbejde

Både Dansk Energi og hos Energinet har fået henvendelser om mulighed for deltagelse i TSO-DSO-samarbejde fra markedsaktører. Der var enighed om, at det er vigtigt, at der skabes transparens om samarbejdet og tydeliggøre, at TSO-DSO arbejdet alene giver input til andre fora hvor relevante kommercielle parter interesser er repræsenteret. Hvis der igangsættes projekter i regi af MSU, inddrages relevante markedsaktører.

Beslutning:

MSU har til hensigt at kommissorium, referater og dagsordener skal placeres offentligt tilgængeligt og at der i tillæg skal dannes en liste af typiske spørgsmål til samarbejdet. MSU orienterer KU om dette inden tiltagene effektueres.

2. Kommissorium for arbejdet med markedsgørelse af fleksibilitet

Der blev redegjort for det igangsatte arbejde, og de tre faser som kommissoriet lægger op til. Udvalget var enige om, at det allerede i kommissoriets forord blev tydeliggjort, at det ikke blot er pga. VE-produktion og udbygning at arbejdet er relevant, men også generelt pga. mere elektrificering.

Der var en drøftelse af i hvor høj grad der er tale om et praktisk projekt versus et mere teoretisk projekt eller om det er både og. Udvalget nåede frem at fokus skal være på det praktiske, at deltageres baggrund egentligt skal være at de allerede har ret meget kendskab til teoretiske/akademiske rapporter om emne. Den mere praktiske vægtning bør fremgå mere tydeligt af kommissoriet.

Det blev i udvalget understreget, at arbejdet skal have lige stor fokus på flaskehalsproblemer grundet forbrug som grundet produktion.

Det er arbejdsgruppens forventning at kunne fremlægge resultater til MSU i foråret 2019. Derpå vil det vigtige blive fra MSU at give resultaterne og anbefalinger videre til andre fora med bred inddragelse.

Beslutning:

Med ovennævnte justeringsforslag blev kommissoriet vedtaget.

3. Implementering af aggregatorer

Arbejdsgruppen har siden forrige møde i MSU har arbejdet med ideen om at aggregatorer kan nyttiggøre de elmålinger, som aktører allerede med eksisterende udstyr tilvejebringer. Der vil altid være tale om at der "forrest" eller inden fordelingsmålinger er en netselskabsmåler.

Tanken er, at en implementering kan ske uden at kompromittere EU-lovgivning og uden, at eksisterende ansvar ændres, dvs. at det er netselskabet, man henvender sig til ved ønske om tilslutning, og at måling er netselskabets ansvar.

Det blev fremført, at tanken med fordelingsmåling virker attraktiv, men at såvel SKAT som Sikkerhedsstyrelsen skal involveres.

Aggregatordefinitionen blev ligeledes drøftet. For nuværende er der ingen forskel mellem aggregatorrollen og elleverandørrollen, men det vil der komme, når der sker en teknisk implementering af rollen.

Det væsentlige og vigtige videre trin bliver trin 2, hvor test kan påbegyndes. Dette vil kunne ske i et fast track med løsninger forventeligt inden for de næste 12 måneder, og hvor selve testene ikke behøver afvente alle myndighedsafklaringer.

Beslutning:

MSU støttede det videre arbejde ud fra den skitserede liste af punkter og justerede tre-trinsplan, men ønsker at der bliver lavet en planche som tydeliggør for aggregatorer, hvad det vil sige at være elleverandør med hensyn til muligheder og forpligtelser. Desuden ønskede MSU endnu større tydelighed omkring, hvad der sker i de enkelte trin i processen, hvad der drøftes i hvilke fora, og hvornår disse drøftelser finder sted.

4. Kvartersafregning og fjernaflæste målere

Der blev givet en kort status for sagen, og at der nu er et overordnet billede af, hvordan parter vil blive berørt, og hvordan de skal spørges om denne påvirkning.

Det blev fremført, at sekretariatene bør tjekke op på hvilke tidsmæssige afhængigheder, der vil være ved den implementering, som i sidste ende skal ske.

Beslutning:

MSU ønsker at arbejdet munder ud i en konkret anbefaling til ønsket scenarie, samt en implementeringsplan som tager hensyn til andre tidsmæssige afhængigheder (tekniske, lovmæssige mv.).

5. Fælles TSO-DSO tarifarbejde

MSU er styregruppe for det tarifsamarbejde som nu er i fuld gang. Der er gennemført en række interessentinterviews og emnet vækker stor interesse.

Der er således særdeles vigtigt at få interessenternes input og behandle disse grundigt. Interessenterne bringer mange forskellige aspekter frem, én ting går dog igen hos alle adspurgte og det er, at man ønsker en TSO-DSO-koordinering på dette område.

DSO-TSO tarifprojektet er blevet bedt om at give input til den tværministerielle arbejdsgruppe, og MSU drøftede dette notat. DSO-TSO tarifprojektet indbyder den tværministerielle arbejdsgruppe som observatører i arbejdet og stiller gerne DSO-TSO viden til rådighed for arbejdsgruppen.

Beslutning:

Hovedlinjen i indspils-notatet blev støttet.

Efter justeringer i henhold til fremførte kommentarer sendes notatet ud til MSU til godkendelse på e-mail.

Når interviewrunderne er slut og et konsultationspapir om disse er skrevet, sendes dette til MSU.

6. Netvirksomhedernes egenkontrol af produktionsmålere

Energinet er lovmæssigt forpligtiget til at føre tilsyn med netvirksomheders egenkontrol af produktionsmålere. På baggrund af en spørgsekemaundersøgelse, tegner der sig et billede af ikke alle netvirksomheder gør det nødvendige.

Det blev fremført, at en del respondenter har været usikre på hvad der blev spurgt om, og hvad der egentligt blev svaret på. Der kan således være grund til at sikre noget forventningsafstemning. Det blev understreget at kontrollen skal give mening for netvirksomhederne og at Energinet skal kunne være sikre på at revisionen giver et retvisende billede.

Beslutning:

MSU foreslår at Dansk Energis Netteknikudvalg kommer med i en proces med dannelse af best-practices på området, samt efterfølgende dannelse af spørgeskema.

7. Grænsedragning for måling på transmissionsniveau

Energinet, netvirksomhederne og Dansk Energi er gået i gang med opgaveoverdragelsen vedr. måleansvar på transmissionsniveau.

På det tekniske plan er der imidlertid nogle grænsedragningsspørgsmål som skal tages stilling til. De vedrører målinger på centrale kraftværksområder og havvindmølleparker. Der er en fælles forståelse af, at måleansvaret ligger hos en netvirksomhed, mens målerudstyret stadig kan ejes af anden part.

Der var enighed om at anlægge en pragmatisk tilgang til denne grænsedragningsproblematik. Inden ansvarsdelingen tolkes endeligt på plads, var der derfor en enighed om at Netsamarbejdsudvalget (NSU) bør behandle og belyse arbejdsopgaverne og mulige delinger.

(Bem. Ref.: På et efterfølgende møde mellem repræsentanter fra Energistyrelsen, Energinet og Dansk Energi erklærede Energistyrelsens repræsentanter sig enige i denne tilgang).

Beslutning:

MSU støtter en proces hvor 1. NSU behandler opgavefordelingsspørgsmålet i de nævnte særlige tilfælde ud fra en teknisk pragmatisk vinkel, 2. Derpå med input fra NSU behandler Energinets og Dansk Energis sekretariater sagen juridisk inden løsningsforslag afklares med Energistyrelsen.

8. Korte statuspunkter

Netvirksomhedernes kontrol af nettabsberegninger i DataHub:

Der blev refereret fra det seneste års opfølgning overfor netvirksomheder, samt nettabsseminar hos Energinet. Indtrykket er at fokus er markant forøget de fleste steder, og at den overvejende eller mest vægtige årsag til underligt beregnede nettab er de eksisterende markedsregler for skabelonkunder, nettoafregning, dato håndtering og korrektioner mv. Dette betyder ikke, at der er noget i vejen med forskrifterne, de er rent faktisk de nærmest bedst tænkelige når man har behov for smidighed i håndtering af skabelonkunder, korrektioner mv. Der er også eksempler på skæve målinger uden for det forskrifterne tilsiger. Disse har dog langt mindre nettabsbetydning end årsagerne som falder inden for det forskriftsmæssige.

Det blev understreget som vigtigt, at Forsyningstilsynet når man har drøftelser om nettab gøres tydeligt opmærksom, at det er metodikken bagved opgørelserne der kan give et skævt billede af nettab.

Flexafregning:

Der blev redegjort for indfasningen af flexafregning som følger de indmeldte planer fra netvirksomhederne. Der blev ligeledes orienteret om det store og vigtige skift ved årsskiftet fra 2018 til 2019, hvorfra kunder i nettoafregningsgruppe 6 kan komme over på flexafregning. Dette bliver en stor teknisk opgave.

9. Eventuelt og kommunikation

Tarifsamarbejdet blev nævnt som potentiel god historie at fremhæve.

Under eventuelt kunne formandsskabet endvidere referere fra andre landes tilsvarende initiativer vedr. TSO-DSO-samarbejde. I det øvrige Norden kan TSO'erne således berette om spirende initiativer svarende til vores. Tilsvarende er der i Eurelectric og Nordenergi også de samme spirende tanker. I lyset af disse internationale tiltag blev det foreslået, at der skal fremstilles nogle slides på engelsk om vores danske TSO-DSO-samarbejde.

Under den afsluttende mødeevaluering blev det nævnt, at det fremadrettet kan være bedre, at tage et punkt af dagsordenen i stedet for at skrive en sagsfremstilling i tilfælde, hvor, man reelt ikke er kommet videre.