



Energinet Systemansvar A/S
Tonne Kjærsvej 65
DK-6000 Fredericia
Att. Astrid Buhr Broge, abg@energinet.dk
Kopi myndighed@energinet.dk

23. januar 2023
Dok. Id: Deca00001563-
65906408-9888
Dok. ansvarlig: MARTS

Høringssvar - Energinet ændringer til ny modhandelsmodel

Ørsted hilser muligheden for at afgive svar på Energinets høring af *Ændringer til den ny metode for indkøb af modhandelsenergi* velkommen.

Ændringerne sker med henvisning til REMIT-compliance samt som følge af dialog med IT/handelsleverandøren Enspired og nabo-TSO'er.

Opsummering

Ørsted vurderer, at de foreslåede ændringer af modhandelsmetoden samlet set medfører, at TSOernes muligheder for at anvende det kommercielle intraday-marked - som er et afgørende værktøj for særligt VE-producenter mulighed for at balancere deres portefølje - udvides til diverse driftsmæssige indgreb. Transparensen i TSOernes indgreb reduceres, da markedsaktører ikke modtager informationer om hvor, hvornår, i hvilket omfang og af hvilken årsag, der modhandles.

Særligt er det bemærkelsesværdigt, at der tilsyneladende er ønsker om at anvende metoden til løbende at håndtering af driftsmæssige, fremfor som oprindeligt tiltænkt alene til håndtering af strukturelle flaskehalse. Ørsted finder TSOernes stigende ønsker om anvendelse af intraday-markedet til balancering/congestion management bekymrende og i modstrid med principperne i elmarkedsdirektivet (2019/943) og NC CACM (2015/1222).

Ørsted bemærker samtidig, at den endelige godkendelse af modhandelsmetoden fra regulatorerne i Hansa-regionen ikke er på plads endnu samt at behovet for den nye modhandelsmetode er reduceret.

Ørsted anbefaler på den baggrund, at de foreslåede ændringer angående publicering af information på Nordic Unavailability Collection System (NUCS) og ophævelse af den fastsatte anmodningsfrist for modhandel, bør udgå, og at Energinet bør genoverveje implementeringsplanen for modhandelsmodellen.

Høringssvaret nedenfor uddyber ovenstående og er delt op i generelle betragninger samt specifikke kommentarer til de foreslåede ændringer.

Generelle betragtninger

For det første vil Ørsted gerne udtrykke bekymring for, at Energinet vælger at fortsætte implementeringen af en metode, hvori centrale elementer endnu ikke er godkendt af alle relevante regulatorer. Energinet fastholder en implementeringsstart 1. maj 2023, på et tidspunkt, hvor de nødvendige ændringer til de regionale kapacitetsberegningsmetoder i Hansa-regionen og Norden endnu ikke er anmeldt. Samtidig er behovet for en ny modhandelsmodel reduceret, da ændringerne i det nordiske balancemarked er forsinket til medio-2024, og det tyske modhandelsbehov desuden har været faldende det sidste år.

For det andet er Ørsted bekymret for at 70%-kravet med ændringerne til metoden undergraves yderligere. Ifølge den europæiske elmarkedsregulering skal permanente, strukturelle flaskehalse i transmissionsnettet løses ved netudbygning eller inddeling i budområder. TSOerne skal stille minimum 70% af udvekslingskapaciteten mellem budområderne til rådighed for markedsaktører. Markedsaktørerne kan herefter handle frit i day-ahead og intraday-markederne uden TSO-indblanding. Danske myndigheder har både på den dansk-tyske grænse og på Øresundsforbindelsen brugt betydelige ressourcer på at fastholde disse principper. Energinets intraday-modhandelsmetode bryder med dette ved at undergrave 70%-kravet og ved at gøre intraday-markedet til et TSO-drevet 'congestion management' marked.

Energinet og nabo-TSOerne arbejder på en række initiativer, der skal håndtere problemerne på korrekt vis, herunder via netudbygning, udvikling af en Common Grid Model, EU's løbende bidding zone review, implementering af lokale fleksibilitetsmarkeder, udvikling af flow-based mm. Senest har Energinets 'Conversation Starter' om elmarkedsreformer til en 'net zero' fremtid understreget behovet for lokationssignaler og korrekt afspejling af fysiske begrænsninger i nettet – hvilket modhandelsmodellen i begge tilfælde undergraver, jf. Ørsteds tidligere høringssvar om modhandelsmodellen¹.

Energinets modhandelsmodel går i mod hensigterne i samtlige af initiativerne ovenfor. Modellen bør således kun anvendes i klart afgrænsede tilfælde når nabo-TSOer har udtømt alle andre muligheder og først når der er skabt klarhed om lovligheden af de dele af metoden, der omhandler kapacitetsjustering i kapacitetsberegningsregionerne Hansa og Norden.

Da den reviderede CACM, der ifølge Energinet skal afklare TSOernes forpligtelse til at overholde 70%-kravet i intradaytidsrammen, endnu ikke er vedtaget, og da ændringerne i det nordiske balancemarked, der forårsagede behovet for ændringer i modhandelsmodellen, er forsinket til medio-2024, vil Ørsted opfordre Energinet til at sætte implementeringen af den ny modhandelsmodel i bero.

¹ Høringssvar til Energinet 30. august 2021 samt til Forsyningstilsynet 4. februar 2022.

Specifikke kommentarer på Energinets foreslåede ændringer

Dok. Id: Deca00001563-
65906408-9888

Energinet foreslår at anmelde følgende fire ændringer til Forsyningstilsynet:

1. **Handelsperioden** defineres som efterfølgende driftsdøgn, dvs. T24 (D-1) – T23 (D-0).
2. **Handelsvinduerne** antal, placering og længde offentliggøres inden go-live
3. Alene **nettomodhandelsmængderne** gøres til genstand for publicering på NUCS
4. Definerede **anmodningsfrister** for modhandel til de enkelte handelsvinduer udgår af metodebeskrivelsen

Ørsted hilser justeringen af handelsperioden og offentliggørelse af handelsvinduerne placering og længde velkommen. Ørsted har ikke yderligere kommentarer til disse ændringer.

Ændringerne i NUCS-offentliggørelse og anmodningsfrister giver dog anledning til nedentående kommentarer

Publicering af netto-modhandelsmængder på NUCS

Med de foreslåede ændringer vil de enkelte modhandelsanmodninger ikke længere publiceres på NUCS. I stedet udlignes modsatrettede modhandelsanmodninger (eksempelvis ved modsatrettet modhandel på NO2-DK1 og DK1-DE) og alene netto-modhandelsmængde publiceres.

- Ændringen medfører, at markedsaktører ikke længere vil have viden om den reelle, planlagte udveksling på budområdegrænserne, hvilket vanskeliggør og fordyrer aktørernes muligheder for at balancere egne porteføljer i intraday-tidsrammen. At historiske modhandelsmængder publiceres bagudrettet på ENTSO-Es transparensplatform er i dette perspektiv ikke tilstrækkeligt.

Ørsted vil opfordre til, at der sikres fuld forlods transparens om de planlagte modhandelsmængder på hver enkelt grænse og årsagen hertil. Dette vil også modvirke at den danske modhandelsmodel anvendes af Statnett til håndtering af begrænsninger på NordLink mellem NO2-DE, som under ingen omstændigheder bør resultere i modhandel i DK1.

- Metoden beskriver fortsat ikke hvordan TSOerne prissættes den 'nettede' energi. Der bør være fuld transparens om hvordan Energinet varetager sin rolle som "el-handler" mellem eksempelvis Tennet og Svenska Kraftnät i tilfælde af udligning af modsatrettede modhandelsanmodninger. Hvilke mængder handles og til hvilken pris handles de?

Derfor bør der stilles krav til at de anmodede modhandelsmængder pr. grænse meldes ud på NUCS-platformen og at der herpå angives årsagskode til modhandelsmængderne. Dette er i tråd med REMIT-forordningen, hvor også TSOerne skal melde på NUCS, hvis der er væsentlige begrænsninger i overførselskapaciteten på en udlandsforbindelse.

Afskaffelse af anmodningsfrister for modhandel

Dok. Id: Deca00001563-
65906408-9888

Ørsted forstår ikke baggrunden for ændringerne, som medfører, at de fastlagte anmodningsfrister for modhandel udgår.

- Det fremgår ikke af metoden, hvem der efterspørger afskaffelsen af anmodningsfristen, og hvorfor den er nødvendig for metodens anvendelse. Der bør som minimum redegøres herfor i metodeanmeldelsen.
- Ethvert strukturelt modhandelsbehov bør være kendt senest D-1 kl. 14:30. Løbende anmodninger efter dette tidspunkt kan næppe anses for at være forårsaget af strukturelle behov. Såfremt en eller flere nabo-TSO'er ønsker mulighed for løbende at indmelde modhandelsanmodninger på baggrund af aktuel driftssituation, bør det give anledning til overvejelser om hvorvidt metoden tænkes anvendt til andet end håndtering af strukturelle flaskehalse i transmissionsnettet.
- I lyset af ovenstående, er det bekymrende, at der i metoden fortsat ikke er begrænsninger på nabo-TSOernes muligheder for at anmode Energinet om modhandel. I praksis vil en TSO kunne afvente Tennets udmeldte modhandelsbehov, vurdere om de internt aftalte TSO-priser er attraktive, og derefter anmode Energinet om modsatrettet modhandel for at anvende energinet til eget behov. Ørsted mener ikke, at intraday-markedet på denne måde skal kunne omdannes til et internt TSO-marked uden transparens om årsagerne til TSO-handler samt de handlede mængder og priser.
- Ørsted anbefalede oprindeligt at metoden skulle stille krav til nabo-TSOernes dokumentation for modhandelsbehov, og afgrænse anvendelsen til situationer, hvor der er strukturelle flaskehalse i transmissionsnettet, der bedst løses ved modhandel med nabo-områder. Ørsted mener, at dette bør genovervejes af Energinet og Forsyningstilsynet.

Konkret foreslår Ørsted, at Energinet forpligtes til løbende at føre statistik over anvendelsen af modhandel med henblik på årligt at rapportere på udviklingen i modhandelsmængderne. Udover de nettede mængder bør der rapporteres særskilte bruttomængder for hver grænse, hver TSO, ligesom modhandelsårsagerne skal angives.

Øvrige betragtninger

Endeligt vil Ørsted gerne påpege, at Energinets planlagte kapacitetsjusteringsmetode for modhandelsmodellen på DK1-DE ikke umiddelbart er kompatibel med CCR Hansas kapacitetsberegningsmetode for balancetidsrammen². Af denne metode fremgår det at kapaciteten beregnes med udgangspunkt i:

1. Kapacitet tilovers fra intraday-tidsrammen
2. Allocation constraints (min. last på HVDC; min. generation i budområder; ramping; losses; operational security limits)

² Som netop nu er i høring hos Forsyningstilsynet med svarfrist 24. januar 2023

3. Kapacitet reserveret til udveksling af systemydelser

Dok. Id: Deca00001563-
65906408-9888

Ad punkt 1 beregnes kapacitet tilovers fra intraday-tidsrammen som NTC-AAC, hvilket med Energinet nuværende praksis vil give en forkert tilgængelig kapacitet (ATC) på DK1-DE³ og fejlagtige handler på MARI.

Ad punkt 2 anfører Hansa-metoden artikel 5(4) at "*As only CCR Hansa interconnectors are included as CNEs in the CCR Hansa capacity calculation, a situation where an internal AC grid element requires a correction of available cross-zonal capacity is not applicable for CCR Hansa*" [Ørsted understregning]. Det er således ikke i Hansa-metoden tilladt at korrigere en fejlagtigt beregnet transmissionskapacitet på grund af begrænsninger på interne AC netelementer (CNEs) i Hansa-TSOerne egne net. Alene kapaciteten på selve transmissionsforbindelsen indgår som CNE og kan give anledning til kapacitetsjusteringer.

Det bør naturligvis sikres, at modhandelsmodellen først implementeres, når det står klart, at den er i overensstemmelse med kapacitetsberegningsskemaerne for såvel day-ahead, intraday, og balancetidsrammen i både Hansa-regionen og Norden.

Med venlig hilsen
Ørsted

Martin Schrøder
Senior Lead Business Developer

marts@orsted.com
Tlf. +4599558987

³ Typisk negativ ATC i DK1-retning i tilfælde af modhandel, jf. figur 8 i Energinets modhandelsmetode