



Energinet  
Att.: Astrid Buhr Broge  
Tonne Kjærsvvej 65  
7000 Fredericia

Dok. ansvarlig: MTH  
Sekretær:  
Sagsnr: s2023-073  
Doknr: d2023-3194-3.0  
18-01-2023

Green Power Denmark takker for muligheden for at give høringsvar til Energinets ændringer af metode for indkøb af modhandelsenergi.

I høringen angiver Energinet, at de forventer at tage metoden for indkøb af modhandelsenergi i brug 1. maj 2023. Green Power Denmark er meget uforstående overfor denne udmelding, da Energinet forsat mangler at få godkendt den del af metoden som omhandler kapacitetsjusteringsmekanismen.

EU-kommissionen har slået fast at 70%-reglen i Elmarkedsforordningen gælder for de tidsrammer CACM regulerer, som er day-ahead og intraday. Det er derfor kun muligt at handle et day-ahead flow væk i intraday-markedet, hvis man efterfølgende lader den frigjorte overførselskapacitet fra modhandlen være tilgængelig for intraday-markedet (her afgrænset til de 70% fra 70%-reglen). Det understøtter Energinets nye modhandelsmodel i sagens natur ikke.

I EU-kommissionens planlagte revision af CACM, skulle der muligvis tages fornyet stilling til spørgsmålet om afgrænsningen mellem intraday og 70%-reglen. En justering var således Energinets håb for at få lempet 70%-reglen i en grad, der muliggør deres nye modhandelsmodel. Da den planlagte CACM-revision imidlertid er blevet udskudt, har Energinet derfor ikke lovhjemmel til at reducere kapaciteten på en dansk interconnector til under 70% hverken i dayahead eller intraday tidsrammen. Så længe Energinet ikke har en godkendt kapacitetsjusteringsmekanisme, der tillader at begrænse kapaciteten til under 70% finder Green Power Denmark det præmaturligt at fastsætte en startdato for en ny modhandelsmodel.

Green Power Denmark mener derfor, at Energinet er efterladt med følgende alternativer:

1. At udskyde implementeringen af sin varslede modhandelsmodel indtil en eventuel revision og justering af CACM muliggør lempelsen af 70%-kravet i intraday, hvilket vil kunne muliggøre den anmeldte model.
2. At fortsætte med modhandel i balancemarkedet (enten via et nyt TSO-TSO marked eller via den eksisterende specialregulering)
3. At afvise de dele af det tyske modhandelsbehov, som ikke kan rummes i 70%-kravet for intraday, hvis den anmeldte model fastholdes implementeret fra maj 2023.

Det er derfor Green Power Denmarks vurdering, at Energinet først vil kunne tage sin nye modhandelsmodel i brug, når der er en lovhjemmel der tillader en ny

kapacitetsjusteringsmekanisme. I dette tilfælde ønsker Green Power Denmark at kommentere på Energinets forslåede ændringer til deres delvist godkendte modhandelsmodel.

Energinet forslår følgende fire ændringer:

1. Handelsperioden for det første handelsvindue defineres
2. Nettomodhandelsmængderne publiceres på NUCS i stedet for de enkelte modhandelsanmodninger
3. Offentliggørelse af handelsvinduerne
4. Definerede anmodningsfrister for modhandel til de enkelte handelsvinduer udgår af metodebeskrivelsen.

En definition af det første handelsvindue og offentliggørelse af handelsvinduer, som forslået i ændringer 1. og 3. vil øge gennemsigtigheden på markedet, og Green Power Denmark hilser derfor disse ændringer velkommen.

De øvrige to ændringer finder Green Power Denmark dog meget bekymrende, og vi opfordrer Energinet til at agere på nedenstående bekymringer.

### **Nettomodhandelsmængderne publiceres på NUCS i stedet for de enkelte modhandelsanmodninger**

Energinet ønsker at ændre deres nuværende metode således, at de enkelte modhandelsanmodninger ikke længere offentliggøres, men derimod offentliggøres nettomodhandelsmængderne pr. budzone pr. MTU. Denne ændring muliggør, at Energinet forud for, at modhandelsmængderne handles i intraday markedet, kan nettede modsatrettede modhandelsanmodninger ud uden markedets kendskab. Det vil resultere i at der ikke er fuld transparens omkring faktiske modhandelsbehov.

Green Power Denmark finder det meget bekymrende, at Energinet forslår at anvende intraday markedet – et marked forbeholdt til at markedsaktører kan handle sig i balance – til at balancere systemet. I takt med at andelen af fluktuerende vedvarende energi i systemet øges vil aktørers behov for at kunne handle i balance tættere på driftstid stige. Det er derfor meget bekymrende, at Energinet udover ønsket om at modhandle i intraday også vil anvende intraday markedet til balancering. Det vil indskrænke og fordyre aktørernes muligheder for at handle egne porteføljer i balance og potentielt skabe store unødvendige ubalancer i systemet.

At Energinet ønsker at udligne modsatrettede modhandelsanmodninger inden de handler modhandelsenergi i intraday markedet, kan på ingen måde være argument for ikke at publicere de reelle modhandelsanmodninger på NUCS. Hvis Energinet eller en tredje part på vegne af Energinet skal agere som elhandler på intraday markedet, bør reglerne hertil være i tråd med kravene om transparens i REMIT-forordningen.

Green Power Denmark vil derfor opfordre Energinet og Forsyningstilsynet til at sikre, at Energinets ageren på intraday markedet er fuldstændig transparent. Dette kan gøres ved at stille krav til at modhandelsanmodningerne, kapacitetsbegrænsninger og årsagskoder hertil publiceres på NUCS. Herudover bør prisen på den nettede energi ligeledes gøres til genstand for offentliggørelse på NUCS.

### **Definerede anmodningsfrister for modhandel for de enkelte handelsvinduer udgår af metodebeskrivelsen**



Energinet forslår at fjerne de fastsatte deadlines for hvornår nabo TSO'er kan sende modhandelsanmodninger til Energinet. Det er i metoden meget uklart hvad den præcise årsag bag ønsket om denne ændring er. Energinet udtrykker i metoden, at de gerne vil bibeholde de faste anmodningsfrister, men at nogle nabo TSO'er har udtrykt et ønske om at sende modhandelsanmodninger på mere ad hoc basis. Dette kan åbne en ladeport for, at Energinets modhandelsmodel bliver anvendt til at håndtere andre driftssituationer end de strukturelle flaskehalsproblemer som oprindeligt var formålet. Eksempelvis, kunne man forestille sig, at det kunne være attraktivt for nabo TSO'er at anvende Energinets modhandelsmodel til at håndtere forskellige interne netudfordringer, hvilket er i strid med hensigterne i CACM og Elmarkedsdirektivet.

Green Power Denmark er meget bekymret for, at Energinets forslåede ændring om kun at publicere nettomodhandelsmængder sammen med afskaffelsen af de fastsatte anmodningsfrister, vil føre til at intraday markedet bliver til et internt TSO-TSO marked til håndtering af alle slags driftsudfordringer og balancering af systemet. En sådan ændring vil have en betydeligt negative implikation for handel på tværs af grænser og dermed svække det indre marked. Af den grund, bør rammerne omkring modellen genovervejes, så der opstilles klare rammer for hvad modellen må og kan benyttes til, samt hvilke dokumentationskrav der skal foreligge.

Afslutningsvis vil Green Power Denmark opfordre Energinet og Forsyningstilsynet til at udsætte startdatoen for den nye modhandelsmodel, indtil en juridisk lovhjemmel i form af en revision af CACM tillader at reducere kapaciteten i intraday til under 70% og dermed blåstemple den nuværende delvist godkendte modhandelsmodel.

Med venlig hilsen

Maiken Thomsen  
MTH@greenpowerdenmark.dk  
Dir. tlf. +45 35 30 04 52

