



# AGENDA



1. Velkommen
2. Gennemgang udestående emner fra sidste møde
3. Behandling af forslag, som eventuelt medfører skemaændringer
4. Behandling af udsendte forslag til procesforbedringer
5. Eventuelt

# VELKOMMEN

*Per Bergstedt*

# GENNEMGANG AF UDESTÅENDE EMNER FRA SIDSTE MØDE

*Elvarme – orienteringspunkter*

*Mogens Juul Sass-Petersen*

# OPRETTELSE AF ELVARME I FORHOLD TIL TIDSFRISTER

**Problem:** Udfordringer mht. tidsfrister (i dag lovbestemt kun 21 dage tilbage), da det giver anledning til mange HTX-rettelser og administration. (Ønske om at kunne gå længere tilbage fra LEVs side, optimalt 3 år)

**Løsning/acceptkriterier:** Gøre tidsgrænsen for LEVs oprettelse af elvarme parameterstyret, så tidsfristen let kan tilrettes ved evt. lovændring.

**Alternativ:** Lade elleverandør iværksætte HTX-proces udenom netvirksomheden (kræver også lovændring).

## VÆRDI

- Lette processen og fleksibiliteten for rettelser tilbage i tid
- Spare tid i et til flere led
- Lade verifikationsprocessen fange fejl

## KONSEKVENS

Konsekvens for DDM, DDQ og DH ved lovændring:

- Begrænset af bekendtgørelsen vedrørende de 21 dage på nuværende tidspunkt
- Fremtidssikre, at parameter kan tilrettes ved evt. lovændring. Vil kræve ændring i afgiftsloven, hvis processen skal simplificeres i dag
- DH overtagelse af D14 kan give mulighed for HTX tilbage i tid (afhængig af lovændring)

## INDSTILLING

- Parkeres, da forholdet er afhængigt af den nuværende lov
- (branchen presser på for ændring)

# AFBRYDELSE -> NY ELLEV MODTAGER IKKE MAIL-NOTIFIKATION

**Problem:** Elleverandør modtager ikke mailnotifikation om elvarme, hvis net afbryder efter "princip 2" (med skæringsdato d.d + 1). Årsagen er, at elvarmen først "forsvinder" på skæringsdatoen for leveranceophøret – hvilket først er dagen efter skæringsdatoen for tilflytningen.

**Løsning/acceptkriterier:** Indstilling fra procesforbedring - > kun afbrydelse med skæring d.d. - dvs. scenarie ikke relevant.

## VÆRDI

- Sikre korrekt advisering om tidligere elvarme via mailnotifikation

## KONSEKVENNS

Påvirker DH og DDQ

- Se efterfølgende slide vedr. forslag fra procesforbedrings-sporet ift. BRS-002
- -> hvis løsning gennemføres, vil problem med manglende mailnotifikation ikke længere være aktuelt

## INDSTILLING

- Indstilles at punktet lukkes, da det indstillede oplæg til procesforbedring (BRS-002) vil medføre, at der lukkes for mulighed "princip 2", hvorved problemet her elimineres

SLIDE ANGIVER ÅRSAGEN TIL AT FOREGÅENDE PUNKT INDSTILLES TIL AT LUKKES:

# IMPLIFICERING AF BRS-002 – KUN ÉN PROCESVARIANT

**Problem:** Der er i dag flere muligheder for håndtering af afbrydelse ifm. BRS-002 (afbrydelse med skæring d.d. eller med skæring d.d.+1 – se flg. illustrationer). Dette giver udfordringer. Der bør vælges én variant.

**Løsning/Acceptkriterier:** 1) Kun afbrydelse med skæring d.d. Lukkegebyr skal tilknyttes d.d.-1. Åbningsgebyr tilknyt d.d.

2) Kun afbrydelse med skæring d.d.+1. BRS-039 må ikke afvises. BRS-002 skal ikke annulleres v/tilflyt (alle processer skal gennemføres og vises i Datahub)

## VÆRDI

Variant (1):

- Ingen krydsende processer
- Simple proces

Variant (2):

- Benyttes af enkle i dag
- Én standard ift. annullering BRS-002 v/tilflyt

## KONSEKVENNS

LEV+DH

Variant (1):

- Udfordring med fordeling af forbrug hvis ingen ny tilflyt (påfalder NV) PT. Ca 250 ophør som=> tab til NV

Variant (2)

- Komplex – krydsende processer og stopbeskeder
- Forbrug på afbrydelsesdag tildeles nye LEV

## INDSTILLING

- Langt de fleste genåbninger sker på afbrydelsesdagen
- Det indstilles at vælge variant (1) som eneste mulighed
- Tab ved forbrugsfordeling ventes dækket af adm.-besparelser

# ELVARME: PRISLINKS I FORHOLD TIL ELVARME

**Problem:** Afgifter skal automatisk til-/frakobles de korrekte MP-typer i forhold til, om der er elvarme eller ej

**Løsning/acceptkriterier:** Automatisering i forhold til tilretning af tariffer, således tarifferne angives i forhold til stamdata for målepunktet på tidspunktet, hvor processen sker (se tidligere slide vedr. proces for opret/nedlæg D14).

Datoer for prislinks skal følge elvarmeafgiftsstartdatoen, således der ikke opstår tvivl, om der er elvarme eller ej. Dvs. nedlægges elvarme, skal dato for prislinks og MP følges ad.

Der skal tages højde for særlige afgiftsforhold ved nettoafregning ift. MP-struktur

## VÆRDI

- Lette processen for tariftilknytninger og fleksibiliteten i forhold til elvarmeændringer
- Sikre så vidt muligt hurtigt og korrekte tariffer på MP efter en ændring af elvarmestamdata
- Elvarmedato og prislinks følges ad

## KONSEKVENNS

- DH
- Tarif flytning:
- E17<->D15/D14
- E17<->D07
- Linkshåndtering ved forskellige nettoafregningsmodel (grp. 2 I, kontra andre forhold)
- Net har stadig ansvaret for verifikation af reduceret elafgift og elleverandør for

## INDSTILLING

- Lukkes da Energinet ikke kan tage ansvar for at Elvarmeafgiften er korrekt.
- Primært begrundet i Lov 1049

Verificeringsprocesser fortsætter som hidtil.

# NG6 – UDFORDRING MED EKSTRAORDINÆRE OPGØRELSE

**Problem:** Udfordring for gruppe 6-kunder, når D14 skal følge D15. Det betyder en opgørelse af kunden, som kan have økonomisk konsekvens (ikke mindst hvis stigning i antal elvarmeregistreringer når elvarmeafgiften falder yderligere 1.1.21).

**Løsning/Acceptkriterier:** Kunden skal ikke "rammes", hvis elvarme til- eller frakobles. Beregningsmotor skal kunne differentiere i forhold til gruppe 6-kunder, således der ikke sker opgørelse.

## VÆRDI

- Kunden skal ikke rammes af en ekstraordinær afregning pga. elvarme registrering

## KONSEKVEN

- Ikke muligt, da D14 og D15 periode skal kunne afstemmes i forhold til elafgiften over et år, idet der skal beregnes afgift af nettoforbruget (D15)

## INDSTILLING

- Indstilling lukkes, da vi er begrænset af loven og hensynet til nettoopgørelse af afgiften, som følger D15-periode
- Parkeres/lukkes, indtil der er ændring i lov-/afregningsgrundlaget



# BRS-BESKRIVELSER FOR ELVARME

**Problem:** Afsnit ikke gældende, hvis DataHub overtager oprettelsen/nedlæggelse af D14. Der er som udgangspunkt ikke netvirksomheder, som i dag benytter sig af muligheden

**Løsning/acceptkriterier:** Afsnittet 6.6 tages ud af BRS-guiden eller ændres med ny tekst.

## VÆRDI

- BRS-guiden tilrettes, efter DataHub overtager oprettelsen og nedlæggelse af D14

## KONSEKVENS

## INDSTILLING

Afsnit kap. 6:

- 6.6 udgår

# D15 MP -> DH OVERTAGER OPRETTELSEN/NEDLÆGGELSE

Problem: Ensart processen for D14 og D15

Løsning/Acceptkriterier: DataHub skal varetage oprettelse af D15 som ved D14, men oprettelse af D15 forventes meget minimal.

## VÆRDI

- Ensartet proces for D14 og D15

## KONSEKVENNS

- Tilretning af systemerne og processerne
- Styrelsen kommer med en udmelding om afsluttende proces for gruppe 6

## INDSTILLING

- Punktet lukkes uden ændringer, da det forventes at være en udfaset proces, hvorfor gevinsten for ændringen ikke giver mening
- Netvirksomheden har stadig ansvaret selv for oprettelse/nedlæggelse af D15

# SAGSBEHANDLING/ PRIORITERING AF ÆNDRINGSFORSLAG, SOM KAN MEDFØRE SKEMAÆNDRINGER

*Mogens Juul Sass-Petersen / Christian Odgaard*

# ÆNDRINGER SOM MEDFØRER SKEMAÆNDRINGER

## DRIVER FOR BESLUTNING OM SKEMAÆNDRING

- ProcesID

## SELVSTÆNDIGE ÆNDRINGER

- Timetariffer
- Ny tidsserier identifikation version
- Nye koder Muliggøres => Fjerne validering af kodelister
- Vaskbar felt på kontaktinfo

## MEDFØLGENDE ÆNDRINGER

- Nye søgemuligheder i BRS-005 med nye svar infoRequest på historiske data (2 RSM.er) Request på historiske data (2 RSM.er)
- Fjerne koder efter Clean Energy Package (Flere RSM.er)
- Errortext i rejection meddelelser
- I RSM-004 skal de to datoer ændres til en validity dato

# PROCESID

## Bedste vej skal belyses og billigere alternativer skal verificeres

Ved en eller flere samtidige processer er der ikke en entydig identifikation af hvilken proces beskeden hører til. Det er derfor kompliceret for den enkelte aktør at parre de modtagne beskeder til den rigtige proces.

**ProcesID giver mulighed for at sammenkoble alle beskeder i en forretningsproces og forberede muligheder for Roll-back.**

Gælder for BRS001/BRS043 - BRS002 - BRS009 - BRS010 - BRS003 - BRS011

For eks vil et BRS-002 have en procesID, som refererer til den oprindelige ProcesID ved Lev-skift/Tilflytning.

Ved ophør vil meddelelsen referere til den oprindelige meddelelse som blev anvendt ved tilflytning/Leverandørskifte. Hvis ophørsdatoen ændres vil der refereres til den oprindelige proces.

Anvendelse af RSM024/RSM025 medfører kun værdi ved reference til den enkelte meddelelse og ikke til selve processen. Løser ikke problemstillingen med at sikre identifikation af de enkelte meddelelser kan tilknyttes den rigtige proces.

Giver primært værdi, hvis der er krydsende processer, da annulleringsbeskeden så vil indeholde den oprindelige ID for Lev-skifte/flytning eksempelvis.

Genoptagelse efter annullering vil ligeledes have gavn af ProcesID, da man kan referere til den oprindelige ProcesID ved genoptagelse.

# PROCESID

Fordele	Ulemper
<p>Aktører kan knytte beskeder korrekt sammen i eget system også selvom der er flere krydsende og/eller samtidige processer.</p> <p>Kan også anvendes i forbindelse med tilbagerulning af for eks BRS002</p>	<p>Aktører skal evt ændre i deres systemer</p>
Konsekvens	
<p>Større skemaændring, som påvirker mange RSM-er</p>	
Alternativ	
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Udstil API til ProcesID med tilhørende beskedID</li><li>2. Som I dag</li></ol>	

# FORRETNINGSVÆRDI/ RESSOURCEFORBRUG

Emne	Vurderet forretningsmæssig værdi	Vurderet ressourceforbrug ved DataHub	Vurderet ressourceforbrug ved Aktører
ProcesID	Stor	Mellem	Stor

# ÆNDRINGER SOM MEDFØRER SKEMAÆNDRINGER DEL 2

## DRIVER FOR BESLUTNING OM SKEMAÆNDRING

- ProcesID

## SELVSTÆNDIGE ÆNDRINGER

- Timetariffer
- Ny tidsserier identifikation/  
version
- Nye koder Muliggøres =>  
Fjerne validering af  
kodelister
- Vaskbar felt på kontaktinfo

## MEDFØLGENDE ÆNDRINGER

- Nye søgemuligheder i BRS-005 med  
nye svar infoRequest på historiske  
data (2 RSM.er)Request på  
historiske data (2 RSM.er)
- Fjerne koder efter Clean Energy  
Package (Flere RSM.er)
- Errortext i rejection meddelelser
- I RSM-004 skal de to datoer ændres  
til en validity dato



# B2B – TIMETARIFFER (G.1)

**Problem:** Timetariffer er stigende. Det medfører kompleksitet vedrørende indmeldingsprocessen. Derudover medfører de mange videresendte beskeder uoverskuelighed for elleverandørerne.

**Løsning/acceptkriterier:** Simplificering af beskedindsendelsen og -udsendelsen til aktørerne med angivelse af start og stop for tidsseriens periode. Det vil sige, at der indsendes en tidsserie fx for 1.1. til 1.4. for alle timer. Se næste slide for forskel  
Synliggørelse af, hvilken time/dage der er ændret via ny kode

Bedre slå-op-funktioner i DH/GUI – se næste slide

## VÆRDI

- Simplificering af processerne for indmelding af tariffer via B2B
- Simplificering af beskederne fra DataHub til aktørerne vedr. tariffer, herunder synliggørelse af den/de priser, der er korrigeret
- Minimere risikoen for forkert afregning ud til slutkunden
- Minimere risikoen for fejlindmelding af timepriser af net til DataHub

## KONSEKVENNS

- Ændring af processen - > BRS-033
- Skemarettelser – beskeden skal ændres til start/stop, så der kan indsendes værdier for alle timer. Det kræves skemarettelse for både indsendelse af nye priser og ændringer af priserne.
- Skemarettelser – kode til synliggørelse af de priser, der er korrigeret ( samme set up som ved måldata)

## INDSTILLING

- Det indstilles, at forslagene gennemføres, da værdien er stor for alle parter
- Ændring af BRS-033 - > skemarettelser
  - Kode – > skemarettelser
- Tilretning af BRS-034, så det tilpasses indstillingen

# TIMETARIFFER

Udfordring:

Det er ikke muligt at indsende nye tariffer uden at det markeres at tariffen ændres.

Tilpasse RSM-033 således at der kan indsendes

- Stamdata for Tariffen isoleret. (NY, Ændring, Stop) markering
- Timetariffer med periode type = Time ændres
  - Kan opdateres for en længere periode end 1 dag. For eks for en måned.
  - Der angives ikke ændringsmarkering, da ændringsmarkering ikke er obligatoriske

Se udsendte materiale for specifikation

# KORREKT RÆKKEFØLGE I TIDSSERIER

**Problem:** Aktører modtager tidsserier i forkert rækkefølge

**Løsning/acceptkriterier:** Netvirksomhed skal sende registreringstidspunkt eller versionsnummer i beskeden

## VÆRDI

- De korrekte tidsserier bruges i beregninger, og sendes til aktørerne

## KONSEKVENNS

- Netvirksomhed skal sende registreringstidspunkt eller versionsnummer i meddelelsen.
- Kræver skemaændring - >
  - Alle er enige om, at det er en større og kompleks ændring, men gevinsten er større end udgiften dertil

## INDSTILLING

- Overføres til teknikgruppe med indstilling om registreringsdato (evt. versionsnummer)

# KORREKT RÆKKEFØLGE I TIDSSERIER

Der er 2 løsningsmodeller:

Løsning 1 – ny versions ID/Timestamp på transaktionsniveau => Skemaændring

Efterfølgende vil alle modtagne værdier blive verificeret omkring dette

Løsning 2 – anvende "creation date" fra beskeden, som så angives på samtlige værdier. => at tidsstempel kan anvendes til denne kontrol.

## ID 503: SKEMAER UDEN KODEVALIDERING

**Problem:** Det er ikke muligt at tilføje nye koder uden nye skemaer.

**Løsning/acceptkriterier:** Teknikgruppen anbefaler at fjerne validering af koder (eks. D01) ved modtagelse af beskeder. Ved at fjerne kodelistevalidering kan disse tilføjes efter behov, uden skemaændringer. Det bør tilstræbes, at kodelister løbende fjernes fra skemavalideringen

### VÆRDI

Der åbnes op for, at der kan tilføjes nye koder uden at lave skemaændringer og/eller EDI-guides.

### KONSEKVENNS

DataHub + Lev + NV

Dette vil ikke medføre skemaændringer, men teknisk ændring.

### INDSTILLING

Det indstilles, at forslaget gennemføres.

Det er ikke et krav forud for go-live.

### VÆGT

7 stemmer.      Must: 0 Should: 7 Could:

### HASTER

3/3 Kan implementeres senere

# FORRETNINGSVÆRDI/ RESSOURCEFORBRUG

Emne	Vurderet forretningsmæssig værdi	Vurderet ressourceforbrug ved DataHub	Vurderet ressourceforbrug ved Aktører
ProcesID	Stor	Mellem	Stor
Timetariffer – nyt format	Stor	Lille	Middel
Ny tidsserier identifikation Løsning 1 – ny versions ID Løsning 2 – anvende tidsstempel fra fil	Middel Middel	Lille Lille	Middel Lille
Mulighed for nye koder ved at fjerne kodeliste validering	Middel	Lille	Lille
Tilføje feltet Vaskbar på kontaktinfo	Middel	Lille	Lille
Nye søgemuligheder i RSM-005	Lille	Lille	Lille
Request på historiske data. Forespørg på perioder og forskellige tidsopløsning	Lille	Lille	Lille

# FORRETNINGSVÆRDI/ RESSOURCEFORBRUG

Emne	Vurderet forretningsmæssig værdi	Vurderet ressourceforbrug ved DataHub	Vurderet ressourceforbrug ved Aktører
Errortext i rejection meddelelser			
I RSM-004 skal de to datoer ændres til en validity dato i stedet for			

# DRØFTELSE AF MULIGE PROCESSER

*Mogens Juul Sass-Petersen / Christian Odgaard*



# DOKUMENTATION

## Opfordring

- Forslag til dokumentation
  - Stadig BRS og RSM
  - Vejledning til forskrift
  - Håndbog inkl. Procesdiagram
  - Eksempler på meddelelser
  - Fejlhåndtering
  - Øvrige vejledninger

# SAMMENLÆGNING AF BRS-001 OG BRS-043

## Forslag

- Kundestamdata fjernes fra processen.
- Netvirksomhed (næsten) fjernet fra proces – kun i forbindelse med leveranceophør
- Nuværende BRS-001 kan annulleres, BRS-043 kan ikke annulleres.
- Annullering ændres til RSM-024 i stedet for RSM-002
- Håndtering af leveranceophør (BRS-002) – skæringsdag fleksibel, antal dage før - specielle regler gælder.

# BRS-004: OPRETTELSE AF MÅLEPUNKT

## Forslag

- Mulighed for annullering
- Hvilke målepunktstyper skal DataHub oprette i fremtiden:
  - D14 Elvarme
  - D15 Nettoforbrug
  - D04 Overskudsproduktion
  - Andet?
- Beskrivelse af målepunktstyper
- Målepunktsart stadig medtages
- Beskrivelse af målepunktsstamdata i processen eller særskilt afsnit

# BRS-041: ELVARME

## 1. forslag

- D20 som årsagskode for elvarme
- Oprettelse af målepunkter inklusiv målepunktstype – hvilke?
- Regler for elvarme – medtages (BBR, NV osv.)?
- Pristilknytninger – hvordan i proces beskrivelse
- Udeståender:
  - Nettoafregningsgruppe 6
  - Håndtering af BRS-002
  - Beskrivelse af opgørelser årlig og i forbindelse med processer
- Afsnit om beregning medtages i proces?

# BRS-041: ELVARME

## 1. forslag

- D20 som årsagskode for elvarme
- Oprettelse af målepunkter inklusiv målepunktstype – hvilke?
- Regler for elvarme – medtages (BBR, NV osv.)?
- Pristilknytninger – hvordan i proces beskrivelse
- Udeståender:
  - Nettoafregningsgruppe 6
  - Håndtering af BRS-002
  - Beskrivelse af opgørelser årlig og i forbindelse med processer
- Afsnit om beregning medtages i proces?

# INDSENDELSE MED KORTERE PERIODER END ET DØGN ENERGINET

Problem: Elleverandør (kunde) ønsker måledata leveret hurtigere.

Løsning/acceptkriterier: Sende måledata for kortere tidsintervaller (<24 timer).

VÆRDI	KONSEKVENNS	INDSTILLING
<ul style="list-style-type: none"><li>Hurtige måledata til elleverandør</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>NV-DH-lev</li><li>Ændring i indsendelser fra netvirksomhed</li><li>Elleverandører skal kunne modtage i samme periode</li><li>Ændringer i valideringer</li><li>Håndtering af "huller"</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Skal gennemføres</li></ul>

# INDSENDELSE AF TIDSSERIER MED KORTERE PERIODER END 1 DØGN

Netvirksomheder skal kunne sende RSM-012 for kortere periode end et døgn

Forslag. Minimum 4 timer => 4 time/16 kvarters værdier.

Datahub videresender beskederne til relevante markedsaktører

Der er også muligt at indsende måledata for en periode, der går over midnat f.eks. 3 time i dag 1 og 3 time i dag 2. (I dag skal indsendelse ske til døgnskifte)

## **Elleverandører:**

De modtagne beskeder videresendes til alle legitime aktører med de samme perioder, som modtaget fra Netvirksomhederne. Det gælder også måledata for beregnede målepunkter, som opdateres når data modtages.

D14 og D15 målepunkter beregnes kun en gang per døgn.

## **Korrektioner:**

Korrektioner for måledata kan også indsendes med en kortere periode end et døgn.

# INDSENDELSE AF TIDSSERIER MED KORTERE PERIODER END 1 DØGN

## **Rykker**

Ingen ændringer.

Manglende måledata bliver rykket for efter udløb af tidsfristen for indsendelse af måledata (3 dage for time og 5 dage for flex afregnet målepunkter).

Den angives manglende data med en dags dato

Der rykkes for et døgn hvis minimum en værdi mangler.

Skal der rykkes for manglende timeværdier medfører det en skemaændring.

## **Tidsfrister for indsendelse af måledata**

I dag afviser DataHub RSM-012 med manglende værdier (QuantityMissing indicator = true) hvis den indsendes efter udløb af tidsfristen for indsendelse af måledata ( Tidsfrister = 3 dage for timeafregnet og 5 dage for flexafregnet). Denne regel gælder stadig.

En RSM-012 med kortere periode end et døgn vil også blive afvist, hvis den indeholder QuantityMissing indicator = true efter tidsfristen.



# EVENTUELT

*Per Bergstedt*