

**ENERGINET**

Energinet
Tonne Kjærvej 65
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44
info@energinet.dk
CVR-nr. 28 98 06 71

REFERAT**EKSTRAORDINÆRT TI-MØDE**

Dato:
6. januar 2021

Forfatter:
ADB/ADB

Tid: 7. januar 2021 kl. 9.30-12.00

Sted: Microsoft Teams

Deltagere:	Per Valentin	KMD
	Rikke Schmidt Fjeldsted	Sonlinc
	Michael Troelsen	EG
	Niels C. Toftensberg	Radius
	Ida Joel	Trefor Infrastruktur
	Julie Laurberg Jensen	EnergiDanmark
	Claus Buchholtz	Dinel
	Berit Vestergaard	SEAS-NVE
	Joachim Hoffmann	Pro-active
	Kristoffer Mitens	Ørsted
	Johan Laursen	Vindstød
	Frank Bengtsson	Nettopower
	Peter Lennard Larsen	GEV
	Annemette Lehmann Carlsen	Energi Fyn Handel
	Per Bergstedt	Energinet DataHub
	Christian Odgaard	Energinet DataHub
	Maria Kaltoft Breinbjerg	Energinet DataHub
	Mogens Juul Sass-Petersen	Energinet DataHub
	Per Thorgaard Henriksen	Energinet DataHub
	Karsten Feddersen	Energinet Elsystemansvar
	Christian Adelhardt	Energinet DataHub

Fraværende John Bro N1

Referent: Anette Dahl Energinet DataHub

Næste møde: 4. marts 2021

Dagsorden:

1.	Velkommen	
2.	Gennemgang af udestående emner fra den 3. december 2020	
3.	Sagsbehandling/prioritering af ændringsforslag, som kan medføre skema-ændringer	
4.	Drøftelse af mulige processer	
5.	Eventuelt	

1. Velkommen

Per Bergstedt bød velkommen til dagens ekstraordinære TI-møde.

På mødet deltog også Christian Adelhardt, som er koordinator i forhold til DataHub Advisory Board (DAB). Christian vil formentlig også deltage på fremtidige TI-punkter, hvis de er relevante i relation til DAB.

2. Gennemgang af udestående emner fra den 3. december 2020

Der udestår enkelte punkter, som ikke nåede at blive behandlet på sidste TI-møde.

2.1 Oprettelse af elvarme i forhold til tidsfrister

Der er udfordringer med tidsfrister, idet de giver anledning til flere HTX-rettelser og administration. Der er et ønske om at kunne gå længere tilbage i tid end de 21 dage, som er tilfældet i dag, og som er bestemt ved lov.

Forslaget blev parkeret henset til lovgivningen på området.

2.2 Afbrydelse → Ny elleverandør modtager ikke mailnotifikation

Det er en udfordring, at elleverandørerne ikke modtager mailnotifikation om elvarme.

Det blev vedtaget, at punktet lukkes, da oplæg til procesforbedring (BRS-002) vil medføre, at der lukkes for "princip 2". Problemet vil herefter ikke længere bestå.

2.3 Elvarme: Prislinks i forhold til elvarme

Det blev aftalt, at forslaget lukkes.

Verifikationsprocesser fortsætter som hidtil, og oprettelse af D14-målepunkter behandles senere.

2.4 NG6 – udfordring med ekstraordinære opgørelser

Det blev aftalt, at punktet lukkes, da vi er begrænsede af lovgivningen på området.

2.5 BRS-beskrivelser for elvarme

Det blev aftalt, at kap. 6.6 *Netvirksomheden vælger at indsende D14-værdier* udgår, idet processen omkring oprettelse/nedlæggelse af D14 forventes overtaget af DataHub, og i øvrigt er der pt. ingen netvirksomheder, der anvender muligheden.

2.6 D15 målepunkt → DataHub overtager oprettelse/nedlæggelse

Det blev besluttet at ensarte processen for D14- og D15-målepunkter. Punktet lukkes uden ændringer, da det forventes at være en udfaset proces, hvorefter gevinsten for ændringen ikke vil være relevant.

3. Sagsbehandling/prioritering af ændringsforslag, som kan medføre skemaændringer

3.1 ProcesID vs. RSM024/RSM025

Spørgsmålet om indførelse af ProcesID er en stor ændring og en driver for beslutningen om generel skemaændring. Hvis ProcesID vedtages, er det forventningen, at gennemførelse af øvrige forslag vil være en afledt konsekvens.

Det er vigtigt at få belyst den bedste og mest økonomisk fornuftige løsning. Generelt er holdningen i TI, at ProcesID vil være den bedste løsning, hvis det bliver besluttet at indføre et overordnet ID for generel forretningsproces.

ProcesID vil give mulighed for at sammenkoble alle beskeder i én forretningsproces og forberede muligheder for roll-back for følgende:

- BRS-001/BRS-043
- BRS-002
- BRS-009
- BRS-010
- BRS-003
- BRS-011

Hvis ProcesID anføres ved indsendelse, vil det være gennemgående, indtil processen er afsluttet.

Anvendelse af RSM024/RSM025 medfører kun værdi ved reference til den enkelte meddelelse og ikke til selve processen. Overordnet set er det forventningen, at det kun er ProcesID, der kan løse de primære udfordringer, som aktørerne og Energinet oplever ved at få processerne til at fungere optimalt.

Det er de krydsende beskeder, der volder flest problemer for aktørerne. Det skal klarlægges, om den store model med indførelse af ProcesID giver tilsvarende stor værdi fremfor at indføre en mindre indgribende ændring. Ligeledes skal det overvejes, om værdien tilsvarende økonomien i det. Det kan med fordel overvejes, om der er et alternativ, der ligger imellem de 2 løsninger.

Karsten Feddersen bemærkede, at der er mulighed for, at lovgivningen i løbet af de næste år vil medføre skemaændringer uanset.

Den oprindelige tanke med forslaget var at knytte beskeder sammen inden for én proces. Det er en omkostning på nuværende tidspunkt, men det forventes at være en besparelse på sigt for aktørerne – især i forhold til kodning.

Der er usikkerhed om, hvorfor det er så stor en opgave at indføre ProcesID. For så vidt angår systemimplementeringstidspunkt vil det give god mening at indføre ProcesID i forbindelse med DataHub 3.0, men på et hvilket som helst andet tidspunkt vil det skønnes at være en uoverkommelig opgave. Skemaændringerne vil have indvirkning på mange RSM'er, og derfor vil det være en stor opgave og omkostning for aktørerne. Det vil ikke være en stor opgave for Energinet.

Der blev opfordret til, at alle går hjem og beregner omkostninger og værdi, da der ikke kan træffes en beslutning på nærværende møde.

Det var derfor generelt indstillingen fra TI, at vi burde have en mere åben tilgang til skemaændringer i forbindelse med DataHub 3.0. Det nuværende format er meget ufleksibelt, og selvom ændring principielt kun vedrører ét skema, vil ændringer også ofte have betydning for andre skemaer. Der er behov for en mere fleksibel struktur, hvis vi skal undgå, at skemaerne i fremtiden bliver det begrænsende element for nytænkning. Komplexiteten har gennem mange år begrænset vores lyst til at foretage større ændringer i skemastruktur, og der er oparbejdet en "teknisk gæld", som vi nu seriøst bør overveje at indfri, da det billigste tidspunkt for alle vil være ved implementering af DataHub 3.0.

Uagtet Energinet i forbindelse med DataHub 3.0 havde meddelt, at dette primært ville være et internt projekt, var det en fælles konklusion, at den eksisterende skemastruktur var bremsende for udviklingsønsker. Energinet DataHub fik derfor til opgave at præsentere forskellige løsninger på en mere fleksibel skemastruktur til TI.

3.2 Timetariffer

Timetariffer er stigende, og det vurderes, at udfordringen kan løses ved at tilpasse RSM-033, så der inddeles i 2 versioner. Det er vurderingen, at RSM-033 på denne måde vil kunne anvendes mere fleksibelt.

Aktørerne anbefalede at håndtere timetariffer på kvarters niveau.

Der er opbakning til forslaget fra TI.

3.3 Ny tidsserieidentifikation eller VersionsID

Der er 2 løsningsmodeller; VersionsID eller creation date fra besked. VersionsID vil kræve skemaændring.

Der skal findes en metode til at sikre, at de data, der indsendes, er korrekte.

3.4 Anvende nye koder ved at fjerne kodeliste validering

Det er i dag ikke muligt at tilføje nye koder uden nye skemaer. Det indstilles, at forslaget om at fjerne kodevalidering i skemaer gennemføres. Det vil ikke medføre skemaændring, men det vil være en teknisk ændring.

3.5 Tilføje feltet 'Vaskbar' på kontaktinfo

Dette vil blive gennemført, hvis vi får skemaændringer af anden årsag. Isoleret vil det ikke være økonomisk rentabelt.

3.6 Nye søgemuligheder i RSM-005 med nye informationer i retursvar

Det foreslås at forbedre BRS-005 og gøre den mere fleksibel. Løsningen vil ligne den nuværende API-løsning, som anvendes af mange aktører. Løsningen vil oprettes som supplement til den eksisterende løsning.

3.7 Fjerne koder efter Clean Energy Package

I forbindelse med fjernelse af tællerstand og skabelonafregning er flere attributter og koder blevet overflødiggjort. I forbindelse med en skemaændring vil disse blive fjernet.

3.8 RSM-004

I den nuværende RSM-004 anvendes enten en start- eller en slutdato, afhængigt af årsagskoden. Det har dog vist sig svært entydigt for alle årsagskoder at angive hvilken dato, der skal anvendes. Samtidig har det vist sig, at enkelte årsagskoder er blevet registreret med en forkert dato. Derfor indstilles det, at de to datoer ændres til en validity-dato i forbindelse med en skemaændring.

3.9 Konklusion

TI er positivt indstillet over for de skemaændringer, som Energinet vurderer nødvendige. Der opfordres dog til at indføre samtlige skemaændringer på én gang.

Alle skemaændringerne er afledt af indkomne ønsker fra aktørerne i ønske om forbedrede processer, som optimerer aktørernes og DataHub's procesflows. TI's indstilling er, at den samlede forretningsmæssige værdi overstiger de omkostninger, som indførelsen medfører. Det begrundes også med, at der med overgang til DataHub 3.0 vil skulle gennemføres en fuldt dækkende test for alle IT-systemer alligevel.

En endelig beslutning skal behandles i DAB.

Der lægges op til, at en ny skemastruktur gerne skulle resultere i, at eventuelle fremtidige skemaændringer vil være mindre komplekse at implementere. Det forventes, at DAB vil vende tilbage med nogle krav til proces og omkostninger.

Det første møde i DAB er den 3. februar 2021, og derfor planlægges det at medtage punktet om skemaændringer/skemaprojekt på det næste TI-møde i marts måned.

Der er 13 organisationer fra markedet repræsenteret i DAB, og følgende personer er udpeget:

- Finn Andersen, EnergiFyn
- Michael Lamberth, OK
- Morten Nissen Nielsen, Vindstød
- Thomas Bech Pedersen, Energi Danmark
- Christian Ruhe, Norlys
- Kristian Tilsted, Thy-Mors Energi Elnet
- Mikael Sivertsen, Vores Elnet
- Daniel Skovsbo Erichsen, N1
- Charles Nielsen, Trefor
- Jens Fossar Madsen, Cerius og Radius Elnet
- Søren Risager, Konstant
- Frank Bengtsson, Netto Power
- Christophe Lephilbert, Barry
- *Henrik Hornum, Dansk Energi (observatør)*
- Martin Lervad Lundø, Energinet DataHub
- Signe Horn Rosted, Energinet Elsystemansvar

4. Drøftelse af mulige processer

4.1 Dokumentation

I forbindelse med implementeringen af DataHub 3.0 er det tid til at kigge på, om vi har den fornødne dokumentation.

Der lægges derfor op til en drøftelse om håndtering af dokumentation i DataHub, herunder BRS/RSM, vejledning til forskrift, håndbog, eksempler på meddelelser, fejlhåndtering og øvrige vejledninger.

Energinet ønsker TI's holdning til, hvorvidt der er mulighed for at samle al dokumentation ét sted for at gøre det mere overskueligt.

TI-medlemmer pointerede, at de gerne så dokumentation, vejledninger, guides mv. samlet ét sted og gerne med direkte henvisninger til relaterede dokumenter. Ligeledes blev det påpeget, at enkelte dokumenter som forretningsprocesserne også skulle være muligt at udgive som et samlet sæt, da mange aktører bruger disse guides som et kompendium. Der er dog opbakning i TI til at samle dokumentationen ét sted – eksempelvis ved at samle dokumentation på samme side med links til de forskellige dokumenter.

TI opfordres til at komme med gode idéer og input, da det er et arbejde, der er nært forestående i Energinet.

4.2 BRS001

BRS001 og BRS004 er under udvikling i ART'en.

Det foreslås at sammenlægge BRS001 og BRS043. Kundestamdata er fjernet fra processen, og netvirksomhed optræder kun i processen i forbindelse med leveranceophør. BRS001 kan annulleres, men det kan BRS043 ikke.

Annullering ændres til RSM024 i stedet for RSM002.

Baggrunden for at fjerne kundestamdata fra processen er, at det eneste oprindelige formål med indførelsen var at få cpr-numre på plads for aktørerne. Der er dog lavet en del undtagelser til dette, og derfor har det aldrig fungeret efter hensigten. Der skal derfor overvejes en alternativ løsning til håndtering cpr-numre. Elleverandøren har fortsat pligt til at sikre korrekte kundestamdata.

Der var en drøftelse af sammenlægning af de to processer, og hvordan et "almindeligt" leverandørskifte skal kunne håndteres, mens et leveranceophør er afventende.

Hvis der ligger et afventende leveranceophør, blev der drøftet en løsning, hvor datoen for det indmeldte leverandørskifte indenfor en tidsperiode (parameterstyret og periodelængde afstemmes med TI) knyttes til leveranceophørsdatoen.

Dette medfører, at hvis leverandørskiftet har en dato i denne periode, vil det få skæringsdato lig dags dato (som nuværende BRS-043), og medfører, at leveranceophør stopper. Hvis skæringsdag ligger uden for den opsatte tidsperiode, vil leverandørskiftet blive afvist. Det skal dog undersøges, hvorvidt leverandørskifte på anden dato end aftalt med kunden er juridisk gyldigt.

4.3 BRS004 – oprettelse af målepunkt

Det foreslås, at der gives mulighed for annullering.

I fremtiden skal DataHub kun oprette D14, og det er således den eneste målepunktstype, der skal være en automatisk proces for. Netvirksomheden får ansvaret for at oprette D15 og D004, da der kun forventes ganske få nye NTG 6.

Det ønskes at bibeholde målepunktstyper i BRS-guiden.

Det er opbakning fra TI til at fortsætte med at medtage målepunktsart.

Det blev diskuteret, om en beskrivelse af målepunktsstamdata skulle findes i processen, eller om den nuværende beskrivelse (afsnit 5) skulle bibeholdes.

4.4 Elvarme

Der stilles forslag om indførelse af elvarmeprocess med benyttelse af D20 som årsagskode for elvarme.

Det blev aftalt, at der ikke skal medtages beskrivelse af regler for elvarme i BRS-guiden samt at pristilknytninger håndteres internt og ikke medtages i beskrivelse for elvarme.

Forholdet mellem elvarmeafgiftsdato og gyldighedsdato er ikke beskrevet fyldestgørende i guiden. De to datoer skal være ens ved indsendelse af RSM-027, og i forbindelse med implementering af skemaændringer vil elvarmeafgiftsdato nok blive fjernet.

Dette punkt er kun et 1. forslag, og TI har således mulighed for at vende tilbage med bemærkninger og forslag efterfølgende.

4.5 Indsendelse af tidsserier med kortere intervaller end 1 døgn

Det foreslås at indføre indsendelse af tidsserier med fx 4 timers interval. DataHub videresender altid beskeder til relevante aktører med samme interval.

Aktørerne ytrede ønske om at give mulighed for at indsende tidsserier for mindre end 4 timer. Det er omvendt ikke et krav, at der *skal* indsendes hver 4. time. Der var enighed om, at der arbejdes videre med muligheden for øget indsendelsesfrekvens, uden en egentlig løsning blev aftalt.

5. Eventuelt

Intet at bemærke.