

**ENERGINET**

Energinet  
Tonne Kjærvej 65  
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44  
info@energinet.dk  
CVR-nr. 28 98 06 71

Dato:  
7. september 2018

Forfatter:  
AIE/AIE

## NOTAT

# HØRINGSNOTAT TIL HØRING OM EFTERSPØRGSELS- REAKTION (FLEKSIBELT FORBRUG) - DCC

## 1. Høringsparter

I henhold til EU-forordning 2016/1388 af 17. august 2016 om fastsættelse af netregler om nettilslutning af forbrugs- og distributionssystemer (Demand Connection Code - DCC) har Energinet i perioden den 10. juli – 17. august 2018 gennemført høring om fleksibelt forbrug. Høringen er sendt til følgende parter:

ABB	Forsyningstilsynet
Brancheforeningen for Biogas	Fronius
Brancheforeningen for Decentral Kraftvarme	FSE
Brancheforeningen for Husstandsvindmøller	HOFOR
CIRKEL Energi	iEnergi
COWI	Insero Energy
Danfoss	Jysk Netforum
Danmarks Vindmølleforening	KEBMIN, Energistyrelsen
Dansk Energi	Kinect Energy Group
Dansk Fjernvarme	Los AS
Dansk Solcelleforening	Los Energy ApS
Dansk Standard - Udvalg S-582	Modstrøm Danmark A/S
Danske Commodities A/S	Neogrid Technologies
Design Flux Technologies	Nordjyllandsværket
DI Biogas (DI Energi)	Norsk Elkraft Danmark A/S
DTU	Nuvve
Eaton	Pon Power A/S
EC Power AS	Radius Elnet A/S
eConGrid	Rambøll
Energi Danmark A/S	Scanenergi A/S
Energistyrelsen	Schneider Electric
Energitilsynet	SEAS-NVE
Energy-Cool	Siemens Gamesa Renewable Energy A/S
Eniig	SIEMENS Power Systems
Ennogie	SolarFuture Pro
E-ON Vind Sverige AB	Statkraft Energi AS

EWII	TEKNIQ
Fjernvarme Fyn	Teknologisk
Foreningen Danske Kraftvarmeværker	THYMøllen
TRE-FOR EI-Net A/S	Vindmølleindustrien
Vattenfall A/S	Visblue
Vattenfall Wind Power A/S	Wind Estate A/S
Vestas	Ørsted A/S
Vestas Wind Power A/S	Ørsted Salg & Service A/S
Viking Windfarms A/S	

## 2. Høringssvarene

Der er indkommet høringssvar fra henholdsvis iEnergi og Dansk Energi. Der er ikke indkommet yderligere kommentarer fra andre parter.

Dokumentet er bygget således op, at de indkomne høringssvar er indsat som citat, og Energi-nets kommentarer hertil skrevet med kursiv.

### 2.1 Generelle kommentarer

Dansk Energi kom i deres høringssvar med nogle generelle kommentarer:

”Det undrer os at Energinet ikke vil stille krav til frekvensregulering for forbrugsanlæg (artikel 29). Det kan godt lade sig gøre med store variable hastighedsmotorer (tænk store varme-pumper/køleanlæg). Disse kunne sagtens deltage, da de kun skal kunne levere fuld effekt i 15 minutter inden de kan vende tilbage til neutral tilstand. Ydelsen kunne derfor fint ligge inden for den fleksibilitet som et termisk system af den størrelse ville have, uden at fx komforten påvirkes.”

*Energinet vil med denne anmeldelse fastholde de eksisterende betingelser. Vi ser positivt på forslag til udvikling af krav til efterspørgselsreaktionsydelser og tager gerne et møde herom, således at vi kan afdække, om det i fremtiden vil være fordelagtigt at indføre denne mulighed. Såfremt branchen finder dette hensigtsmæssigt, vil krav blive indført efter gennemførelse af almindelig proces, herunder den normale høringsproces.*

Dansk Energi kommenterer yderligere: ”Energinet skal ikke i DCC tage stilling til om der skal stilles krav til faktisk levering, da denne høring kun omhandler de tekniske krav for at kunne levere efterspørgselsreaktion. Kravet til faktisk levering er et SO GL-spørgsmål. Formuleringen på side 2 linje 7 og linje 15 bør derfor ændres.”

*Energinet er enig med Dansk Energi i, at der ikke skal stilles krav til faktisk levering, men kun tekniske krav for levering af efterspørgselsreaktionsydelser under DCC. Den tekst, der henvises til i høringssvaret, er medtaget som baggrund for de overvejelser, Energinet har gjort sig forud for de foreslåede krav. De anførte formuleringer fremgår ikke som en del af de foreslåede krav*

iEnergi kom med følgende generelle kommentar: ”Vi vil i særlig grad gøre opmærksom på behovet for at gennemgå forslaget nøjere ift. at sikre, at reglerne ikke gør det vanskeligere for markedets aktører at byde efterspørgselsfleksibilitet ind i elmarkedet.”

*Energinet har anvendt de nuværende betingelser, men enkelte steder er der sket marginale sproglige ændringer i forhold til de allerede udstedte regler for at tilpasse kravet til EU-*

*forordningen. Energinet har gennemgået kravene en ekstra gang for at sikre overensstemmelse med de nuværende regler, og vi har ikke fundet behov for yderligere ændringer.*

## 2.2 Budstørrelse FCR min. 0,3 MW

iEnergi bemærker: "Vi har på et punkt kunne konstatere en skærpelse. Helt konkret skrives der ift. FCR, at budstørrelse skal være  $>0,3$  MW i art. 28, stk. 2 d). Energinet har hidtil opereret med en grænse på minimum 0,3MW, altså at 0,3MW er tilstrækkeligt.

Som vi også i forb. med 5MW-budgrænsen på regulerkraft har gjort opmærksom, er budgrænser generelt en barriere for aktivering af fleksibilitet fra grupper af mindre forbrugsenheder, og vi skal derfor anmode om, at den eksisterende grænse på min. 0,3MW ikke forhøjes."

*Der er tale om en fejl i høringsmaterialet. Der skulle retteligt stå  $\geq 0,3$  MW. Dette rettes i de anmeldte krav, således det også stemmer overens med de nuværende udbudsbetingelser, som er lagt til grund for de foreslåede krav.*

Dansk Energi bemærker: "Det er ikke entydig hvordan side 3 punkt d) skal forstås. Hvad betyder det eksempelvis at det enkelte anlæg skal kunne levere 0,3 MW FCR?"

*Energinet foreslår krav gældende for transmissionstilsluttede forbrugsanlæg eller forbrugsanlæg, der er en del af aggregering gennem tredjepart. Under de enkelte ydelser er der angivet intervaller, hvor anlægget eller de aggregerede anlæg skal kunne regulere strømforbruget. Energinet mener, at kravet er entydigt beskrevet.*

## 2.3 Kommunikationsveje for online informationsudveksling

Dansk Energi kommenterer vedrørende kommunikationsudveksling: "For kravene til kommunikationsudveksling for aFRR og mFRR for et forbrugsanlæg tilsluttet i distributionsnettet, er der beskrevet, at de skal kommunikere direkte til den systemansvarlige virksomhed. Her mener vi at kommunikationen skal aftales med netselskabet og den systemansvarlige virksomhed. Årsagen til dette er at DSO'erne derved får et bedre overblik i deres eget net og hvem der beder hvem om at regulere. Det er ikke sikkert at der til enhver tid er kapacitet nok i distributionsnettet til at levere den fulde efterspørgselsreaktion fra et forbrugsanlæg."

*Energinet indfører ikke ændringer i den nuværende praksis med nærværende anmeldelse, da der på arbejdsgruppemøderne ikke er fremkommet ønsker herom. Eventuelle ændringer skal behandles i et nyt forløb i henhold til normal praksis med aktørinvolvering, høring og anmeldelse.*

## 2.4 Aggregerede forbrugsenheder

Dansk Energi spørger: "Hvordan tænker Energinet at I vil håndtere aggregerede forbrugsenheder? Skal hver enhed have målinger og kunne udveksle information hvis de leverer aFRR eller mFRR?"

*Energinets kan oplyse, at den nuværende praksis fortsættes, og at ændrede krav tidligst anmeldes i 2019 efter særskilt forløb om dette emne.*

## 2.5 Kravene indeholder også produktionsanlæg

Dansk Energi kommenterer: "Vi mener ikke at produktionsanlæg skal stå i et forslag til krav i forbindelse med en EU-forordning om forbrug. Produktionsanlæg skal slettes, dog kan man

godt nævne, at det er de samme krav som man forventer til produktionsanlæg. Det er forvirrende at have produktion med her.”

*Energinet er enig med Dansk Energi i, at produktionsanlæg ikke er omfattet af kravene under DCC, og produktionsanlæg fjernes derfor fra de anmeldte krav i forhold til det materiale, der var sendt i høring.*