

Energinet
 Tonne Kjærsvej 65
 DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44
 info@energinet.dk
 CVR-nr. 39 31 49 59

Dato:
 10. juni 2024

Forfatter:
 KBP/KBP

NOTAT

HØRINGSNOTAT - JUSTERING AF PRODUCENTBETALING

Indholdsfortegnelse

1. Indledning	2
1.1 Høring	2
1.2 Læsevejledning	2
2. Gennemgående temaer og Energinets bemærkninger til de indkomne høringssvar	2
2.1 Mere retvisende geografisk differentiering af tilslutningsbidraget til det nære net	3
2.2 Tilpasning af kortet ved etablering af nye stationer	3
2.3 Forenkling af indfødningsstariffen	4
2.4 Håndtering af små lavspændingstilsluttede anlæg jf. ny branchevejledning fra Green Power Denmark	5
2.5 Dækning af omkostninger ved levetidsforlængelse af udbudsparker med tilslutning på havet	6
2.6 Regenerative forbrugsanlæg	6
2.7 Håndtering af nedskrivning af indfødningskapacitet i nettilslutningsaftale	6
2.8 Flytning af en tilslutning fra en station til en anden	7
2.9 Ny bestemmelse om dækning af omkostninger der falder udenfor de øvrige bestemmelser	7
2.10 Procesmæssige justeringer	8
2.11 Dækning af screenings- og modningsomkostninger for producenter	8
3. Høringsliste	9

1. Indledning

Energinet har haft justeringer af metode for producentbetaling i høring frem til 7. maj 2024.

Energinet fik den 21. december 2022 godkendt tarifmetoden for elproducenternes betaling til Energinet ved Forsyningstilsynet. Metoden trådte i kraft den 1. januar 2023 og har således været i kraft i over ét år. Energinet har i den periode gjort sig en række erfaringer om anvendelsen af metoden, der har medført behov for at foretage en række justeringer og præciseringer.

Metoden finder anvendelse overfor alle former for anlæg, som tilsluttes det kollektive elforsyningssystem og som indfører eller vil kunne indføre energi ind på det.

Energinet ønsker, metoden skal træde i kraft den 1. januar 2025 under forudsætning af forudgående godkendelse af Forsyningstilsynet.

1.1 Høring

Metoden har været i høring i perioden den 10. april 2024 til og med den 7. maj 2024.

Der er modtaget 5 høringssvar af følgende aktører:

- CIP – Copenhagen Infrastructure Partners
- Dansk Erhverv
- DI Energi
- Dansk Solcelleforening
- Green Power Denmark

1.2 Læsevejledning

Høringssvarene har givet anledning til enkelte tilpasninger. Kapitel 2 sammenfatter høringssvarene og Energinets bemærkninger for de enkelte forslåede justeringer. Ændringer som følge af indkomne høringssvar er anført sammen med kommenteringen i kapitel 2.

2. Gennemgående temaer og Energinets bemærkninger til de indkomne høringssvar

Stort set alle høringssvar forholder sig til de planlagte ændringer af indfødningsstariffen, specielt fjernelsen af den geografiske differentiering her og indførelsen af en ensartet tarif for al produktion i stedet for. En enkelt aktør fremhæver også det generelle usikkerhedsmoment, som en ændring af metoden kun lidt mere end et år siden dens indførelse medfører for producenterne. Der gøres opmærksom på, at introduktionen af producentbetaling var et paradigmeskifte i den danske energipolitik, og at markedet forsat er ved at lære metoden og kravene at kende. Energinet opfordres til at sikre stabile rammevilkår, så det fortsat er attraktivt at bygge vedvarende energi projekter i Danmark.

Ellers er der modtaget enkelte bemærkninger og ændringsforslag til følgende afsnit i høringssbrevet:

- 2.1 Mere retvisende geografisk differentiering af tilslutningsbidraget til det nære net
- 2.2 Tilpasning af kortet ved etablering af nye stationer
- 2.3 Forenkling af indfødningsstariffen
- 2.4 Håndtering af små lavspændingstilsluttede anlæg
- 2.7 Håndtering af nedskrivning af indfødningskapacitet i nettilslutningsaftale

- 2.10 Procesmæssige justeringer
- 2.11 Dækning af screenings- og modningsomkostninger for producenter

I resten af dette kapitel gennemgås høringssvarene ift. de 11 justeringer og Energinets bemærkninger til de enkelte punkter anføres.

2.1 Mere retvisende geografisk differentiering af tilslutningsbidraget til det nære net

Green Power Denmark bemærker generelt, at det er vigtigt med en fortsat sammenhængende tarifiering på tværs af Energinet og netvirksomhederne, så det er transparent for kunden, hvad der skal betales. Derfor finder Green Power Denmark det positivt, at Energinet for producenter, der tilsluttes i distributionsnettet, i metodens § 9 ændrer afgrænsningen mellem områderne i den geografiske differentiering, så det følger grænserne mellem netvirksomhedernes geozoner. For at gøre det endnu mere tydeligt og gennemskeligt for producenten, foreslår Green Power Denmark, at Energinets GIS-kort i fremtiden også viser, hvilken Energinet-station de geografiske områder tilhører. Det vil gøre det transparent i planlægningen af projektet, hvilken Energinet-station, der har betydning for projektets tilslutningsbidrag.

Energinets bemærkninger:

Energinet betragter Green Power Danmarks forslag som et nyttigt supplement til udformning af GIS-kortet og samarbejde omkring GIS data med Green Power Denmark. Energinet vil derfor i det konkrete arbejde se på mulighederne for at vise Energinets stationer.

2.2 Tilpasning af kortet ved etablering af nye stationer

Green Power Denmark vurderer, at en løbende opdatering af det geografiske kort efter en § 4-tilladelse til etablering af nye transmissionsstationer jf. § 10, stk. 2, introducerer en usikkerhed i markedet, da det kan være vanskeligt for producenter at tage højde dette i planlægningen af nye projekter. Det giver en usikkerhed for, hvornår en kapacitet frigives. Herudover vil det stille større krav og lægge unødigt beslag på ressourcer hos udviklere, hvis det er ukendt, hvornår kortet ændres. For at indhegne denne risiko en smule, foreslår Green Power Denmark derfor, at tilpasninger pga. nye transmissionsstationer indarbejdes på en gennemskelig og transparent måde med en fast kadence. Dette kunne fx ske den 1. i måneden efter Energinet har modtaget § 4-tilladelsen som et nyhedsbrev på Energinets hjemmeside.

Derudover foreslår Green Power Denmark, at der i § 10, stk. 2, også bør tilføjes, at Energinet ved opnåelse af § 4-tilladelse videregiver information til den relevante netvirksomhed om nye 132-150/30-60 kV-stationer samt hvorvidt stationerne etableres med henblik på at aftage produktion eller forbrug, så nye 132-150/30-60 kV-stationer kan indarbejdes i netvirksomhedernes geozonekort med en tildelt geozonekategori.

Energinets bemærkninger:

Energinet har forståelse for aktørernes behov for at have en vis sikkerhed og stabilitet i forhold til deres investeringsovervejelser og at jævnlige ændringer i kortet berører dette. På den baggrund, samt for at sikre en hensigtsmæssig administrativ belastning i Energinet, ændrer Energinet metodeforslaget, så inkludering af § 4-godkendte stationer i GIS-kortet inddrages i den årlige proces med fastsættelse af tilslutningsbidragene for det kommende år.

Hvis der etableres en ny station med transformering til distributionsniveau så er netselskabet allerede en del af både modnings- og etableringsprojektet, og vil derfor blive løbende oriente-

ret efterhånden som relevante tilladelser og godkendelser gives. Det er derudover net-selskabet, der leverer rationalet for et nyt transformeringspunkt samt ved hvordan de forventer at belaste skillefladen, og dermed også om den etableres af hensyn til forbrug eller produktion. Energinet vurderer, at processer omkring dette ikke skal forankres i metoden for producentbetaling.

2.3 Forenkling af indfødningsstariffen

Flere aktører (CIP, Dansk Erhverv, Green Power Denmark), er bekymret for at en ensartet og ikke længere geografisk differentieret indfødningsstarif kan udnyttes til at øge den samlede opkrævningsbase som dermed kunne medføre en stigning af den samlede opkrævning fra elproducenterne. Det er også uklart for enkelte aktører, hvad det endelige niveau for en ensartet tarif vil være, om det fx befinder sig mellem de to nuværende niveauer eller om det harmoniseres på det højeste nuværende niveau på 0,9 øre/kWh.

Det er CIPs opfattelse, at en ændring til en ensartet tarif i mindre grad understøtter en omkostningsægte tarifiering, idet det samtidig delvist fjerner incitamentet for VE-producenter til at placere anlæg i forbrugsdominerede områder. CIP ønsker at understrege vigtigheden i, at Energinet på bedste vis sikrer, at den ensartede indfødningsstarif befinder sig mellem det nuværende tarifniveau for forbrugs- og produktionsdominerede områder på 0,3-0,9 øre/kWh. Således må specielt solcelleprojekter planlagt i tidligere forbrugsdominerede områder ikke uhenigtsmæssigt tarifieres, idet netop realisering af disse projekter udgør en stor del af grundlaget for Danmarks 2030-målsætninger.

Green Power Denmark bemærker specifikt, at det er meget vanskeligt på baggrund af den udsendte metodeændring at gennemskue, hvordan en forsimpning af tarifieringen overholder kravet om omkostningsæghed og f.eks. ikke leder til at øge den samlede opkrævningsbase uden branchen har haft mulighed for at vurdere den konkrete udmøntning. Green Power Denmark mener på den baggrund ikke, at den nuværende metode, som beskrevet i høringsbrevet, er tilstrækkeligt beskrevet. Fastholdes metodeændringen, kræver Green Power Denmark at Energinet som minimum transparent og gennemskueligt fremlægger indfødningsstariffens beregningsgrundlag og -metode i metodeanmeldelsen til Forsyningstilsynet og til producenterne.

Både CIP og DI Energi henviser til, at det er ikke muligt at vurdere om en tilretning af DataHub vil være omkostningseffektiv eller ej, eftersom der ikke foreligger et omkostningsestimater for denne tilretning. CIP peger dog også på, at det selvfølgelig er vigtigt, at Energinets administrative omkostninger forbundet med en given opkrævning, tages i betragtning ved valg af tarifmetode.

Energinets bemærkninger:

Allerede i den oprindelige metodeanmeldelse af en geografisk differentieret indfødningsstarif har Energinet gjort rede for, hvorfor det er vanskeligt at argumentere for omkostningsægheden af en indfødningsstarif når den samlede opkrævning jf. transmissionsafgiftsforordningen ikke må overstige 0,9 øre/kWh for den produktion, der fødes ind i transmissionsnettet. Hvis indfødningsstariffen skulle afspejle de faktiske omkostninger til transportopgaven i det dybe net (dvs. omkostninger til opretholdelsen af det eksisterende net, drift af transmissionsnettet og øvrige omkostninger), og fordele disse omkostninger ligeligt mellem forbrugere og producenter ville niveauet langt overstige loftet i transmissionsafgiftsforordning.

Også med en ensartet indfødningsstarif vil Energinet forsøge at vælge et tarifniveau der udnytter mulighederne i transmissionsafgiftsforordning uden at risikere at overskride loftet. Eftersom en afgørende parameter som mængden af produktion der fødes ind i transmissionsnettet ikke kendes på forhånd, vil valget af tarifniveauet for indfødningsstariffen altid bero på et skøn. Der tilføjes derfor også i metoden muligheden for at indregne en evt. overopkrævning jf. loftet i transmissionsforordning i et år i beregning af tarifniveauet for de efterfølgende år, som dermed vil resultere i et lavere tarifniveau i det efterfølgende år. Energinet vil ikke indregne en tilsvarende underopkrævning i efterfølgende år, da dette automatisk vil medføre en overskridelse af loftet i det pågældende år.

Eftersom loftet på 0,9 øre/kWh kun beregnes på den del af produktionen der fødes ind i transmissionsnettet, mens Energinet i den nuværende slutkundemodell tariferer al produktion, vil niveauet altid ligge i intervallet 0,3-0,9 øre/kWh og aldrig kan sættes op på 0,9 øre/kWh for al produktion. Energinet vil hvert år udmelde niveauet for indfødningsstariffen sammen med de resterende tarifsatser.

Også med en ensartet indfødningsstarif vil producenterne i Danmark dermed kunne bidrage til at dække i det mindste en delmængde af de omkostninger som producenterne giver anledning til. Den samlede omkostningsbase ændres ikke med indførelsen af en ensartet indfødningsstarif, ligesom metodeændring heller ikke medfører en stigning af den samlede opkrævning hos el-producenterne.

Energinet har ikke foretaget en decideret beregning af de mulige omkostninger som en tilpasning af DataHub ville medføre. Erfaringer med tidligere tilpasninger viser dog at disse omkostninger kan være betydelige, da det ikke kun omfatter ressourcer anvendt til selve tilpasning, dvs. programmering, men også test og kvalitetssikring efterfølgende. Eftersom Energinet sammen med netselskaberne planlægger at indføre en TSO-DSO model vurderes det ikke omkostningseffektivt at tilpasse DataHub til at kunne varetage opgaven for et tidsrum på få år. Med introduktionen af en TSO-DSO-model, hvor indfødningsstariffen netop kan opkræves i snitfladen mellem transmissions- og distributionsnettet, vil det være betydeligt nemmere at gennemføre en geografisk differentiering, hvis det på dette tidspunkt findes hensigtsmæssigt.

2.4 Håndtering af små lavspændingstilsluttede anlæg jf. ny branchevejledning fra Green Power Denmark

Green Power Denmark finder det positivt, at Energinets opdaterede metode på to konkrete punkter bidrager til sammenhængende og forenklet tarifiering på tværs af Energinet og netvirksomhederne. Det gælder justeringen af tilslutningsbidrag for producenter i lavspændingsnettet og den ændrede inddeling i den geografiske differentiering for producenter, der tilsluttes i distributionsnettet.

Green Power Denmark finder det positivt, at Energinet justerer metoden for tilslutningsbidrag for producenter i lavspændingsnettet (C og B-lav), så den følger Green Power Danmarks justerede branchevejledning for producentbetaling anmeldt til Forsyningstilsynet den 30. januar 2024, og man derved sikrer en ensartet tarifiering mellem netvirksomheder og Energinet for disse kunder. Af hensyn til klarhed og stabilitet for kunderne foreslår Green Power Denmark, at Energinet i dialog med Forsyningstilsynet sikrer, at ændringen får virkning fra samme tidspunkt som netvirksomhedernes justerede branchevejledning for de samme kundetyper

Dansk Solcelleforening ønsker at udvide fritagelsen fra at betale tilslutningsbidrag for C-kunder og Blav-kunder (op til deres omkostningsfrie indfødningsomfang) til også at omfatte producentanlæg tilsluttet med begrænset netadgang på Bhøj niveau. Argumentet er at dette vil bidrage til en transparent og ensartet behandling af disse producenter, samtidig med at der ikke findes nogen veldefinerede regler for, om en kunde er tilsluttet på Blav eller Bhøj niveau.

Energinets bemærkninger:

Energinet har gjort Forsyningstilsynet opmærksom på ønsket om at metodeændringer for små lavspændingstilsluttede producenter kan træde i kraft samtidig med Green Power Denmarks justerede branchevejledning for producentbetaling anmeldt til Forsyningstilsynet den 30. januar 2024. Energinet vil på bedste vis støtte op om Forsyningstilsynets sagsbehandling for at bidrage til en rettidig godkendelse.

Ift. Dansk Solcelleforenings forslag om at fritage producenter tilsluttet med begrænset nettilgang på Bhøj niveau i distributionsnettet fra betaling af tilslutningsbidrag til det nære net, henviser Energinet til dialogen ført med aktørerne ifm. ikrafttrædelsen af vilkårene for midlertidigt begrænset netadgang for produktion i transmissionsnettet¹. Midlertidigt begrænset netadgang er et tilvalgsprodukt og en mulighed for, at den enkelte producent kan få sit produktionsanlæg tilsluttet transmissionsnettet, inden de nødvendige netudbygninger er foretaget.

Med valg af midlertidigt begrænset netadgang, accepterer producenterne, at de ikke har garanti for at kunne afsætte deres energi, og at begrænsninger (herunder et totalt afbrud af produktionen) sker uden økonomisk kompensation fra Energinet (og uden nogen tarifreduktion).

Energinet tilbyder *ikke* varigt begrænset netadgang for produktion. Varigt begrænset netadgang ville være et produkt, der går et skridt videre end det midlertidige, ved at give producenter en varig lavere sikkerhed for, at der altid er net til rådighed. Dette mod en reduceret netbetaling. Energinet vurderer, at tilslutning af store mængder produktion i nettet uden den tilhørende netudbygning vil medføre en stor risiko for ubalancer og yderligere omkostninger til reserver. Derfor ønsker Energinet først at indsamle erfaring med det midlertidige produkt før et eventuelt varigt produkt udvikles og tilbydes.

Energinet vil derfor heller ikke tilbyde varigt begrænset netadgang med tilsvarende reduktion eller fritagelse fra betaling af tilslutningsbidrag til det nære net og transformerbidrag til elproduktionsanlæg tilsluttet i distributionsnettet, som forslået af Dansk Solcelleforening.

2.5 Dækning af omkostninger ved levetidsforlængelse af udbudsparker med tilslutning på havet

Der er ikke modtaget høringssvar med bemærkninger til dette afsnit.

2.6 Regenerative forbrugsanlæg

Der er ikke modtaget høringssvar med bemærkninger til dette afsnit.

2.7 Håndtering af nedskrivning af indfødningskapacitet i nettilslutningsaftale

Green Power Denmark finder det positivt, at producenter med tilslutningspunkt i transmissionsnettet nu får mulighed for at justere indfødningsomfanget efter en nettilslutningsaftale er indgået. Det giver en effektiv udbygning af transmissionsnettet under den forudsætning, at producenten afholder de omkostninger som Energinet allerede har haft eller har forpligtet sig

¹ Se vilkårene her: <https://energinet.dk/media/5mhbmwyvr/vilk%C3%A5r-midlertidigt-begr%C3%A6nset-netadgang-produktion-transmission.pdf>

til ifm. tilslutningen, hvilket Energinet også nævner i høringsbrevet. Green Power Denmark gør opmærksom på, at Energinet også bør sikre, at ændringen ikke giver et incitament til at bestille et større end nødvendigt indfødningsomfang med henblik på enten at anlægget bliver anvist tilslutningspunkt direkte i transmissionsnettet eller at reservere kapacitet i nettet.

Green Power Denmark gør dog opmærksom på, at Energinets foreslåede model ikke er mulig at indføre i distributionsnettet. Producenter, der tilsluttes i distributionsnettet, har ikke en nettilslutningsaftale med Energinet. Netvirksomhedernes nettilslutningsaftaler, udarbejdet af Green Power Denmark, understøtter ikke den model, som Energinet foreslår. Hvis en producent ønsker at træde tilbage fra en underskrevet nettilslutningsaftale med en netvirksomhed, kan producenten opsige aftalen. Producenten afholder eventuelle faktiske omkostninger, som netvirksomheden har haft ved aftalen, dog højst et beløb svarende til tilslutningsbidraget. Producenten kan derefter indgå en ny nettilslutningsaftale med netvirksomheden på lige fod med andre kunder og i den nye nettilslutningsaftale angive det ønskede, eventuelt lavere, indfødningsomfang. Netvirksomheden anviser tilslutningspunktet med de laveste samlede omkostninger på baggrund af den nye aftale. Netvirksomheden informerer naturligvis Energinet om eventuelle ophævelser og nye nettilslutningsaftaler mhp. Energinets opkrævning af tilslutningsbidrag. Green Power Denmark opfordrer derfor til, at § 21, stk. 3, slettes, så det på nuværende tidspunkt kun er transmissionstilsluttede producenter, der får mulighed for at reducere indfødningsomfanget overfor Energinet efter nettilslutningsaftalen er indgået. Green Power Denmark indgår gerne i nærmere dialog med Energinet om dette spørgsmål.

Energinets bemærkninger:

Energinet takker Green Power Denmark for yderligere forklaring af håndtering af nettilslutningsaftaler hos netvirksomhederne og sletter de foreslåede bestemmelser. Det bliver fortsat den endelige indfødningskapacitet som elproducenten aftaler i nettilslutningsaftalen med netvirksomheden, der danner basis for beregning af tilslutningsbidrag til det nære net og evt. transformerbidrag. Det samme vil være gældende for producenter tilsluttet transmissionsnettet, og en nedskrivning af indfødningskapaciteten er således afhængig af at nettilslutningsaftalen tilpasses, hvilket vil være et forhold mellem netvirksomhed og producent hhv. Energinet og producent i de konkrete tilslutningssager.

Energinet vurderer, at de nuværende processer som Energinet har fastlagt i screenings- og modningsaftalen samt krav om sikkerhedsstilling sikrer fornuftige rammer for en realistisk reservering af kapacitet. For eksempel forbeholder Energinet sig retten til at gen-screene et projekt, hvis udvikler foretager en væsentlig ændring og afklaring af spændingsniveau, hvis en reduktion af kapaciteten vurderes at medføre, at anlægget i stedet bør tilsluttes distributionsnettet. Ved for store tilpasninger af kapacitet risikerer producenten at skulle stille garanti for netudbygninger som den kunstigt høje kapacitet udløser, hvilket i værste tilfælde betyder, at producenten skal dække det tab Energinet lider, ved at producenten har opstartet unødvendige netudbygninger hos Energinet, som der alligevel ikke har været behov for.

2.8 Flytning af en tilslutning fra en station til en anden

Der er ikke modtaget høringssvar med bemærkninger til dette afsnit.

2.9 Ny bestemmelse om dækning af omkostninger der falder udenfor de øvrige bestemmelser

Der er ikke modtaget høringssvar med bemærkninger til dette afsnit.

2.10 Procesmæssige justeringer

Green Power Denmark bemærker, at netvirksomhederne allerede i dag videregiver information om nye tilslutninger til Energinet mhp. Energinets opkrævning af tilslutningsbidrag, men finder det er positivt at få en endnu mere klart beskrevet procedure. Green Power Denmark vurderer at det væsentligste ved en formaliseret procedure må være, at de relevante oplysninger gives rettidigt på en administrativt smidig måde. Derfor opfordrer Green Power Denmark til at § 33 ændres til at netvirksomhederne fremsender en standardformular med nettilslutningens oplysninger i stedet for en kopi af nettilslutningsaftalen. Green Power Denmark indgår også gerne i dialog om den nærmere udformning af en sådan standardformular og proceduren herfor. Green Power Denmark bemærker, at ikke alle nettilslutninger i distributionsnettet har en nettilslutningsaftale eller et ION, som § 33 stk. 2 og stk. 3 anmoder om. En standardformular vil kunne udformes så den også rummer at videregive information om disse typer tilslutninger

Energinets bemærkninger:

Energinet tager gerne imod Green Power Danmarks konstruktive forslag om at anvende en standardformular til videregivelse af information til Energinet fremfor en kopi af nettilslutningsaftalen. Der findes på nuværende tidspunkt allerede en standardformular som Energinet har tidligere forslået netvirksomheder til at anvende, men anvendelsen har været frivillig og er ikke blevet standardiseret endnu. Energinet vil indgå i yderligere dialog med Green Power Denmark om at forbedre standardformularen sådan at den på bedste vis opfylder behovet på begge sider.

2.11 Dækning af screenings- og modningsomkostninger for producenter

Green Power Denmark

Green Power Denmark bemærker i deres høringssvar at det bør i § 34 præciseres, at bestemmelsen gælder for anlæg tilsluttet transmissionsnettet.

Energinets bemærkninger:

Energinet har tilpasset teksten i § 34 sådan, at det nu er tydeligt at det gælder for anlæg tilsluttet transmissionsnettet.

3. Høringsliste

Energinet har inddraget aktørerne ved aktørmøde afholdt online den 13. marts 2024.

Metoden har været i høring i perioden den 10. april 2024 til og med den 7. maj 2024.

Høringsmaterialet har været offentliggjort på Energinets hjemmeside: www.energinet.dk under: [Justering af producentbetalingsmetoden for el \(energinet.dk\)](#). Der er muligt at abonnere på høringer og dermed få direkte besked når Energinet sender nye tarifmetoder eller metodeændringer i høring.

Energinet har derudover informeret alle aktører, der var tilmeldt aktørmødet den 13. marts 2024 per mail om at metodeændringer var sendt i høring.

Følgende virksomheder har været tilmeldt aktørmødet og har dermed fået direkte besked om at justeringer til producentbetaling var sendt i høring:

Better Energy
BioCirc
Blue Power Partners
CGJ Energy
COP
Copenhagen Energy
Dansk Solcelleforening
Dansk Vindenergi ApS
Danske Commodities
Elinord A/S
Energinet DataHub
Energistyrelsen
European Energy A/S
Eurowind Energy
Fjernvarme Fyn
Forsyningstilsynet
Gorrissen Federspiel
Green Power Denmark
Grønnegaard I/S
HOFOR A/S
Hydro
Hydro REIN
Jysk Energi
L-Engineering A/S
Momentum Gruppen
nordic solar a/s
Norlys Energi A/S
NRGi Renewables
Obton A/S
PMN Holding ApS
RAH Net
RWE Renewables Denmark A/S
Simply Power
TBA
TotalEnergies
TOWII Renewables A/S
Unison Energy Partners ApS
Wind Estate
Zealand - Sjællands Erhvervsakademi
Ørsted