

NOTAT

ANMELDELSE AF JUSTERINGER AF METODE FOR PRODUCENTBETALING

Energinet's Koncernmoderselskab (SOV), herefter Energinet, anmelder hermed ændringer til Energinet's metode: Metode for producentbetaling (herefter kaldet metoden). Forsyningstilsynet godkendte ved afgørelse af 21. december 2022 (Forsyningstilsynet j.nr.: 22/01067) Energinet's oprindelige metode for producentbetaling.

Samtidig med at der foreslås en række justeringer og præciseringer tilpasses hvor nødvendigt paragrafnumrene og kapitelnummerering i metoden.

Energistyrelsen har udstedt ny bekendtgørelse om nettilslutning af elproduktionsanlæg¹, hvor efter det er nødvendigt at sikre, at tarifmetoden fastlægger dækningen af de omkostninger, som tidligere var beskrevet i bekendtgørelsen, dette fremgår nu af afsnit 2.10.

Metoden finder anvendelse overfor alle former for anlæg, som tilsluttes det kollektive elforsyningssystem og som indfører eller vil kunne indføre energi ind på det.

Metoden opfylder elforsyningslovens krav, der fastslår, at Energinet skal anvende metoder og vilkår, der er objektive, rimelige, ikke-diskriminerende og offentlig tilgængelige. Derudover opfylder metoden kriterierne for omkostningsægtighed i både elforsyningsloven og elmarkedsforordningen, samt kriteriet om hensyn til behovet for netsikkerhed og fleksibilitet i artikel 18 i elmarkedsforordningen.

Energinet har inddraget aktørerne ved aktørmøde afholdt online den 13. marts 2024.

Metoden har været i høring i perioden den 10. april 2024 til og med den 7. maj 2024. De høringssvar, Energinet har modtaget, er indarbejdet i vedhæftede høringsnotat, se dok. 23/11396-43.

Energinet ønsker, at metoden skal træde i kraft den 1. januar 2025 under forudsætning af forudgående godkendelse af Forsyningstilsynet. Se kapitel 4 om særlige hensyn i forhold til ikrafttræden pr. 1. januar 2025.

¹ Bekendtgørelse nr. 547 af 29. maj 2024

Indhold

1. Indledning og læsevejledning	3
2. Indhold i metoden	3
2.1 Mere retvisende geografisk differentiering af tilslutningsbidraget til det nære net	3
2.2 Tilpasning af kortet ved etablering af nye stationer	6
2.3 Forenkling af indfødningsstariffen	8
2.4 Håndtering af små lavspændingstilsluttede anlæg, jf. ny branchevejledning fra Green Power Denmark	10
2.5 Dækning af omkostninger ved levetidsforlængelse af udbudsparker med tilslutning på havet	12
2.6 Regenerative forbrugsanlæg	14
2.7 Flytning af en tilslutning fra en station til en anden	16
2.8 Ny bestemmelse om dækning af omkostninger der falder udenfor de øvrige bestemmelser	18
2.9 Procesmæssige justeringer	19
2.10 Dækning af screenings- og modningsomkostninger for producenter	20
3. Retsgrundlag	22
3.1 Elmarkedsdirektivet og Elmarkedsforordningen	22
3.2 Lov om Energinet	23
3.3 Elforsyningsloven	23
3.4 Metodeanmeldelse	25
3.5 Elmarkedsforordningens artikel 18	26
4. Høringsproces	28
5. Ikrafttrædelse	28

1. Indledning og læsevejledning

Energinet fik den 21. december 2022 godkendt tarifmetoden for elproducenternes betaling til Energinet ved Forsyningstilsynet. Metoden trådte i kraft den 1. januar 2023 og har således været i kraft i over ét år. Energinet har i den periode gjort sig en række erfaringer om anvendelsen af metoden, der har medført behov for at foretage en række justeringer og præciseringer.

Energinet har i dette dokument redegjort for de foreslåede ændringer, hvilket fremgår af kapitel 2. I kapitel 3 er der redegjort for retsgrundlaget. Hvert enkelt afsnit i kapitel 2 indeholder ligeledes en kort vurdering af metodeændringen jf. retsgrundlaget. Høringsprocessen er berørt i kapitel 4 og beskrivelse af ikrafttrædelsestidspunktet fremgår af kapitel 5.

2. Indhold i metoden

Energinet foreslår en række justeringer og præciseringer af metoden, som gennemgås hver for sig i det følgende. Hver foreslået ændring er indsat i en tabel, der beskriver ændringen, baggrunden for ændringen, samt viser den nuværende bestemmelses ordlyd, samt bestemmelsens ordlyd med justeringen. Endelig beskrives metodevalget og konsekvenserne.

Til sidst tilføjes en kort vurdering ift. retsgrundlaget for hver enkelt justering eller præcisering af metoden. Retsgrundlaget er udførligt beskrevet i afsnit 3. Energinets tarifmetoder samt prisfastsættelsen skal basere sig på følgende grundlæggende kriterier som fastlagt i elmarkedsforordning art. 18 og elforsyningslov § 73, stk. 1:

1. Rimelige og omkostningsægte kriterier
2. Objektive kriterier
3. Ikkediskriminerende kriterier
4. Gennemsigtige (transparente) kriterier
5. Langsigtet effektivitet i energisystemet.

Energinet har udførligt redegjort for overholdelsen af disse kriterier ved anmeldelsen af producentbetalingsmetoden i 2022. Vurdering af retsgrundlaget i denne justering af producentbetaling er derfor begrænset til den enkelte ændring eller præcisering af metoden.

2.1 Mere retvisende geografisk differentiering af tilslutningsbidraget til det nære net

§§ 6 og 9, Bilag 2 og Bilag 3 - Geografisk differentiering af tilslutningsbidraget til det nære transmissionsnet

Energinets baggrund for ændring af metoden

Energinet inddeler Danmark i to typer områder, hhv. produktionsoverskudsområder og forbrugsdominerede områder. Inddelingen anvendes til at opkræve et geografisk differentieret tilslutningsbidrag til det nære transmissionsnet. Den nuværende metode har tilpasset den geografiske grænse mellem forbrugsdominerede områder og produktionsoverskudsområder til postnummerområderne. Dette blev gjort for at sikre en ensartet geografisk opdeling for både tilslutningsbidragene til det nære transmissionsnet og den løbende indfødningsstarifiering. Indfødningsstariffen fastlægges og opkræves gennem DataHub.

Hvis snittet mellem et produktionsoverskudsområde og et forbrugsdomineret område går gennem og deler et postnummerområde, kategoriseres dette som et forbrugsdomi-

neret område i den nuværende metode. Denne model er valgt, da det vil være vanskeligt at etablere en præcis metode for, hvorledes et enkelt postnummerområde kategoriseres. Udfordringen med at udvikle en præcis metode for dette valgte Energinet således ikke skulle komme producenten til skade.

Derfor specificerer den nugældende metode, at et postnummerområde blot skal have et minimalt område i et forbrugsdomineret område, for at medføre at hele postnummeret kategoriseres som forbrugsdomineret. Dette har imidlertid medført, at nogle områder, der er klart produktionsoverskudsområder, bliver til forbrugsdominerede områder. Dette medfører, at anlæg, der projekteres i denne type postnummer, ikke betaler en omkostningsægte tilslutningsbetaling og derfor finder Energinet, at der er behov for at justere metoden, da der ellers ikke vil blive givet de rette incitamentter til netmæssig hensigtsmæssig placering.

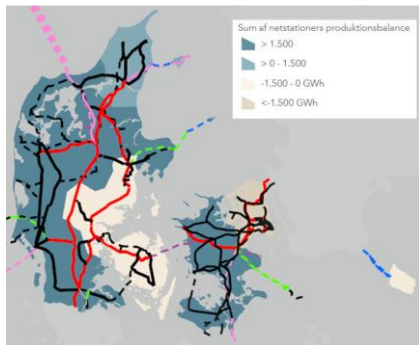
DSO-tilsluttede anlæg skal betale tilslutningsbidrag (og indfødningsstariffer) til både Energinet og den lokale netvirksomhed. Eftersom netvirksomhedernes geografiske differentiering bygger på tre typer af zoner og følger en lidt anden metode har det medført, at det ikke er enkelt og særlig gennemsigtigt for den enkelte anlægsejer, at identificere sammensætningen af tilslutningsbidraget. Energinet ønsker derfor at gøre den geografiske differentiering enklere for de DSO-tilsluttede kunder ved at sikre, at Energinets geografiske differentiering tilpasses de grænser, der findes i netvirksomhedernes geozonekort for distributionstilsluttede producenter.

Nuværende bestemmelser	Ændringsforslag
<p>§ 6. Energinet inddeler Danmark i to typer af områder, hhv. produktionsoverskudsområder og forbrugsdominerede områder. Opdelingen, der er fremkommet ved den nedenfor beskrevne metode, fremgår af kortet i bilag 2, se § 9 om tilpasning til postnummerområder.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Opdelingen i områder følger to trin:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Trin 1: Fastlæggelse af sammenhængende netområde. 2) Trin 2: Fastlæggelse af produktions-overskud og -underskud indenfor netområderne <p><i>Geografiske områder tilpasses postnummerområder</i></p> <p>§ 9. De geografiske områder, der er defineret jf. § 6, stk. 1, og kortet i bilag 2, tilpasses til den geografiske inddeling i postnumre. De geografiske områder tilpasset postnummerområderne fremgår af kortet i bilag 3.</p>	<p>Ændres til</p> <p>§ 6. Energinet inddeler Danmark i to typer af områder, hhv. produktionsoverskudsområder og forbrugsdominerede områder. Opdelingen, der er fremkommet ved den nedenfor beskrevne metode, fremgår af Energinets offentliggjorte GIS-kort på Energinets hjemmeside.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Opdelingen i områder følger to trin:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Trin 1: Fastlæggelse af sammenhængende netområde. 2) Trin 2: Fastlæggelse af produktions-overskud og -underskud indenfor netområderne <p>§ 9. Fastlæggelse af om et transmissionstilsluttet anlæg ligger i den ene eller anden type af geografisk område, jf. § 6, vurderes ud fra placeringen af tilslutningspunktet (POC).</p>

Stk. 2. Hvis snittet mellem områder går gennem og deler et postnummerområde, kategoriseres dette som forbrugsdomineret område.

Stk. 3. Ved fastlæggelse af om et anlæg ligger i den ene eller anden type af geografisk område vurderes dette ud fra placeringen af tilslutningspunktet (POC).

BILAG 2 PRODUKTIONSOVERSKUDSOMRÅDER OG FORBRUGSDOMINEREDE OMRÅDER I DANMARK



Figur 1: Overblik over produktionsoverskudsområder (blå) og forbrugsdominerede områder (lyse).

De blå områder illustrerer produktionsoverskudsområder, hvor ny produktionskapacitet i særlig grad vil bidrage til behovet for netudbygning. De lyse områder illustrerer forbrugsdominerede områder, hvor der er behov for at transportere energi frem til.

Bilag 3 Produktionsoverskudsområder og forbrugsdominerede områder i Danmark tilpasset til postnummerområder

Fordeling af forbrugsdominerede områder (lyse) og produktionsoverskudsområder (mørke):



Fordeling på postnummer-niveau kan downloades som excel-ark her:

Stk. 2. Fastlæggelse af om et distributions-tilsluttet anlæg ligger i den ene eller anden type af geografisk område, jf. § 6, afgøres på baggrund af hvilken Energinet station placeringen af tilslutningspunktet (POC) i distributionsnettet primært er tilsluttet.

Stk. 3. Energinet udgiver årligt et kort for de distributionstilsluttede anlæg, der følger grænserne i det geozonekort, som udgives af Green Power Denmark på www.geozonekortet.greenpowerdenmark.dk.

Bilag 2 fjernes og i stedet vil Energinet offentliggøre et online GIS-kort, der gør det enklere at afklare områdernes kategorisering. Farverne på kortet skiftes til grøn og rød.

Bilag 3 fjernes jf. ændringer beskrevet i § 9.

Metodevalg og konsekvenser

Metoden for kategorisering af et område justeres således, at postnummerfordelingen fjernes og at tilslutningsbetalingen overgår til den mere præcise netmæssige opdeling uafhængig af postnummeropdelingen. Da der siden ikrafttrædelsen af producentbetaling den 1. januar 2023 er tilføjet nye stationer, medfører ændring af metoden også en mindre tilpasning af grænserne mellem forbrugs- og produktionsoverskudsområderne, se afsnit 2.2.

Energinet vil offentliggøre et online GIS kort som viser TSO stationerne og deres placering ift. de to typer af geografiske områder der anvendes i Energinets producentbetaling. Energinet drøfter med Green Power Denmark at stille GIS data med TSO-stationerne til rådighed for Green Power Denmark, så der kan sikres en nemt tilgængelig og entydig information til distributionstilsluttede producenter om deres producentbetaling til Energinet.

Metoden kan ikke uden videre overføres til at fastlægge de geografiske grænser for indfødningsstariffen, da DataHub ikke understøtter denne type geografisk opdeling. For blandt andet at undgå potentielle uoverensstemmelser mellem en geografisk differentiering af tilslutningsbidrag og den løbende betaling af indfødningsstariffen, ophæves den geografiske differentiering af indfødningsstariffen, se afsnit 2.3.

Konsekvenserne ved ændringerne vil kun have betydning fremadrettet, dvs. at der ikke ændres noget for anlæg, hvor der allerede er indgået nettilslutningsaftale. I forhold til anlæg, der er under overvejelse og hvor der endnu ikke er indgået nettilslutningsaftale, vil aktørerne skulle forholde sig til en eventuel ændret kategorisering af det område, hvori deres anlægs tilslutningspunkt er placeret. Dette er imidlertid en generel problemstilling, som også vil gælde ift. eventuelle senere ændringer til den geografiske kategorisering af landet.

Vurdering ift. retsgrundlaget

Energinets tarifmetoder skal både overholde elforsyningslovens § 73 samt elmarkedsforordningens artikel 18. Det betyder, at metodeændringerne skal vurderes ift. kriterierne rimelighed, omkostningsægtighed, objektivitet, ikkediskriminerende udformning, gennemsigthed og deres bidrag til den langsigtet effektivitet i energisystemet.

Energinet vurderer, at ændringen i højere grad vil sikre en **omkostningsægte** tarifiering af de anlæg, som pga. postnummerreglen blev kategoriseret som beliggende i et andet type område, end de ville være, hvis der blev taget udgangspunkt i den netmæssige opdeling. Anvendelsen af tilslutningspunktet udgør både et **objektivt** og **rimeligt** kriterie for bestemmelsen af tariffen, da det netop er omkostninger forbundet med nettilslutningspunktet samt det omkringliggende net, der påvirkes af om tilslutning sker i et forbrugsdomineret eller produktionsoverskudsområde. Anvendelsen af tilslutningspunkt som kriterie sikrer også en **ikke-diskriminerende** behandling af anlæg, der er beliggende i samme netmæssige område, hvor postnummerinddelingen kunne medføre forskellig behandling.

Energinet vurderer, at ændringen vil øge **gennemsigtheden**, fordi afklaringen af kategoriseringen af hvilket område et anlæg ligger i nu vil blive understøttet af et GIS-kort, og særligt i forhold til de distributionstilsluttede produktionsanlæg vil tilpasningen til de samme grænser, som ligger i netvirksomhedernes geozonekort være en væsentlig forbedring af transparensen i modellen.

Ændringen bidrager fortsat til den **langsigtede effektivitet i energisystemet** ved i mere præcis grad end tidligere at give incitamentet til at placere ny produktion i områder, hvor omkostningerne forbundet med nettet vil være lavest.

2.2 Tilpasning af kortet ved etablering af nye stationer

§ 10– Tilpasning af kortet ved etablering af nye stationer

Energinets baggrund for ændring af metoden

Baggrunden for metodeændringen er, at der i den eksisterende metode ikke er taget tilstrækkeligt præcis stilling til, hvordan Energinet skal håndtere justeringer af kortet,

når der etableres nye transmissionsstationer, uden at det påvirker kategoriseringen af de to typer af områder. Der er derfor behov for, at Energinet løbende kan tilpasse kortet ift. etableringen af eventuelle nye stationer. Disse kan skubbe grænserne for kortet mere marginalt i den ene eller anden retning. Energinet vurderer derfor også, at disse justeringer skal ske uden, at Forsyningstilsynet konkret skal godkende hver enkelt af disse mindre justeringer, eftersom det blot vedrører tilpasning til udviklingen i anlægsmassen.

Nuværende bestemmelse	Ændringsforslag
<p><i>Metode for opdatering af klassifikationen af geografiske områder.</i></p> <p>§ 10. Energinet vil hvert andet år vurdere, om der er behov for at ændre klassifikationen af områderne eller om der er behov for at ændre de eksisterende områder.</p>	<p>Ændres til</p> <p><i>Metode for opdatering af klassifikationen af geografiske områder.</i></p> <p>§ 10. Energinet vil hvert andet år vurdere, om der er behov for at ændre klassifikationen af områderne eller om der er behov for at ændre de eksisterende områder.</p> <p><i>Stk.2.</i> Energinet tilpasser årligt i forbindelse med tarifudmeldingen for det følgende år det geografiske kort i forhold til etablering af nye transmissionsstationer. Tilpasning sker i forhold til de transmissionsstationer, hvor Energinet har opnået § 4-tilladelse til etableringen.</p>
<p>Metodevalg og konsekvenser</p> <p>Det er valgt, at Energinet laver denne justering af kortet nævnt i § 10, stk. 2, årligt i forbindelse med den årlige udmelding af tariffer for det følgende år. I den forbindelse vil Energinet tilføje de transmissionsstationer, som Energinet har fået § 4-tilladelse til at etablere. Energinet vurderer, at det er en hensigtsmæssig kadence, dels forventes der ikke løbende at blive godkendt mange nye transmissionsstationer, der kan påvirke grænsen mellem produktionsoverskudsområder og forbrugsdominerede områder. Energinet finder herudover, at det sikrer et retvisende geografisk kort at inkludere disse stationer, da Energinet efter opnåelse af tilladelsen vil have sikkerhed for at kunne indarbejde de pågældende stationer i det videre netplanlægningsmæssige arbejde.</p> <p>Konsekvenserne ved ændringerne er, at det kan betyde, at et anlæg, der er planlagt ud fra en forudsætning om, at anlægget kan tilsluttes i et forbrugsdomineret område, kan få ændret denne forudsætning, hvis området ændrer sig inden, der er indgået nettilslutningsaftale (tilslutningsbidraget låses ved indgåelse af nettilslutningsaftale). Energinet vurderer, at der vil være tale om begrænsede geografiske områder, der vil kunne ændre status.</p>	
<p>Vurdering ift. retsgrundlaget</p> <p>Energinets tarifmetoder skal både overholde elforsyningslovens § 73 samt elmarkedsforordningens artikel 18. Det betyder at metodeændringerne skal vurderes ift. kriterierne rimelighed, omkostningsægthed, objektivitet, ikkediskriminerende udformning, gennemsigtighed og deres bidrag til den langsigtet effektivitet i energisystemet.</p>	

Energinet vurderer, at det vil understøtte en korrekt **omkostningsægte** tarifiering af producenterne, at områderne årligt tilpasses udviklingen ift. etableringen af nye stationer således, at der er overensstemmelse mellem det fysiske net, der planlægges efter, og det kort, der fastlægger de to typer af områder (produktionsoverskudsområder og forbrugsdominerede områder).

Transparensen sikres gennem den årlige opdatering af det offentligt tilgængelige GIS-kort.

Valget af § 4-tilladelse til etableringen som tidspunktet for inkludering i opdatering af kortet er et **rimeligt, objektivt og ikke-diskriminerende** kriterie, da Energinet efter opnåelse af tilladelsen vil have sikkerhed for at kunne indarbejde de pågældende stationer i det videre netplanlægningsmæssige arbejde.

GIS-kortet og dens løbende opdatering understøtter det overordnede formål med den geografiske differentiering af producentbetaling, nemlig at sikre **langsigtet effektivitet i energisystemet** gennem incitamenter til en omkostningsægte placering af ny produktionskapacitet i nettet.

2.3 Forenkling af indfødningsstariffen

Nuværende § 29/ ny § 32 – Geografisk differentiering af den løbende tarif

Energinets baggrund for ændring af metoden

Energinet fastlagde i den gældende metode, at indfødningsstariffen differentieres efter samme tilgang som tilslutningsbidragene. I metoden blev indfødningsstariffen fastsat til 0,9 øre/kWh i produktionsoverskudsområder og 0,3 øre/kWh i forbrugsdominerede områder.

Den geografiske differentiering opdateres, jf. afsnit 2.1, så det er placeringen af anlæggets tilslutningspunkt (POC) i forhold til de netmæssige grænser, der er bestemmende fremfor postnummeret i forhold til betalingen af tilslutningsbidrag. En lignende tilgang til den geografiske differentiering af indfødningsstariffen vil medføre tidskrævende og omkostningstunge justeringer i DataHub. Energinet fastholder den geografiske differentiering af tilslutningsbidragene, og det placeringsmæssige incitament i Energinets tarifmodel ligger herefter på tidspunktet for investeringsbeslutning.

Endvidere kan Energinet ved den foreslåede model enklere beregne den årlige indfødningsstarif, således at loftet i EU's transmissionsafgiftsforordning (838/2010) kan overholdes.

Nuværende bestemmelse	Ændringsforslag
<p>§ 29. Energinet opkræver en indfødningsstarif, der differentieres geografisk efter den opdeling i områder som er beskrevet i kapitel 3.</p>	<p>§ 32. Energinet opkræver en ensartet indfødningsstarif, der fastlægges for hele landet ud fra loftet i transmissionsafgiftsforordningen.</p>

<p><i>Stk. 2.</i> I forbrugsdominerede områder er indfødningsstariffen 0,3 øre/kWh.</p> <p><i>Stk. 3.</i> I produktionsdominerede områder er indfødningsstariffen 0,9 øre/kWh.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Disse tariffer vil skulle betales af alle producenter, medmindre de specifikt er undtaget, jf. § 52, stk. 2, i lov om fremme af vedvarende energi.</p> <p><i>Stk. 5.</i> Energinet opkræver herudover en balancetarif for produktion efter allerede gældende metode.</p>	<p><i>Stk. 2.</i> Disse tariffer vil skulle betales af alle producenter, medmindre de specifikt er undtaget, jf. § 52, stk. 2, i lov om fremme af vedvarende energi.</p> <p><i>Stk. 3.</i> En eventuel overdækning i et enkelt år udlignes ved en tilsvarende reduktion i tarifsatsen i tariffåret efter at tarifferne er opgjort for det foregående tariffår.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Energinet opkræver herudover en balancetarif for produktion efter allerede gældende metode.</p>
<p>Metodevalg og konsekvenser</p> <p>En mere nøjagtig geografisk differentiering af indfødningsstariffen vil kræve betydelige omkostninger til rettelse i DataHub og ville, da der arbejdes på indførelsen af en TSO-DSO-model, hvor indfødningsstariffen flyttes til snitfladen mellem TSO og DSO, derfor også kun kunne anvendes i få år.</p> <p>Energinet vurderer derfor, at en tilretning af DataHub til at kunne håndtere den nye mere nøjagtige geografiske differentiering ikke er et omkostningseffektivt tiltag. Samtidig betyder loftet for indfødningsstariffen (0,9 øre/kWh) i transmissionsafgiftsforordningen også, at den geografiske differentiering der kan ske er forholdsvis begrænset og derfor må forventes at have relativt begrænset effekt i forhold til det geografiske incitament, der ligger i tilslutningsbidragene, der fortsat vil være geografisk differentieret.</p> <p>Energinet ønsker derfor at forenkle den nuværende metode for opkrævning af indfødningsstariffen, så den geografiske differentiering ophæves og der indføres en ensartet indfødningsstarif for hele landet.</p> <p>Den ensartede indfødningsstarif fastlægges hvert år sammen med fastlæggelsen af de øvrige tarifelementer sådan, at indtægten fra indfødningsstariffen holder sig inden for loftet i transmissionsafgiftsforordningen.</p> <p>Konsekvenserne ved ændringerne er, at det geografiske incitament fjernes fra den løbende tarifbetaling og herefter udelukkende ligger i tilslutningsbidraget, dvs. på tidspunktet for investeringsbeslutningen. Derudover forventes det, at en ensartet tarif, som overholder loftet i transmissionsafgiftsforordning, vil befinde sig et sted mellem de nuværende tariffer på 0,9 og 0,3 øre/kWh. Dette skyldes, at beregningen af loftet skal ske på baggrund af den mængde energi, der er indført til transmissionsnettet. Det vil derfor betyde, at producenterne i produktionsoverskudsområder fremadrettet vil betale en lavere tarif end nu, mens producenter i forbrugsdominerede områder vil betale en højere tarif end nu.</p> <p>Den samlede indfødningsstarif i transmissionsnettet fra DSO-nettet er svært at forudsige helt nøjagtig. Derfor kan der potentielt ske en overdækning af indfødningsstariffen, jf. loftet i transmissionsafgiftsforordningen, i et år. I dette tilfælde vil Energinet indregne overdækningen i fastlæggelsen af tariffen for det efterfølgende år.</p>	

Vurdering ift. retsgrundlaget

Energinets tarifmetoder skal både overholde elforsyningslovens § 73 samt elmarkedsforordningens artikel 18. Det betyder at metodeændringerne skal vurderes ift. kriterierne rimelighed, omkostningsægthed, objektivitet, ikkediskriminerende udformning, gennemsigtighed og deres bidrag til den langsigtet effektivitet i energisystemet.

Energinets gennemsnitlige årlige transmissionstarif for producenter skal ligge inden for intervallet 0 – 1,2 EUR/MWh, jf. bilagets del B, stk. 3, jf. artikel 2 i transmissionsafgiftsforordningen (Kommissionens forordning (EU) nr. 838/2010 af 23. september 2010). Det er derfor maksimalt muligt at opkræve 0,9 øre/kWh i gennemsnit for den energi, der fødes ind i transmissionsnettet.

Energinet vurderer, at det i forhold til en vurdering af **omkostningsægthed** og **rimelighed** grundlæggende er vanskeligt, når der er fastsat et relativt lavt loft i transmissionsafgiftsforordningen.

Energinet vurderer, at ændringen vil forenkle tarifmodellen og dermed øge **gennemsigtigheden**, da producenter ikke skal forholde sig til to forskellige satser på indfødningsstariffen. En ensartet indfødningsstarif for al produktion i Danmark, uafhængig af om indfødnings sker i transmissionsnettet eller i distributionsnettet, betragtes som en **objektiv** og **ikke-diskriminerende** måde at opkræve en delmængde af de driftsmæssige omkostninger, som producenterne bidrager til.

Grundet sin relative begrænsede størrelse er indfødningsstariffens bidrag til at give incitamenter til **langsigtet effektivitet** i elsystemet begrænset.

2.4 Håndtering af små lavspændingstilsluttede anlæg, jf. ny branchevejledning fra Green Power Denmark

§ 23 – Undtagelse for små lavspændingstilsluttede anlæg

Energinets baggrund for ændring af metoden

Baggrunden for ændringen af metoden er, at Green Power Denmark den 30. januar 2024 har anmeldt en ny branchevejledning for ændring af branchevejledningen for producentbetalingen til Forsyningstilsynet. Green Power Denmark foretager en række ændringer bl.a. af, hvordan anlæg på B_{lav} - og C-niveau skal betale tilslutningsbidrag for produktion.

Green Power Denmark fjerner i sin anmeldelse den geografiske differentiering for B_{lav} anlæg, jf. den nye branchevejledning og alle anlæg tilsluttet på C eller B_{lav} uafhængig af størrelsen skal fremadrettet betale et standardtilslutningsbidrag, der ikke er geografisk differentieret. Grænsen på 50 kW og derunder, som undtager anlæg tilsluttet på B_{lav} og C niveau fra at betale tilslutningsbidrag, fjernes ligeledes.

Energinet har i tarifmetoden for producentbetaling lagt vægt på, at der er en naturlig sammenhæng imellem netvirksomhedernes og Energinets metode for producentbetaling.

Desuden har Energinet fokus på at sikre administrativ effektivitet i forbindelse med opkrævningen af tilslutningsbidrag. Netvirksomhedernes metodeændring kan principielt betyde, at Energinet fremadrettet skal opkræve meget små tilslutningsbidrag fra producenter på C-niveau, hvis Energinets nuværende metode ikke tilpasses tilsvarende. Desuden forsvinder netvirksomhedernes røde zone kategori inddeling for producenter tilsluttet på B_{lav} niveau, som betyder, at Energinet ikke kan bruge netvirksomhedernes zoneinddeling som indikator for opkrævning af transformerbidraget på B_{lav} niveau.

Nuværende bestemmelse	Ændringsforslag
<p>§ 23. Energinet opkræver ikke tilslutningsbidrag fra små lavspændingstilsluttede anlæg, som er omfattet af undtagelsen for opkrævning af tilslutningsbidrag i afsnit 4.1.7 i Green Power Danmarks branchevejledning om producentbetaling.</p>	<p>Ændres til</p> <p>§ 23. Energinet opkræver ikke tilslutningsbidrag til det nære transmissionsnet og transformerbidrag fra lavspændingstilsluttede anlæg tilsluttet på C-niveau.</p> <p>Stk. 2. Energinet opkræver tilslutningsbidrag til det nære transmissionsnet fra anlæg på B_{lav}-niveau, hvis anlæggets indfødningsomfang overstiger det omkostningsfrie indfødningsomfang af den eksisterende forbrugsinstallation jf. Green Power Danmarks til enhver tid gældende branchevejledning for producentbetaling. I disse tilfælde opkræves tilslutningsbidrag for det overstigende indfødningsomfang efter satsen for det forbrugsdominerede område.</p> <p>Stk. 3. Energinet opkræver ikke transformerbidrag for produktionsanlæg, der er beliggende på B_{lav} -niveau.</p>
<p>Metodevalg og konsekvenser</p> <p>Energinet vil fortsat sikre en transparent og ensartet behandling af de mindre producenter på B_{lav} og C-niveau. På den baggrund ønsker Energinet derfor at forenkle opkrævningen af tilslutningsbidragene fra de lavere spændingsniveauer på følgende måde:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Energinet opkræver ikke tilslutningsbidrag fra lavspændingstilsluttede anlæg tilsluttet på C-niveau. Dette er meget små anlæg, hvorfor indtægterne fra opkrævningen ikke vil stå mål med den administrative byrde for Energinet. - Den nye metode fra netvirksomhederne følges for B_{lav} kunder, dvs. <ul style="list-style-type: none"> o Der betales ingen tilslutningsbidrag til det nære net for et indfødningsomfang for B_{lav} kunder på 80 % af den eksisterende forbrugsinstallation. o Der betales tilslutningsbidrag til det nære net efter satserne for forbrugsdominerede områder for den indfødningsomfang, der overstiger det omkostningsfrie omfang på 80 % af forbrugsinstallationen. o Der opkræves ikke transformerbidrag fra B_{lav} kunder. 	

Energinet har derfor efter disse ændringer ikke en geografisk differentiering for kunder, som netvirksomhederne heller ikke har en geografisk differentiering for.

Konsekvenserne ved ændringerne er en fortsat sammenhængende håndtering af små lavspændingstilsluttede anlæg på tværs af netvirksomhedernes og Energinets tarifmetoder. Dette sikrer fortsat transparens og en omkostningseffektiv opkrævning af tilslutningsbidragene ved dette kundesegment.

Vurdering ift. retsgrundlaget

Energinets tarifmetoder skal både overholde elforsyningslovens § 73 samt elmarkedsforordningens artikel 18. Det betyder at metodeændringerne skal vurderes ift. kriterierne rimelighed, omkostningsægthed, objektivitet, ikkediskriminerende udformning, gennemsigtighed og deres bidrag til den langsigtede effektivitet i energisystemet.

Energinet vurderer, at ændringen vil sikre den fortsatte **gennemsigtighed** for producenter på Blav-niveau ved at sikre, at der ikke er forskellige grænser mellem, hvornår hhv. Energinet og netvirksomhederne opkræver tilslutningsbidrag. Samtidig giver fjernelsen af den geografiske differentiering for disse kunder fra både Energinets og netvirksomhedernes side en klart enklere og mere **transparent** model for disse mindre kunder, som oftest ikke vil have etablering af produktionsanlæg som hovedbeskæftigelse.

For kunderne på C-niveau giver fjernelse af opkrævning af tilslutningsbidrag den enkleste model for både netvirksomheder, husholdningskunderne og Energinet.

Undtagelsen af C-kunder fra betaling af tilslutningsbidraget sikrer en **rimelig** og **omkostningsægte** tarifiering af disse kunder, idet omkostninger for Energinet forbundet med opkrævning af tilslutningsbidraget ikke vil stå mål med de omkostninger, som C-kunder potentielt kan tilføje transmissionsnettet. Det samme gælder begrænsning af Blav kundernes betaling af tilslutningsbidrag til den del af produktion, der overstiger det omkostningsfrie indfødningsomfang af den eksisterende forbrugsinstallation.

Med regelændringerne er der ligeledes fastlagt klare **objektive** og **ikke-diskriminerende** kriterier for betaling af tilslutningsbidraget for lavspændingstilsluttede anlæg. Metodeændring sikrer fortsat den **langsigtede effektivitet i energisystemet** ved at sende de rette prissignaler til Blav kunder til at sikre den optimale dimensionering af samplacering af produktion og forbrugsanlæg i lavspændingsnettet.

2.5 Dækning af omkostninger ved levetidsforlængelse af udbudsparker med tilslutning på havet

§ 29 – Dækning af omkostninger ved levetidsforlængelser af udbudsparker

Energinets baggrund for ændring af metoden

I perioden før det blev besluttet, at offshore udbudsparker skulle have tilslutningspunkt på land, blev der etableret 16 udbudsparker med tilslutningspunkt på havet, heraf var 7 udbudsparker transmissionstilsluttet.

En række af disse udbudsparker forventes at ansøge Energistyrelsen om tilladelse til levetidsforlængelser og/eller repowering. I den forbindelse opstår spørgsmålet omkring dækning af Energinets eventuelle omkostninger til at sikre funktionaliteten af de af Energinet ejede offshore anlæg. Da der ikke i den nuværende tarifmetode er taget stilling til håndteringen af disse omkostninger, vurderer Energinet, at der er behov for en justering af metoden.

Nuværende bestemmelse	Ændringsforslag
<p>§ 1. [...]</p> <p>Stk. 3. Følgende anlæg er ikke omfattet af metodens regler om betaling af tilslutningsbidrag i kapitel 2-9:</p> <p>a) [...]</p> <p>b) produktionsanlæg, som er etableret eller etableres efter koncessionsudbud foretaget før 1. januar 2023 og hvor der som en del af koncessionsudbuddet er taget stilling til betaling af Energinets omkostninger til etablering af nettilslutning, jf. §§ 22 og 23 i lov om fremme af vedvarende energi</p> <p>c) [...]</p>	<p>§ 1. [...]</p> <p>Stk. 3. Følgende anlæg er ikke omfattet af metodens regler om betaling af tilslutningsbidrag i kapitel 2-9:</p> <p>a) [...]</p> <p>b) produktionsanlæg, som er etableret eller etableres efter koncessionsudbud foretaget før 1. januar 2023 og hvor der som en del af koncessionsudbuddet er taget stilling til betaling af Energinets omkostninger til etablering af nettilslutning, jf. §§ 22 og 23 i lov om fremme af vedvarende energi. Ændringer af produktionsanlægget efterfølgende, fx ved tilladelse til repowering og/eller levetidsforlængelse er dog omfattet af metodens regler,</p> <p>c) [...]</p> <p>Overskriften på kapitel 9 ændres til "Øvrige bestemmelser"</p> <p>Der tilføjes nyt § 29 under kapitel 9 "Øvrige bestemmelser"</p> <p>§ 29. Offshoreparker, hvor Energinet har etableret nettilslutningen og tilslutningspunktet er på havet, skal ved tilladte levetidsforlængelser eller repowering, dække Energinets eventuelle faktiske omkostninger til nye investeringer i anlægsmassen fra tilslutningen fra og i onshore-stationen og ud til og med tilslutningspunktet på havet. I det omfang der tillades udvidelser af indfødningsomfanget, skal producenten betale sædvanlige tilslutningsbidrag herfor, samt de eventuelle faktiske omkostninger dette giver anledning til på anlægsmassen fra tilslutningspunktet på havet til tilslutningen i onshore-station.</p>

Metodevalg og konsekvenser

Der indføres en bestemmelse i tarifmetoden, der sikrer, at faktiske omkostninger for Energinet, der drives af levetidsforlængelsen eller repowering af offshoreparker med tilslutning på havet, opkræves ved ejer af udbudsparken. Det samme gælder faktiske omkostninger, der opstår ved en evt. forøgelse af indfødningsomfanget for den del af Energinets anlæg, der ligger på havet.

Omkostninger på land, som følge af en evt. forøgelse af indfødningsomfang tariferes fortsat, jf. standardmetoden.

Konsekvenserne ved ændringerne er, at Energinets fremtidige omkostninger ved levetidsforlængelse og/eller repowering bæres af producenten (ejer af udbudsparken) og dermed ikke socialiseres ud til alle forbrugskunder. Omkostningerne vil dermed også indgå i investeringsbeslutningen eller vedligeholdelsesbeslutningen af producenten. Herved sikres en ligebehandling af denne type udbudsparker og dem, der etableres efter det nye regime, hvor udbudsvinder er ansvarlig for at tilslutte anlægget til et tilslutningspunkt på land.

Vurdering ift. retsgrundlaget

Energinets tarifmetoder skal både overholde elforsyningslovens § 73 samt elmarkedsforordningens artikel 18. Det betyder at metodeændringerne skal vurderes ift. kriterierne rimelighed, omkostningsægthed, objektivitet, ikkediskriminerende udformning, gennemsigtighed og deres bidrag til den langsigtede effektivitet i energisystemet.

Energinet vurderer, at ændringen sikrer en **omkostningsægte** og **ikke-diskriminerende** tarifiering af denne type anlæg, da de ifølge bestemmelsen vil skulle dække de samme omkostninger, som aktører der etablerer offshoreparker efter de nye regler for anvisning af tilslutningspunkt på land. Kundegruppen vil således skulle dække de omkostninger det giver anledning til.

Energinet vurderer, at ændringen sikrer en **gennemsigtig** tarifmodel, da der ikke var taget stilling til denne situation i den gældende metode, men da det vil være meget konkret, vil Energinet i den konkrete tilslutningssag oplyse nærmere om de estimerede faktiske omkostninger.

Ejeren af udbudsparken skal ved levetidsforlængelse betale de faktisk afholdte omkostninger til Energinet. Omkostningerne kan variere fra udbudspark til udbudspark givet forskellige forhold som alder af tilslutningen, tilstand osv. Betaling af de faktiske omkostninger vurderes derfor at være **rimelig og objektiv**. Samtidig understøtter metodeændringen den **langsigtede effektivitet i energisystemet** ved at sende de rette prissignaler til anlægsejere, der ønsker at levetidsforlænge deres anlæg.

2.6 Regenerative forbrugsanlæg

§ 1 og punkt 1.6 i bilag 1 om definitioner – Regenerative forbrugsanlæg

Energinets baggrund for ændring af metoden

Regenerative forbrugsanlæg, som er forbrugsanlæg, der i kraft af sit anlægsdesign og driftsmønster leverer en uspecificeret energimængde tilbage til tilslutningspunktet, skal med den nuværende ordlyd i § 1, stk. 2, betale tilslutningsbidrag til Energinet.

Denne form for forbrugsanlæg med retureffekt, fx fra opbremsning, vil i korte perioder kunne føre begrænsede mængder af energi tilbage til nettet. Her er det dog udelukkende tale om energi oprindeligt trukket fra nettet med forbrug som det primære formål, ligesom retureffekten ikke styres ift. markedet. Regenerative forbrugsanlæg anvender elnettet som opsamling på deres bremseenergi og skal derfor betale de løbende tariffer, såsom indfødningsstarif og balancetarif.

Energinet harmoniserer tilgangen til de regenerative forbrugsanlæg i forhold til TF 3.3.1, ved at regenerative forbrugsanlæg ikke anses som energilageranlæg i den tekniske forskrift og derved ikke skal anses som producenter i producentbetalingsmetoden.

Nuværende bestemmelse	Ændringsforslag
<p>§ 1. [...] <i>Stk. 3.</i> Følgende anlæg er ikke omfattet af metodens regler om betaling af tilslutningsbidrag i kapitel 2-9: a) [...] b) [...] c) [...]</p>	<p>Der tilføjes:</p> <p>§ 1. [...] <i>Stk. 3.</i> Følgende anlæg er ikke omfattet af metodens regler om betaling af tilslutningsbidrag i kapitel 2-9: a) [...] b) [...] c) [...] d) Regenerative forbrugsanlæg.</p> <p>Bilag 1: 1.15 Regenerative forbrugsanlæg Regenerative forbrugsanlæg er forbrugsanlæg, der i kraft af sit anlægsdesign og driftsmønster leverer en uspecificeret energimængde tilbage til tilslutningspunktet.</p>

Metodevalg og konsekvenser

Regenerative forbrugsanlæg tilføjes som en yderligere undtagelsesbestemmelse under § 1, stk. 3, som dermed undtager anlæggene fra at betale tilslutningsbidrag, jf. kapitel 2-9. Der tilføjes en definition for ”regenerative forbrugsanlæg” i Bilag 1.

Regenerative forbrugsanlæg bør have både forbrugs- og produktionsmålepunkter og betaler derfor indfødningstarif og balancetarif for den tilbageførte energi, jf. kapitel 10 § 32.

Konsekvenserne ved ændringerne sikrer en fritagelse fra betaling af tilslutningsbidrag for nye regenerative forbrugsanlæg, da de i stedet omfattes af Energinets forbrugs-tilslutningsbetalingsmetode. Både nye og eksisterende anlæg betaler fortsat indfødningstarif og balancetarif for den tilbageførte energi.

Vurdering ift. retsgrundlaget

Energinets tarifmetoder skal både overholde elforsyningslovens § 73 samt elmarkedsforordningens artikel 18. Det betyder at metodeændringerne skal vurderes ift. kriterierne rimelighed, omkostningsægthed, objektivitet, ikkediskriminerende udformning, gennemsigtighed og deres bidrag til den langsigtet effektivitet i energisystemet.

Energinet vurderer at tilføjelsen af undtagelsesbestemmelsen for regenerative forbrugsanlæg sikrer en fortsat **rimelig** og **omkostningsægte** håndtering af de faktiske udgifter, som disse typer anlæg tilføjer nettet gennem retureffekten.

Energinet vurderer, at ændringen vil øge **gennemsigtigheden** fordi det nu gennem undtagelsesbestemmelsen er klarhed over, at nye regenerative forbrugsanlæg, der tilsluttes nettet, omfattes af Energinets forbrugstilslutningsbetalingsmetode. Samtidig sikrer det fortsat **objektive** kriterier for, hvornår hvilke typer anlæg skal betale tilslutningsbidrag.

Regenerative forbrugsanlæg skal lige som andre produktionsanlæg, der benytter elnettet, betale indfødningstarif, som dermed sikrer en **ikke-diskriminerende** tarifopkrævning samt bidrager til den **langsigtet effektivitet i energisystemet** gennem de rette prissignaler.

2.7 Flytning af en tilslutning fra en station til en anden**Ny § 30 – Flytning af en tilslutning fra en station til en anden****Energinets baggrund for ændring af metoden**

Nuværende metode skelner ikke mellem midlertidig tilslutning og endelig tilslutning i TSO- eller DSO-nettet. Det betyder, at anlæggene, som aftaler midlertidig tilslutning med enten Energinet eller netvirksomheden, skal betale tilslutningsbidrag, jf. gældende metode for begge tilslutninger.

En midlertidig tilslutning medfører som regel ikke udbygning af stationen eller nettet og er i sagens natur kun midlertidig, dvs. evt. optaget kapacitet stilles igen til rådighed for anden produktion eller forbrug efter flytning til det varige tilslutningspunkt.

<p>Energinets faktiske omkostninger forventes som regel at være lavere end standardomkostningerne i stationsbidraget og forventes at have store variationer på baggrund af de konkrete forhold (f.eks. hvor meget skal det midlertidige felt opgraderes, før anlægget kan tilsluttes).</p>	
Nuværende bestemmelse	Ændringsforslag
ingen	<p>Der tilføjes ny § 30 i kapitel 9</p> <p>§ 30. Ved aftale om midlertidig tilslutning i transmissionsnettet betales de faktiske omkostninger forbundet med tilslutning til det midlertidige tilslutningspunkt og tilslutningsbidrag jf. metoden til det varige tilslutningspunkt.</p> <p><i>Stk. 2.</i> For distributionstilsluttede anlæg der flytter tilslutningspunkt til transmissionsnettet betaler anlægget det fulde stationsbidrag samt forskellen i tilslutningsbidrag til det nære net. Øvrige afholdte afgifter til tilslutning, refunderes ikke.</p>
<p>Metodevalg og konsekvenser</p> <p>Der forslås som hovedregel, at producenten kun betaler de faktiske omkostninger for den midlertidige tilslutning og standardomkostninger, jf. metoden for producentbetalingen for den varige tilslutning.</p> <p>Konsekvenserne ved ændringerne er en mere omkostningsægte betaling for den midlertidige tilslutning i TSO-nettet. Samtidig tages der hensyn til, at et anlæg, der flyttes fra distributionsnettet til transmissionsnettet, allerede har betalt tilslutningsbidrag for det nære net, jf. dens indfødningsomfang i distributionsnettet.</p> <p>Der refunderes ikke omkostninger afholdt til betaling af transformerbidrag da transformerbidraget i tilfælde af distributionsnet tilsluttede anlæg repræsenterer de faktiske afholdte omkostninger ved den midlertidige tilslutning.</p>	
<p>Vurdering ift. retsgrundlaget</p> <p>Energinets tarifmetoder skal både overholde elforsyningslovens § 73 samt elmarkedsforordningens artikel 18. Det betyder at metodeændringerne skal vurderes ift. kriterierne rimelighed, omkostningsægtighed, objektivitet, ikkediskriminerende udformning, gennemsigtighed og deres bidrag til den langsigtet effektivitet i energisystemet.</p> <p>Energinet vurderer, at ændringen vil øge rimeligheden og omkostningsægtigheden, fordi de faktiske omkostninger ved en midlertidig tilslutning som regel er lavere end standardtilslutningsbidraget til det nære net. Samtidig sikres der, at distributionstilsluttede anlæg ikke betaler dobbelt tilslutningsbidrag til det nære net ved senere flytning til en permanent tilslutning i transmissionsnettet.</p>	

Energinet vurderer, at ændringen vil øge **gennemsigtigheden**, fordi det nu er tydelig hvilke omkostninger, producenten bærer ved en midlertidig tilslutning og senere flytning af tilslutningspunktet indenfor transmissionsnettet og fra distributions- til transmissionsnettet.

Tarifopkrævning ved midlertidig tilslutning er **objektiv** og **ikke-diskriminerende**, da både anlæg tilsluttet i transmissionsnettet og i distributionsnettet betaler de faktiske omkostninger for deres midlertidige tilslutning og ekstra omkostninger ved flytning indenfor eller til transmissionsnettet.

Metoden bidrager fortsat til den **langsigtede effektivitet i energisystemet** gennem klare prissignaler.

2.8 Ny bestemmelse om dækning af omkostninger der falder uden for de øvrige bestemmelser

Nyt § 31 – Ny bestemmelse om dækning af omkostninger der falder uden for de øvrige bestemmelser

Energinets baggrund for ændring af metoden

Energinet har i en række tilfælde oplevet, at aktører har ønsket særlige justeringer af en normal tilslutning, hvilket kan give anledning til ekstra omkostninger ved Energinet. Energinet ønsker derfor at inkludere en bestemmelse i metoden, der sikrer, at i tilfælde, hvor en aktør ønsker, at Energinet foretager en omkostningsudløsende aktivitet i forbindelse med en tilslutning, og som ligger ud over, hvad der vil være en standardtilslutning, vil Energinet kunne opkræve sådanne omkostninger. Grundlaget for opkrævningen af denne type omkostninger vil være de faktisk afholdte omkostninger.

Nuværende bestemmelse

Ingen

Ændringsforslag

Ny § 31 i kapitel 9 Øvrige bestemmelser

§ 31. I tilfælde hvor der i forbindelse med en tilslutningssag fra anlægsejers side ønskes udført arbejder, der ikke er omfattet af Energinets sædvanlige tilslutningsarbejde, opkræves omkostningerne herved som faktiske omkostninger.

Metodevalg og konsekvenser

Energinet har valgt, at den nævnte type af ekstraomkostninger opkræves som faktiske omkostninger, således at det nemt og enkelt i det konkrete tilfælde vil kunne afgøres, hvad producenten skal betale for dette arbejde.

Det er ydermere selvfølgelig en forudsætning, at Energinet har hjemmel til udførelsen af arbejdet.

Konsekvenserne ved ændringerne, er at det nu er tydeligt, at omkostningerne kan opkræves, og at der ikke opstår forsinkelser af sådanne elementer, som følger af uklarhed om omkostningsdækningen.

Vurdering ift. retsgrundlaget

Energinets tarifmetoder skal både overholde elforsyningslovens § 73 samt elmarkedsforordningens artikel 18. Det betyder at metodeændringerne skal vurderes ift. kriterierne rimelighed, omkostningsægthed, objektivitet, ikkediskriminerende udformning, gennemsigtighed og deres bidrag til den langsigtet effektivitet i energisystemet.

Energinet vurderer, at ændringen vil øge **omkostningsægtheden**, fordi producenten betaler de faktiske omkostninger forbundet med ekstra arbejder, som producenten giver anledning til. Opkrævning af ekstra omkostninger er også en **rimelig** betaling for ekstra arbejde udført af Energinet. Da det konkrete arbejde, der ønskes udført af Energinet udover standardtilslutningen kan variere betydelig fra projekt til projekt, giver det ikke mening at anvende standardpriser. De faktiske omkostninger vil dog fortsat være **objektiv** verificerbart samt **ikke-diskriminerende**, da producenten ikke kommer til at betale mere end Energinet har afholdt af omkostninger.

Energinet vurderer, at ændringen vil øge **gennemsigtigheden**, fordi der med ændringen tilføjes en generel regel for betaling af denne type omkostninger, som samtidig giver mulighed for, at Energinet kan gennemføre ekstra arbejde til fordel for producenten. At Energinet kan udføre disse typer arbejde mod betaling bidrager til den **langsigtet effektivitet af energisystemet**.

2.9 Procesmæssige justeringer

§§ 1 og ny 33 – Procesmæssige justeringer

Energinets baggrund for ændring af metoden

Energinet har gennem erfaringerne i producentbetalingens første år fundet behov for at tydeliggøre processen mellem Energinet og netvirksomhederne ift. at sikre den korrekte opkrævning af tilslutningsbidrag. Det tydeliggøres derfor, at netvirksomhederne skal informere Energinet om indgåede nettilslutningsaftaler også ved udvidelser af indfødningsomfang, ligesom Energinet skal informeres, når selve nettilslutningen sker. Efter elforsyningslovens § 84, stk. 5, er kollektive elforsyningsvirksomheder (netvirksomheder) forpligtet til at meddele Energinet de oplysninger, der nødvendige til varetagelsen af Energinets opgaver, hvilket i dette tilfælde vedrører de konkrete oplysninger, der er nødvendige for at kunne opkræve korrekte tilslutningsbidrag.

Nuværende bestemmelse	Ændringsforslag
§ 1. [...] Stk. 2. [...] Stk. 3. [...] Stk. 4. [...] Stk. 5. [...] 	Der tilføjes i §1 § 1. [...] Stk. 6. Metoden fastlægger i § 33 krav til hvilke oplysninger netvirksomhederne skal meddele Energinet for at Energinet kan opkræve tilslutningsbidrag fra anlæg tilsluttet i distributionsnettet, jf. elforsyningslovens § 84, stk. 5. Ny § 33 i ny kapitel 11 "Øvrige processer"

	<p>§ 33. Netvirksomheden skal ved indgåelse af nettilslutningsaftale med producent, der tilsluttes fra og med 10 kV, fremsende en udfyldt standardformular til Energinet.</p> <p><i>Stk. 2.</i> For anlæg der tilsluttes på B-lav niveau fremsendes udfyldt standardformular kun til Energinet når det omkostningsfrie leveringsomfang overstiges, jf. § 23, stk. 2.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Netvirksomheden skal uden ugrundet ophold og senest 1 måned efter ION informere Energinet når nettilslutning af de i stk. 1 og 2 nævnte anlæg sker. Hertil fremsendes GSRN-nummer til Energinet.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Information til Energinet efter stk. 1-3 skal ske til afregning@energinet.dk.</p>
<p>Metodevalg og konsekvenser</p> <p>Energinet har valgt at tydeliggøre processen omkring udveksling af oplysninger mellem netvirksomhed og Energinet, således at der ikke opstår tvivl om forpligtelsen til at dele den nødvendige information for Energinets opkrævning af tilslutningsbidrag. Tydeliggørelsen af dette skulle gerne understøtte en ensartet og effektiv proces på tværs af netvirksomhederne.</p> <p>Energinet indgår i et tæt samarbejde med Green Power Denmark om udformning og løbende opdatering hvor nødvendigt af en standardformular, som netvirksomheder skal anvende til at informere Energinet.</p>	
<p>Vurdering ift. retsgrundlaget</p> <p>Energinets hjemmel til indhentelse af oplysningerne fremgår af elforsyningslovens § 84, stk. 5, hvilket betyder, at præciseringen i § 33 ikke kræver godkendelse fra Forsyningstilsynet for at finde anvendelse.</p>	

2.10 Dækning af screenings- og modningsomkostninger for producenter

Ny § 34 – Dækning af anvendt tid til behandling af tilslutningsanmodningen, herunder screenings- og modningsomkostninger for producenter

Energinets baggrund for ændring af metoden

Energinet ønsker, at producentbetalingsmetoden indeholder et samlet overblik over den betaling, Energinet opkræver i forbindelse med tilslutning af producenter. Energi styrelsen har derudover revideret nettilslutningsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 547 af 29. maj om nettilslutning af elproduktionsanlæg), som kræver, at Energinet i tariffmetoden fastsætter betalingen for behandlingen af anmodningen om tilslutning til transmissionssystemet, herunder Energinets anvendte timer til screening og modning af tilslutningsprojektet.

Energinet ønsker derfor at præcisere og videreføre reglerne omkring betaling af Energinets omkostninger til behandling af anmodningen om nettilslutning i metoden, herunder screening- og modningsomkostninger. Der ændres således ikke på den nuværende praksis, som Energinet har anvendt i den forbindelse udførelse af opgaver under den tidligere nettilslutningsbekendtgørelse (bkg. nr. 1090 af 14. august 2023), i denne forbindelse.

Nuværende bestemmelse	Ændringsforslag
ingen	<p>Ny § 34 i kapitel 11 Øvrige processer</p> <p>§ 34. Energinet opkræver faktiske omkostninger for anvendt tid til behandling af nettilslutningsanmodningen, herunder anvendt tid til screening og modning.</p> <p>Stk. 2. Timesatsen efter stk. 1 følger Energinets til enhver tid gældende timesatser i Energinet-koncernen.</p>

Metodevalg og konsekvenser

Det er valgt at medtage bestemmelserne om dækning af omkostninger for anvendt tid til behandling af nettilslutningsanmodningen, da Energistyrelsen i ny nettilslutningsbekendtgørelse har fjernet de tidligere bestemmelser om omkostningsdækning. Det kræver derfor, at Energinet metodefastsætter det i stedet for den nuværende tilgang og Energinet vil derfor sikre et samlet overblik over de omkostninger, der skal dækkes i forbindelse med tilslutning af produktionsanlæg. Energinet har ikke foretaget ændringer i tilgangen til, at dækningen af omkostningerne (herunder screenings- og modningsomkostninger), som følge af indsættelsen i metoden. Den nuværende praksis fortsættes således og der er derfor ikke nogen materielle konsekvenser ved inddragelsen i metoden.

Vurdering ift. retsgrundlaget

Producenten betaler for Energinets behandling af anmodning om nettilslutning, jf. den tidligere nettilslutningsbekendtgørelses § 6, stk. 2. Energistyrelsen har fjernet reglen fra nettilslutningsbekendtgørelsen (jf. ny bkg. 547 af 29. maj 2024) således, at det i stedet reguleres i Energinets tarifmetode.

Energinets tarifmetoder skal både overholde elforsyningslovens § 73 samt elmarkedsforordningens artikel 18. Det betyder at metodeændringerne skal vurderes ift. kriterierne rimelighed, omkostningsægthed, objektivitet, ikkediskriminerende udformning, gennemsigtighed og deres bidrag til den langsigtede effektivitet i energisystemet.

Energinet vurderer, at tilføjelsen i producentbetalingsmetoden vil være **rimelig, omkostningsægte, objektiv og ikkediskriminerende**, da der tariferes på baggrund af den faktiske tid, som producentens anmodning kræver af Energinet.

Energinet vurderer, at ændringen vil øge **gennemsigtigheden** ved, at Energinets tilslutningstariffer reguleres færre steder, og at det er tydeligt, at Energinet opkræver betaling for anvendte timer til behandling af tilslutningsanmodningen.

At producenten betaler screenings- og modningsomkostninger, bidrager generelt til den **langsigtede effektivitet i energisystemet** gennem de rette prissignaler.

3. Retsgrundlag

Energinet har hjemmel i offentlig regulering. Energinet kan alene opkræve tariffer, såfremt Energinet har opfyldt kriterierne i den offentlige regulering, herunder at:

- Energinet har det fornødne hjemmelgrundlag til at opkræve tariffer.
- Energinet har udsendt metodeforslag i offentlig høring for opkrævningen af tarifferne
- Metodeforslag er anmeldt og godkendt af Forsyningstilsynet, førend Energinet kan opkræve tarifferne. Godkendte metoder skal desuden offentliggøres af Energinet med angivelse af datoen for Forsyningstilsynets godkendelse.

3.1 Elmarkedsdirektivet og Elmarkedsforordningen

På EU-niveau er det især elmarkedsdirektivet² og elmarkedsforordningen³, der danner grundlag for de nationale regler for tarifopkrævningen.

Det følger af elmarkedsforordningens artikel 18, at tarifferne skal være *gennemsigtige, tage hensyn til behovet for netsikkerhed og fleksibilitet og afspejle de faktiske omkostninger, for så vidt disse svarer til en effektiv og strukturelt sammenlignelig netoperatørs omkostninger og anvendes uden forskelsbehandling.*

Det følger endvidere af stk. 1, at den metode, der anvendes til at bestemme priserne, på neutral vis skal understøtte systemets samlede effektivitet på langt sigt i kraft af prissignaler til kunder og producenter. Netafgifterne må hverken indebære positiv eller negativ forskelsbehandling af energilagring eller aggregering og må ikke virke hæmmende for egenproduktion, egetforbrug eller deltagelse i fleksibelt elforbrug. Disse priser må ikke være afstandsrelaterede.

Det følger af stk. 2, at tarifmetoder/priser skal afspejle transmissionssystemoperatørers faste omkostninger og tilvejebringe passende incitamenter til transmissionssystemoperatører på både kort og langt sigt for at øge effekten, herunder energieffektiviteten, fremme markedsintegrationen og forsyningsikkerheden, understøtte effektive investeringer, understøtte de dermed forbundne forskningsaktiviteter og lette innovationen i forbrugeres interesse inden for områder såsom digitalisering, fleksibilitetsydelse og samkøringslinjer.

Størrelsen af producenttariffer eller slutkunderariffer, skal, hvor det er hensigtsmæssigt, udsende lokaliseringbestemte signaler på EU-plan og tage hensyn til omfanget af nettab og kapacitetsbegrænsninger og investeringsomkostninger for infrastrukturen, jf. stk. 3.

EU-reglerne fra elmarkedsdirektivet er på nationalt niveau implementeret i elforsyningslovens § 73 og fastsætter nærmere regler om, hvorledes priser fastsættes samt fordelingen af disse.

² Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2019/944/EU af 5. juni 2019 om det indre marked for elektricitet (omarbejdning). Direktivet er herefter benævnt elmarkedsdirektivet. Elmarkedsdirektivet, som trådte i kraft den 4. juli 2019, fastsætter en række krav til medlemsstaternes elmarkedsregulering.

³ Europa-Parlamentets og Rådets forordning 2019/943 af 5. juni 2019 om det indre marked for elektricitet (herefter benævnt elmarkedsforordningen). Elmarkedsforordningen fastsætter en række krav til medlemsstaternes elmarkedsregulering.

Efter EUF-Traktatens artikel 288 er en forordning almenyldig og umiddelbart gældende i hver medlemsstat og må ikke gennemføres i national ret, hvorfor elmarkedsforordningen skal anvendes i sin EU-retlige form af Energinet.

3.2 Lov om Energinet

Det er Energinets Koncernmoderselskab (SOV), CVR 28980671, der er certificeret TSO i Danmark, jf. elforsyningslovens § 19 d og efter Forsyningstilsynets afgørelser.

Energinet SOV sikrer og præciserer de retlige rammer for Energinets datterselskaber. Både de overordnede planlægningsmæssige opgaver samt myndighedslignende opgaver varetages i Energinet SOV.

Energinet SOV er som certificeret TSO tillagt bemyndigelse til at udarbejde metoder, forskrifter, regler, vilkår mv., som er nødvendige for varetagelsen af Energinets opgaver.

Den nærmere afgrænsning af, hvilke opgaver der udgør myndighedslignende opgave, og som derfor vil skulle varetages i Energinet SOV, og hvilke opgaver der vil kunne varetages i Energinet datterselskaber, vil skulle foretages af ledelsen i Energinet, som fastlægger denne grænsedragning og processerne for samarbejdet mellem koncernens enheder i en koncerninstruks. De interne forhold mellem Energinets SOV, og Energinets datterselskaber reguleres via interne instrukser og aftaler.

Energinet bemærker i den sammenhæng, at det er Energinet SOV, der har ansvaret for de regler, som de faglige enheder i Energinets datterselskaber anvender i deres virksomhed, jf. § 2, stk. 6 i lov om Energinet, jf. lovbekendtgørelse nr. 1161 af 5. august 2022, med de ændringer, der følger af § 2 i lov nr. 1594 af 28. december 2022⁴. Energinet bemærker, at det er Energinets Koncernmoderselskab (SOV), CVR 28980671, der udarbejder og fremsender metoder til Forsyningstilsynets godkendelse efter § 73 a, stk. 1 i elforsyningsloven.

3.3 Elforsyningsloven

Det følger af § 73, stk. 3, i elforsyningsloven, at Energinets omkostninger påhviler de brugere, der modtager virksomhedens ydelser, og opkræves gennem Energinets tariffer, medmindre omkostningerne er finansieret på anden måde, herunder statsmidler.

Efter § 73, stk. 1, i elforsyningsloven, skal de kollektive elforsyningsvirksomheders prisfastsættelse af deres ydelser efter §§ 69-71, i elforsyningsloven, ske efter rimelige, objektive og ikke-diskriminerende kriterier for, hvilke omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til i overensstemmelse med elmarkedsforordningens artikel 18. Prisdifferentiering af hensyn til effektiv udnyttelse af elnettet og til elforsyningsikkerhed er tilladt. Prisdifferentiering på baggrund af en geografisk afgrænsning er kun tilladt i særlige tilfælde over for elkunder. Efter stk. 2 skal de kollektive elforsyningsvirksomheder offentliggøre tariffer og betingelser for brugen af elnettet.

Elforsyningslovens⁵ bestemmelser om fastsættelse af priser skal fortolkes i overensstemmelse med Elmarkedsforordningens artikel 18's bestemmelser, jf. elforsyningslovens § 73, stk. 1, 1. pkt.

⁴ Bekendtgørelse nr. 271 af 9. marts 2023 af lov om Energinet.

⁵ Henvielsen til artikel 18 i § 73 i elforsyningsloven er indsat i ved lov nr. 2196 af 29. december 2020 om ændring af lov om elforsyning.

Det følger af lovbemærkningerne⁶ til bestemmelsen, at elmarkedsforordningens artikel 18 fastsætter nærmere bestemmelser om, hvorledes prisfastsættelsen af de kollektive elforsyningsvirksomheders ydelse skal ske, og ændringen præciserer, at der i medfør af elmarkedsforordningens artikel 18 skal tages stilling til flere forhold ved fastsættelsen af nye metodeanmeldelser end, hvad der følger af elforsyningslovens bestemmelser. Dette kan betyde, at fordelingen af prisen, herunder tariffen på de forskellige køberkategorier efter en ny metodeanmeldelse efter elmarkedsforordningens artikel 18, kan variere fra fordelingen i dag.

Af de almindelige bemærkninger fremgår blandt andet:

Baggrunden for den foreslåede indsættelse af en henvisning til elmarkedsforordningens artikel 18 i § 73, stk. 1, 1. pkt., er, at elmarkedsforordningens artikel 18 fastsætter nærmere bestemmelser om, hvorledes prisfastsættelsen af de kollektive elforsyningsvirksomheders ydelse skal ske. Ved indsættelse af en henvisning til artikel 18 i elmarkedsforordningen, gøres det således klart, at den nærmere regulering af prisfastsættelsen reguleres ved elmarkedsforordningen. [...]

Ved den foreslåede ændring forventes det, at de kollektive elforsyningsvirksomheders priser, herunder tariffer i høj grad vil bestå uændret. Ændringen vil betyde, at der som følge af elmarkedsforordningens artikel 18, vil skulle tages stilling til flere forhold ved fastsættelsen af nye metodeanmeldelser. Dette kan betyde, at fordelingen af prisen, herunder tariffen på de forskellige køberkategorier efter en ny metodeanmeldelse efter elmarkedsforordningens artikel 18, kan variere fra fordelingen i dag. [...]

Som det fremgår, skal Energinets tarifiering afspejle de omkostninger, som de enkelte køberkategorier giver anledning til. Dette krav om at afspejle omkostningerne indebærer, at de brugere af nettet, der ønsker at benytte det kollektive net til at transportere elektricitet, skal svare en betaling, der afspejler de omkostninger, deres brug af nettet giver anledning til.

Det fremgår af de almindelige bemærkninger til elforsyningsloven⁷, at ”der i den engelske version af både elmarkedsforordningen og elmarkedsdirektivet anvendes begrebet ”cost-reflective”. I den danske oversættelse af elmarkedsdirektivet anvendes begrebet ”omkostningsægte”, mens der i den danske oversættelse af elmarkedsforordningen anvendes begrebet ”afspejler omkostningerne”. Denne forskel skal således udelukkende ses som et udtryk for sproglig variation i de forskellige EU-retsakter, og der kan dermed ikke udledes et materielt forskelligt indhold af de to begreber[...].”

”Omkostningsægthed indebærer, at der i de kollektive elforsyningsvirksomheders tarifmetoder tilstræbes en så tæt sammenhæng som muligt mellem tarifferne, herunder tilslutningsbidrag, og de omkostninger, forskellige brugere af nettet giver anledning til, og som skal dækkes gennem tarifferne.”

I lovbemærkningerne til § 73 fremgår, at der ved køberkategorier tænkes på forskellige grupper af aftagere defineret ud fra størrelsen og karakteren af forbruget:

”... Den foreslåede bestemmelse i stk. 1, 1. pkt., indebærer, at priserne for de kollektive elforsyningsvirksomheders ydelser skal fordeles på køberne af ydelserne til rimelige, objektive og ikke-diskriminerende kriterier, således at der ikke kan krydssubsidieres til fordel for bestemte kategorier. Ved kategorier tænkes på grupper af aftagere defineret ud fra størrelsen og karakteren af

⁶ Bemærkningerne i 2020/1 LSF 67 til lov nr. 2196 af 29. december 2020 om ændring af lov om elforsyning.

⁷ Bemærkninger til LSF53 til lov nr. 2605 af 28/12/2021.

forbruget og ikke på geografisk afgrænsede grupper, jf. stk. 1, 3. pkt. Hensigten med bestemmelsen er, at det skal være muligt at prisdifferentiere ud fra bestemte brugergruppers forbrug, fx differentiering mellem industrielle aftagere med et stort forbrug og private husstande med et mindre forbrug. Bestemmelsen skal forstås således, at der ved køberkategorier tænkes på forskellige grupper af aftagere defineret ud fra størrelsen og karakteren af forbruget og ikke på geografisk afgrænsede grupper. Princippet i § 73 i lov om elforsyning er, at prisen for elektricitet skal fastsættes med udgangspunkt i omkostningerne til levering af elektricitet til de pågældende kunder. [...]”

Efter § 5, nr. 11, i elforsyningsloven, skal en kollektiv elforsyningsvirksomhed forstås som en offentlig eller privatejet elforsyningsvirksomhed med bevilling samt elforsyningsvirksomhed, der varetages af Energinet eller denne virksomheds helejede datterselskaber i medfør af § 2, stk. 2 og 3, i lov om Energinet, som på offentligt regulerede vilkår har til formål at udføre aktiviteter som net-, transmissions-, eller systemansvarlig virksomhed. Energinets priser skal således fastsættes efter nærmere fastsatte rammer og offentliggøres.

Kollektive elforsyningsvirksomheder skal stille deres ydelser til rådighed for elforbrugerne på gennemsigtige, objektive, rimelige og ikkediskriminerende vilkår, jf. § 6 d, i elforsyningsloven. De kollektive elforsyningsvirksomheder skal således ved deres prisfastsættelse iagttage kravet om gennemsigtighed, objektivitet, rimelighed og ikkediskrimination.

3.4 Metodeanmeldelse

Priser og betingelser for anvendelse af transmissions- og distributionsnet fastsættes af de kollektive elforsyningsvirksomheder efter offentliggjorte metoder, som er godkendt af Forsyningsstilsynet, jf. § 73 a, i elforsyningsloven. Priser fastsættes således efter metoder, som er godkendt af Forsyningsstilsynet. Efter § 76, stk. 1, nr. 1, skal de kollektive elforsyningsvirksomheder anmelde de metoder, der anvendes til at beregne eller fastsætte betingelser og vilkår for adgang til transmissions- og distributionsnet, herunder tariffer til Forsyningsstilsynet.

Det følger af § 76, stk. 2, at for virksomhed, der varetages af Energinet eller denne virksomheds helejede datterselskaber i medfør af § 2, stk. 2 og 3, i lov om Energinet, skal der, for så vidt angår systemansvars- og transmissionsydelser, til Forsyningsstilsynet anmeldes priser, tariffer og betingelser for ydelser samt grundlaget for fastsættelsen af disse, herunder leveringsaftaler, efter Forsyningsstilsynets nærmere bestemmelse.

Efter § 73 a, stk. 3, i lov om elforsyning, kan klima-, energi- og forsyningsministeren fastsætte regler om indholdet af de metoder, der anvendes til at beregne eller fastsætte betingelser og vilkår, herunder tariffer/priser. Ministerens beføjelser efter § 73 a, stk. 3, er delegeret til Energistyrelsen i medfør af delegationsbekendtgørelsen. Dette betyder, at ministerens adgang til at fastsætte nærmere regler om indholdet af metoder der anvendes til at beregne priser, er delegeret til Energistyrelsen.

Bestemmelsen er udmøntet i bekendtgørelse nr. 1085 af 20. september 2010 om netvirksomheders, regionale transmissionsvirksomheders og Energinet.dk's metoder for fastsættelse af tariffer m.v. (metodebekendtgørelsen). Bekendtgørelsen er fastsat med hjemmel i § 73 a, stk. 2, i lov om elforsyning nr. 516 af 20. maj 2010, som fremgår af nugældende § 73 a, stk. 3.

Efter § 1, stk. 1 og stk. 2, i metodebekendtgørelsen, skal både netvirksomheder og Energinet anmelde de metoder, der anvendes til at beregne eller fastsætte betingelser og vilkår for ydelser, herunder tariffer/priser, til Forsyningsstilsynets godkendelse.

Derudover fastsætter elmarkedsforordningens artikel 18 de fælleseuropæiske rammer og principper for brugerne af transmissions- og distributionsnettene.

3.5 Elmarkedsforordningens artikel 18

Efter artikel 18, stk. 1, i elmarkedsforordningen, skal tariffer (priser), der opkræves af netoperatører for adgang til nettet blandt andet 1) afspejle de faktiske omkostninger, for så vidt disse svarer til en effektiv og strukturelt sammenlignelig netoperatørs omkostninger 2) være gennemsigtige og 3) anvendes uden forskelsbehandling. Derudover skal priserne tage hensyn til behovet for netsikkerhed og fleksibilitet.

Det følger videre af artikel 18, stk. 1, at den metode, der anvendes til at bestemme priserne, på neutral vis skal understøtte systemets samlede effektivitet på længere sigt i kraft af prissignaler til systembrugere og producenter og navnlig anvendes på en måde, der ikke indebærer positiv eller negativ forskelsbehandling mellem produktion forbundet på distributionsniveauet og produktion forbundet på transmissionsniveauet. Netafgifterne må hverken indebære positiv eller negativ forskelsbehandling af energilagring eller aggregering og må ikke virke hæmmende for egenproduktion, egetforbrug eller deltagelse i fleksibelt elforbrug. Priser må ikke være afstandsrelaterede, dog med forbehold for stk. 3 om lokaliseringsbestemte prissignaler.

Energinet vurderer således, at bestemmelsen i elmarkedsforordningens artikel 18, stk. 1, bl.a. fastsætter kriterier om, at Energinets priser skal tage hensyn til netsikkerhed, fleksibilitet og at priserne på *neutral vis [skal] understøtte systemets samlede effektivitet på længere sigt i kraft af prissignaler til kunder og producenter.*

Kriteriet om samlet langsigtet effektivitet, bl.a. ved anvendelse af fleksibilitet i energisystemet, findes ikke på tilsvarende vis i elforsyningslovens § 73 a. Disse kriterier findes derimod i § 1, stk. 1 og stk. 2 i elforsyningslovens formålsbestemmelse, hvoraf det følger, at elforsyningslovens bestemmelser skal:

*”sikre, at landets elforsyning tilrettelægges og gennemføres i overensstemmelse med hensynet til klima, miljø, elforsyningssikkerhed, forbrugerbeskyttelse og **samfundsøkonomi***

Stk. 2. Loven skal i overensstemmelse med de i stk. 1 nævnte hensyn

- ”1) sikre elkunder adgang til rimelige priser,*
- 2) fremme anvendelsen af vedvarende og miljøvenlige energikilder,*
- 3) fremme effektiv energianvendelse,*
- 4) fremme fleksibilitet i energisystemet,*
- 5) sikre en effektiv anvendelse af økonomiske ressourcer,*
- 6) sikre konkurrencen i elsektoren og*
- 7) fremme sektorintegration.”*

Det følger af de specielle bemærkninger til § 1, stk. 2, nr. 4 i elforsyningsloven⁸, at *”den foreslåede bestemmelse er begrundet i, at fleksibilitet i energisystemet kan medvirke til at imødegå unødvendige belastninger af nettet eller undgå elunderskud. Flexibilitet i energisystemet vil desuden kunne mindske behovet for netforstærkninger og netudbygninger, ligesom fleksibilitet i energisystemet vil have en betydning for behovet for udbygning af produktion.”*

⁸ Lov nr. 2605 af 28. december 2021 ændring af lov om elforsyning og forskellige andre love

Derudover følger det af § 1, stk. 2, nr. 5 i samme, at *”den foreslåede bestemmelse er begrundet i, at effektiv anvendelse af økonomiske ressourcer bl.a. er en forudsætning for en samfundsøkonomisk tilrettelæggelse og gennemførelse af elforsyningen, ligesom en effektiv anvendelse af økonomiske ressourcer er en forudsætning for, at elkunder kan sikres rimelige priser. Effektiv anvendelse af økonomiske ressourcer kan sikres ved effektiviseringer, økonomisk regulering af Energinet og netvirksomheder, prisovervågning af elprodukter, samt ved at sikre konkurrencen i elsektoren, herunder på markeder for produktion og handel med elektricitet samt på markeder for aggregering og energilagring.”*

Energinet vurderer, at kriterierne i elforsyningslovens § 1, stk. 1 om samfundsøkonomi, i stk. 2 om effektiv anvendelse af økonomiske ressourcer, samt kriteriet i elmarkedsforordningens artikel 18, stk. 1, om systemets samlede langsigtede effektivitet alle peger på, at der ved udformning af tariffer skal tages hensyn til langsigtet økonomisk effektivitet og en mere effektiv udnyttelse af det til hver en tid eksisterende eltransmissionsnet.

På den baggrund finder Energinet, at prisfastsættelsen skal ske i overensstemmelse med kriteriet i elmarkedsforordningens artikel 18, stk. 1, om at *understøtte systemets samlede effektivitet på længere sigt i kraft af prissignaler til kunder og producenter* som findes tilsvarende i formålsbestemmelsen i elforsyningsloven. Energinets prisfastsættelse og dermed tilrettelæggelse og gennemførelse af elforsyning skal ske med henblik på at opnå en højere samlet langsigtede effektivitet af systemet ved at give prissignaler med incitament til fleksibilitet *på forpligtende vilkår* til systembrugere via tarifieringen, jf. kriteriet i elmarkedsforordningens artikel 18, stk. 1.

Energinet vurderer, at bestemmelsen i elmarkedsforordningens artikel 18, stk. 1, bl.a. fastlægger et krav om, at tarifieringen skal være omkostningsægte. Dette kriterie følger også af elforsyningslovens § 73, stk. 1, 1. pkt. På den baggrund finder Energinet, at kravet om omkostningsægtighed i elforsyningslovens § 73, stk. 1, 1. pkt., tillige er indeholdt i artikel 18, stk. 1, i elmarkedsforordningen. Energinet har herved blandt andet lagt vægt på, at det af artikel 18, stk. 1, fremgår, at tarifferne skal afspejle de faktiske omkostninger, for så vidt disse svarer til en effektiv og strukturelt sammenlignelig netoperatørs omkostninger.

Det fremgår videre af bestemmelsen i artikel 18, stk. 1, at tarifferne skal anvendes uden forskelsbehandling. Det er ikke defineret nærmere i forordningen, hvad der menes hermed, men Energinet vurderer, at kriteriet om, at tarifferne skal anvendes uden forskelsbehandling, svarer til kriteriet om ikke-diskrimination i elforsyningslovens § 73, stk. 1, 1. pkt. Videre fremgår det af artikel 18, stk. 1, at tarifferne skal være gennemsigtige.

Det følger af elmarkedsforordningens artikel 18, stk. 2, bl.a. at tarifmetoder skal afspejle transmissionssystemoperatørers faste omkostninger og tilvejebringe passende incitamenter til transmissionssystemoperatører på både kort og lang sigt for at øge effekten, herunder energi-effektiviteten, fremme markedsintegrationen og forsyningssikkerheden, understøtte effektive investeringer, understøtte de dermed forbundne forskningsaktiviteter og lette innovationen i forbrugeres interesse inden for områder såsom digitalisering, fleksibilitetsydelse, og samkøringsslinjer.

Efter artikel 18, stk. 3, skal størrelsen af producenttariffer eller slutkundetariffer eller begge, hvor det er hensigtsmæssigt, udsende lokaliseringsbestemte signaler på EU-plan og tage hensyn til omfanget af nettab og kapacitetsbegrænsninger og investeringsomkostninger for infrastrukturen.

Efter artikel 18, stk. 4, skal der ved fastsættelse af afgifterne for netadgang tages højde for betalinger og indtægter, der skyldes ordningen for compensation mellem transmissionssystemoperatører og de faktisk foretagne og modtagne betalinger samt betalinger forventet for fremtidige perioder, skønnet på baggrund af tidligere perioder.

Efter artikel 18, stk. 6, lægges der ikke nogen særlig netafgift på individuelle transaktioner med henblik på budområdeoverskridende handel af elektricitet.

Efter elmarkedsforordningens artikel 18, stk. 10, skal Forsyningstilsynet tage behørigt hensyn til ACERs⁹ rapport om bedste praksis for metoderne for transmissions- og distributionstariffer, jf. artikel 18, stk. 9. ACER har i rapport af januar 2023¹⁵ udtalt sig nærmere om en række hensyn, som kan være relevante i forhold til denne afgørelse.

4. Høringsproces

Energinet har inddraget aktørerne ved et aktørmøde den 13. marts 2024.

Metoden har været i høring i perioden den 10. april 2024 til og med den 7. maj 2024. De høringssvar, Energinet har modtaget, er indarbejdet i vedhæftede høringsnotat, se dok. 23/11396-43.

Alle tilmeldte til aktørmødet den 13. marts 2024 er blevet informeret om høringsprocessen i en separat e-mail ligesom materialet har været tilgængeligt på www.energinet.dk.

5. Ikrafttrædelse

Den anmeldte metode skal træde i kraft fra 1. januar 2025 under forudsætning af Forsyningstilsynets godkendelse.

Energinet vil i den forbindelse gøre særligt opmærksom på, at især afsnit 2.1, 2.2, 2.3 og 2.4 gerne skulle kunne træde i kraft pr. 1. januar 2025. Dette skyldes, at ændringerne i afsnit 2.1-2.3 hænger sammen med, at der kan opkræves en indfødningsstarif som kan overholde loftet i transmissionsafgiftsforordningen. Ændringerne i afsnit 2.4 hænger sammen med de ændringer, som Green Power Denmark har anmeldt vedrørende ændringer i deres tariferingsmodel for elproducenter. Her vil det være meget u hensigtsmæssigt, hvis de to tarifmodeller ikke kan implementeres fra samme tidspunkt, da det vil medføre betydelig uigennemsigthed i rammevilkårene for de kunder ændringerne vedrører.

Systembrugerne vil blive orienteret om dato for ikrafttrædelse, når der i henhold til ovenstående er klarhed over den præcise ikrafttrædelsesdato.

⁹ European Union Agency for the Cooperation of Energy Regulators (ACER).