



Tonne Kjærvej 65
7000 Fredericia
Tel. +45 70 10 22 44
Fax +45 76 24 51 80

info@energinet.dk
www.energinet.dk
cvr-nr. 28 98 06 71

Oversigt over høringsvar vedrørende Energinet.dk's analyseforudsætninger 2016

26. maj 2016
KNY/KNY

Energinet.dk afholdte d. 1. april 2016 en workshop om udarbejdelsen af Energinet.dk's analyseforudsætninger, og havde efterfølgende udkastet til analyseforudsætningerne i høring fra d. 8. april 2016 til d. 21. april 2016.

Energinet.dk vil gerne takke deltagerne på workshoppen for den aktive deltagelse og de konstruktive forslag og kommentarer I alle bidrog med. Energinet.dk vil desuden gerne takke alle, der har sendt høringsvar i forbindelse med høringen af dette års opdatering til analyseforudsætningerne.

Energinet.dk har modtaget høringsvar fra Dansk Affaldsforening, Dansk Energi, Dansk Industri, Ea Energianalyse, EnergiMidt Forsyning & Service og Vindmølleindustrien. Dette notat er en oversigt over høringsvarene samt Energinet.dk's kommentarer og aktionsplan.

Oversigten er organiseret efter høringspart og med Energinet.dk's kommentarer markeret med kursiv på en grå baggrund.

Skulle kommentarerne give anledning til yderligere spørgsmål, er I naturligvis altid velkomne til at kontakte Energinet.dk.

1. EnergiMidt Forsyning & Service

Elforbrug Som netselskab bruger vi disse fremskrivninger meget i vores eget arbejde med at fremskrive vores aktuelle forbrugsdata for de enkelte netstationer. I den forbindelse vil vi meget gerne have en mere uddybende specifikation af de data der ligger som baggrund for de samlet fremskrivninger.

Dvs. det vil være en stor hjælp for vores arbejde hvis en årlig fremskrivning for det klassiske forbrug bliver delt om i følgende områder:

- Bolig uden elvarme (parcel)
- Bolig med elvarme (parcel)
- Lejligheder
- Service & erhverv
- Industri
- Landbrug
- Fritidshus

Det har ikke været muligt at få en opdeling af det klassiske elforbrug med i denne opdatering af analyseforudsætningerne. Energinet.dk vil undersøge muligheden for på sigt at dekomponere det klassiske elforbrug i analyseforudsætningerne med hensyntagen til de foreslåede områder/sektorer, men også på stationsniveau i forbindelse med netplanlægning.

Individuelle varmepumper I forbindelse med fremskrivningen af varmepumper vil det være en stor hjælp hvis fremskrivningen indeholder antallet af anlæg der forventes opsat og oplysninger om hvilke type anlæg der primært forventes udskiftet. I stedet for det nuværende oplæg der udelukkende fremskriver en samlet årlig GWh.

Energinet.dk henviser til fremskrivningens grundlag, som er detaljeret i analysen "[Udviklingsforløb for omstilling af individuelle opvarmingsløsninger frem mod 2035 v. 2.0](#)". Dette vil også fremgå i hovednotatet til analyseforudsætninger 2016.

Elbiler I forbindelse med fremskrivning af elbiler vil det være en stor hjælp hvis fremskrivningen indeholder antal elbiler, i stedet for det nuværende oplæg der udelukkende fremskriver en samlet årlig GWh.

Denne information fremgår i regnearket med tabeller til analyseforudsætninger 2016.

Vindmøller og solceller I forbindelse med vindmøller, vil det være en stor hjælp hvis fremskrivningen indeholder en sandsynlighed for at vindmøller med et specifikt ibrugtagingsårstal, vil blive taget ud af produktion inden for en given årrække. En lignende opgørelse for solceller vil være formålstjeneligt, da disse

inden for fremskrivningsperioden ligeledes vil opnå en alder hvor de evt. nedtages.

Meget generelt antages der i dette års analyseforudsætninger en teknisk levetid på 25 år for både hav-, kystnære- og landmøller jf. den seneste information fra Energistyrelsen og forventninger til kommende teknologidata.

På baggrund af ønsket om mere indsigt i antagelserne bag fremskrivningen af vindmøller har Energinet.dk udvidet regnearket med tabeller til dette års analyseforudsætninger med en tabel, der bedre reflekterer Energinet.dk's antagelser og forventninger til nedtagning af gamle møller, end den normale oversigtstabel.

Desuden udgives baggrundsnotatet "Analyse: Nedtagning af gamle landmøller", som i detaljer beskriver baggrunden for landmøllernes nedtagningsforløb.

I forhold til levetiden på solceller bruger Energinet.dk teknologikatalogets data, der angiver en teknisk levetid for solceller på 30 år og forventning om stadig voksende pålidelighed og dermed længere levetid. På den baggrund har Energinet.dk ikke fokuseret på nedtagning af solceller i dette års analyseforudsætninger, men det bør selvfølgelig overvejes i fremtidige analyser.

Denne udvidelse af datamængden vil give de enkelte netselskaber mulighed for at tilpasse fremskrivningen til lige netop deres specifikke område.

2. Ea Energianalyse

Overordnet På grund af udlandets store betydning for udviklingen af elpriserne, ville det styrke analyseforudsætningerne, hvis der også indgik en beskrivelse af metoden for modellering af udlandet. Herunder antagelser om:

- Udvikling af elforbrug
- Udvikling af eksisterende kraftværkskapacitet
- Udvikling af VE

I analyseforudsætningerne er antagelserne om udviklingen i udlandet hovedsageligt bestemt af [ENTSO-E's Ten Year Network Development Plan 2016](#) (TYNDP 2016). [Energinet.dk](#) kan forstå, at der generelt er stor efterspørgsel på udlandsdata og vil fremadrettet overveje, hvordan vi kan offentliggøre forudsætningerne for udlandet.

Udvikling af decentral kapacitet Det ville være en fordel at kunne skelne mellem typer af kapaciteter (Naturgas, affald, biomasse).

Er det muligt at beskrive metoden bag fremskrivningen nærmere, inkl. antagelser om f.eks. faste omkostninger, krav til antal driftstimer eller lignende?

I notatet til dette års analyseforudsætninger findes en tabel med den aktuelle decentrale kapacitet i Danmark fordelt på hovedbrændsel, samt en beskrivelse af forventningerne til denne sammensætning i fremskrivningsperioden. [Energinet.dk](#) vil se på muligheden for at bringe flere informationer om fordelingen af kapaciteter på hovedbrændsel i fremtidige analyseforudsætninger.

Generelt er der god information om metoden bag fremskrivningen af kraftværkskapaciteten i baggrundsrapporter, fx til [Markedsmodel 2.0](#) (8.6 Bilag: Konsekvensanalyser).

Fremskrivningen af elforbrug En stigning på 11 % og 27 % frem mod hhv. 2020 og 2030 virker høj, specielt i lyset af de seneste års generelle udvikling af elforbruget i Europa. En del af forklaringen kan som nævnt ved workshoppen måske findes i finansministeriets høje forventninger til den økonomiske vækst. Er der forsøgt at tage hensyn til, at en del af den økonomiske aktivitet, som medfører elforbrug, nu er håndteret separat og eksplicit under datacentre, individuelle varmepumper, elbiler m.m.?

I EMMA fremskrives det klassiske elforbrug på baggrund af bl.a. den økonomiske vækst, mens elforbrug til elbiler og individuelle varmepumper indgår eksogent i modellen. Elforbruget til store datacentre er ligeledes en eksogen antagelse, som EMMA ikke kan tage højde for, og er ikke

inddraget i modellens beregninger. Energinet.dk vil undersøge konsekvenserne af dette nærmere i forbindelse med udarbejdelsen af udfaldsrum til analyseforudsætningerne.

Brændselspriser Vi har observeret, at træpillepriserne er meget lave for tiden. Det kunne tale for at anvende lavere biomassepriser på kort sigt, før priserne konvergerer mod en langsigtet ligevægt. Det er vores vurdering at dette vil ske indenfor de næste ca. 5 år.

Vi har i vores egne beregninger på det seneste tillagt WEOs 450ppm scenarie mere vægt, og anvendt dette for den langsigtede udvikling af brændselspriser. Begrundelsen er IEAs gentagne undervurdering af udviklingen af VE (der dermed kan overvurdere efterspørgslen efter fossile brændsler) samt målsætningerne i Parisaftalen.

Energinet.dk vil undersøge muligheden for at anvende markedspriser for biomasse og udarbejde en konvergensmetodik mellem disse og de langsigtede biomassepriser. Vi sætter pris på det konkrete forslag i høringssvaret.

Energinet.dk fastholder anvendelsen af "New Policy"-scenariet i IEA's World Energy Outlook 2015 til fremskrivningen af de langsigtede fossile brændselspriser, men vi vil se på alternativerne i analyseforudsætningernes udfaldsrum.

CO₂-priser Også her har vi på det seneste arbejdet med lavere priser, bla. ud fra en forventning om, at der fortsat vil være støtte til VE i 2030 og derfor vil CO₂-prisen ikke blive så høj. I en verden med VE støtte og besparelser regner kommissionen sig frem til en pris på 11 €/ton i 2030. IEAs New Policy-priser ligger en del højere end dette.

Som i fremskrivningen af fossile brændselspriser fastholder Energinet.dk også anvendelsen af "New Policy"-scenariet til fremskrivning af CO₂-kvotepriserne, men vil se på alternativerne i analyseforudsætningernes udfaldsrum.

3. Dansk Industri

Elpris

DI takker for den fremsendte høring om Energinet.dk's analyseforudsætninger 2016, og sætter stor pris på muligheden for indflydelse på Energinet.dk's analyseforudsætninger.

Sidste år blev det antaget at elprisen vil være stigende fra 2017 og frem. Dette mener DI ikke, er det mest sandsynlige scenarie, da vi de seneste år har set meget lave elpriser, også væsentlige lavere end forudsagt i tidligere analyseforudsætninger. Samtidig viser Nasdaqs future priser et andet billede, hvor priserne kun ventes at stige svagt frem mod 2025. Da disse priser er markedet bedste skøn, vil vi mene, at de bør bruges i den fulde fremskrivning, og ikke kun i de første 2 år. På grund af den store usikkerhed der er forbundet med elprisen, ville det være en mulighed at køre med flere scenarier, og her ville future prisen være et oplagt valg for et scenarie.

Energinet.dk anvender i dette års analyseforudsætninger rene futurepriser for el i de første tre år, hvorefter der interpoleres med simuleringsprisen i 2030. Efter 2030 anvendes rene simuleringspriser. Energinet.dk har traditionelt ikke brugt rene futurepriser ud over de første tre år på grund af kontrakternes lavere likviditet.

Energinet.dk er enig i, at usikkerheden forbundet med elpriserne skal belyses igennem udfaldsrum til analyseforudsætningerne.

Teknologiudvikling

DI ser gerne, at analyseforudsætningerne indeholder en mere detaljeret beskrivelse af udviklingen i teknologier som fx batterier og varmforsyning.

For Energinet.dk's forventninger til udviklingen i energiteknologier henvises til [teknologikatalogerne](#) på Energistyrelsens hjemmeside.

Generelt

DI vil endvidere foreslå, at Energinet.dk dedikerer tid til en workshop, der går til bunds i arbejdet med forudsætningerne for en analyse.

Dette betragter Energinet.dk som en god idé. Energinet.dk's afdeling for energianalyse afholder blandt andet en workshop torsdag d. 6. oktober 2016, hvor interessenter har mulighed for at komme med input til Energinet.dk's kommende energianalyser. Input fra sidste års tilsvarende workshop kan findes i [analysekataloget for 2016](#) på Energinet.dk's hjemmeside.

4. Dansk Energi

Brændsels og kvotepriser

Vi takker for den stadigt stigende transparens og glæder os over at se, at flere af vores kommentarer til strukturen af sidste års analyseforudsætninger er taget til efterretning. Desuden er vi glade for den ekstra information, der stilles til rådighed gennem baggrundsnotater.

Herunder følger vores kommentarer og spørgsmål til udkastet.

Hvad er årsagen til, at der interpoleres med potensfunktioner og ikke eksponentialfunktioner i brændselsprisfremskrivningerne?

Vi ønsker en kildeangivelse på biomassepriserne i regnearket.

De fossile brændsels konvergenspriser fremkommer ved gradvist at vægte fra futurepriserne til IEA's priser i konvergensperioden, som det fremgår af [baggrundsnotatet](#) (s. 12) til brændselsprisfremskrivningen. Vægten udvikles lineært.

Biomassepriserne er beregnet vha. en prismodel udarbejdet af Ea Energianalyse, og er beskrevet i detaljer i det tilhørende [baggrundsnotat](#).

Decentrale kraftværker

Vores ønske fra sidste år om at udviklingen i decentral kapacitet opdeles på brændsler er stadig gældende. Desuden undrer vi os over metoden for decentrale værker, hvor der interpoleres lineært mellem 2017 og 2020, når det må forventes at den største forandring kommer med bortfaldet af grundbeløbet i 2018.

Mange af de decentrale værker står over for stor vedligeholdelse og venter på bedre priser. Andre forventes på grund af alder at lukke inden grundbeløbet bortfalder. Den lineære interpolation mellem 2017 og 2020 er et forsøg på at reflektere dette.

Kraftværker

For økonomiberegningerne i kraftværker foreslår vi, at Energinet.dk giver et større indblik i de bagvedliggende analyser og forudsætninger for kapacitetsvurderingerne. Det vil hjælpe branchen til bedre at forstå de tanker som Energinet.dk gør sig, ligesom branchen i højere grad kan bidrage til de bedst mulige forudsætninger. Et centralt punkt herunder er fordelingen af indtjening på timer hen over året. Hvor stor en del af indtjeningen ligger i de fx 100 timer med de højeste priser? Ligeledes vil det være interessant med følsomheder af økonomien ved reduceret transmissionstilgængelighed mod Tyskland og forskellige scenarier for den europæiske kapacitetsudvikling.

Generelt er der god information om metoden bag fremskrivningen af kraftværkskapaciteten i baggrundsrapporter, fx til [Markedsmodel 2.0](#) (8.6 Bilag: Konsekvensanalyser).

Scenarier for den europæiske kapacitetsudvikling er beskrevet i ENTSO-E's [TYNDP 2016](#).

Vindmøller Vi opfordrer til, at der laves en tabel med fuldlasttimer for de forskellige møllekategorier, og at beregningerne af den produktion for hver kategori fremgår eksplicit af arket (med formler i Excel). På samme måde, som det er gjort for solcellerne.

Vi ønsker begrundelse for, at levetiden for alle kyst- og havmølleparker sættes til 25 år. I AF2015 var levetiden for Rødsand 1+2 og HR1+HR2 bibeholdt på 20 år.

Energinet.dk har i dette års analyseforudsætninger tilføjet yderligere tabeller for udviklingen i vindkraft, der bedre belyser Energinet.dk's antagelser om udviklingen i fuldlasttimer for de forskellige møllekategorier, inkl. formler i regnearket.

Justeringen af den tekniske levetid til 25 år for alle kyst- og havmølleparker skyldes, at de eksisterende parker har tilladelse til elproduktion fra nettilslutningen af den første mølle og 25 år frem, samt information fra Energistyrelsens Basisfremskrivning 2015 og forventninger til kommende teknologidata.

Solceller For solcelleanlæg undrer det os, at væksten i husstands anlæg er så stor, som den er under de samfundsøkonomiske priser. Hvis dette beror på en antagelse om, at husstande skulle have en særlig præference for solcelleanlæg af hensyn til "grønt image" eller selvforsyningstanker, mener vi, der er meget dårligt belæg for denne antagelse – udviklingen siden års-nettomålerordningens ophør taget i betragtning.

Det er isoleret set korrekt, at et samfundsøkonomisk optimalt udbygningsforløb alt andet lige vil være fokuseret på større anlæg, fx på bar mark og i erhverv. Fremskrivningen er dog ikke udtryk for en optimering, men afspejler aktørernes forventerede ageren givet forskellige forudsætninger – i dette tilfælde uden afgifts/tilskudsforvridning. Her må det forventes, at også private ønsker at investere i solceller, når de giver et rimeligt afkast.

Elbiler Det anvendte forløb for udviklingen i antal elbiler indfrier ikke ambitionen om et energisystem uafhængigt af fossile brændsler i 2050. Hvis en bil lever i 15 år og den samlede bilpark er 2,5 mio. biler, skal salgstallet for elbiler være ca.

2,5 mio. biler / 15 år = 167.000 biler per år fra 2035.

Fremskrivningen af antallet af elbiler er i år groft forlænget fra 2035 til 2040 ved at følge vækstraten i perioden 2030 til 2035 i sidste års analyseforudsætninger, hvilket resulterer i en samlet bestand på 750.000 elbiler i 2040. Dette er et bedste bud givet den nuværende information Energinet.dk har om udviklingen i elbilsbestanden.

Det er svært at spå om, hvor hurtig en udvikling vil finde sted, når en ny teknologi bliver mere attraktiv end en eksisterende – det kan godt forkorte den økonomiske levetid for de eksisterende, og dermed en accelereret indfasning af fx elbiler. Derudover vil det, såfremt det ønskes, være muligt at anvende bio-fuels i brændselsbaserede biler solgt i 2040.

Der savnes tal for forventet elforbrug til elvarevogne, elbusser, elfærger og ellastbiler.

En væsentlig parameter her kunne være at angive hvor stor en del af elforbruget, der forventes at komme fra hurtigladning, da det har betydning for effekttrækket.

Energinet.dk betragter umiddelbart kategoriseringen af elforbrug til elvarevogne, elbusser m.m. som information, der skal belyses i et baggrundsnotat eller en analyse.

Energinet.dk er enig i, at det vil være godt at få undersøgt, hvor stor en del af elforbruget, der forventes at komme fra hurtigladning.

Generelt har Energinet.dk et behov for at få opdateret elbilsfremskrivningen i analyseforudsætningerne, og indgår meget gerne i dialog om dette.

Vi kan ikke genkende udviklingen på den korte bane (55 % vækst i elbilsalget frem mod 2020), efter den nye afgiftspålæggelse af elbiler.

Energinet.dk har opdateret fremskrivningen til at følge en mere moderat udvikling frem til 2020 på baggrund af høringssvaret.

Omregningen til GWh baserer sig på et gennemsnitlig årligt elforbrug per elbil på 3,0 MWh. Samtidig står der, at nøgletallet er baseret på en antagelse om et kørselsbehov på 15.000 km/år x 0,15 kWh/km per elbil. Dette giver dog kun 2,25 MWh per år. Hvilket tal anvendes?

Der er tale om en tastefejl. Der antages et gennemsnitlig årligt kørselsbehov på 20.000 km og et elforbrug på 0,15 kWh/km.

Elforbrug Der ønskes en kort beskrivelse og nøgledata for output fra EMMA, der er anvendt. Også gerne hvilke nøgleinput der er input til EMMA.

Det vil generelt være en fordel med et baggrundsnotat om elforbrugsfremskrivningen til analyseforudsætningerne, som i detaljer kan beskrive input og output. Energinet.dk har dog af ressourcemæssige årsager ikke haft mulighed for at udarbejde sådant et notat i år, men vil forsøge at belyse overordnede tilgange og nøgletal i hovednotatet.

Historisk elforbrug Det vil være interessant at se dekomponeringen af historiske data for klassisk elforbrug på erhverv.

Energinet.dk har normalt ikke historiske data med i analyseforudsætningerne.

For den historiske dekomponering af elforbruget til og med 2012 henvises til [elforbrugspanelerne](#).

Dekomponering af det klassiske elforbrug Desuden ønskes en opdeling af fremskrivningen af klassisk elforbrug i en tilsvarende dekomponering. For fremskrivningen kunne man ud over nettoværdien opdele i bidrag fra hhv. økonomisk vækst (positivt/negativt) og energibesparelse (negativt bidrag).

Det fremgår ligeledes at udviklingen i energipriser har betydning for fremskrivningen (elforbrugets priselasticitet) – kan dette bidrag til øget/sænket elforbrug i fremskrivningen også vises?

Generelt vil en opdeling i kategorier og navngivning så tæt på Energistatistik fra Energistyrelsen være rart.

Opdelingen i forskellige bidrag er detaljer, som Energinet.dk finder relevant at belyse i et baggrundsnotat om elforbrugsfremskrivningen. Et sådant baggrundsnotat har desværre ikke været muligt at udarbejde til denne opdatering af analyseforudsætningerne.

Energinet.dk vil undersøge muligheden for på sigt at dekomponere det klassiske elforbrug i analyseforudsætningerne med hensyntagen til de foreslåede områder/sektorer, men også på stationsniveau i forbindelse med netplanlægning.

5. Dansk Affaldsforening

Affaldsenergi Tak for den interessante workshop om Analyseforudsætninger 2016.

Som jeg omtalte på workshoppen den 1. april 2016 hos Energinet.dk, har Dansk Affaldsforening ved årsskiftet anmodet Ea Energianalyse se nærmere på affaldsenergiens rolle i energiforsyningen frem mod 2050.

Vi har netop offentliggjort rapporten "[El, varme og affaldsforbrænding](#)" fra Ea Energianalyse.

Vi ønsker i den forbindelse at henvende Energinet.dk opmærksomhed på flere forhold, som kan have stor betydning for udvikling i det danske energisystem. Det er samtidig analyseforudsætninger, som vi vil bede Energinet.dk aktivt forholde sig til.

- Affaldsenergien dækker i dag 24 pct. af den samlede fjernvarmeforsyning i Danmark, og udgør omkring 4-5 pct. af danske elproduktion.
- Selvom der pågår en Grøn omstilling – mod den cirkulære økonomi –, hvor store mængder affald skal genbruges og genanvendes, så er der samtidig forventning om, at mængden af restaffald som skal energiudnyttes er voldsomt stigende i hele Europa. Dette skyldes især skærpede miljøregler for deponering/bortskaffelse af affald.
- Ovennævnte udvikling afspejles blandt andet i stigende handel med restaffald til energiudnyttelse på tværs af EU. Da kapaciteten for at energiudnyttelse halter langt bag efter, stiger priserne for behandling i vore nabolande.
- Da der i Danmark samtidig er gode muligheder for at udnytte energien i affaldet, viser analysen fra Ea Energianalyse, at der er betydelige samfundsøkonomiske/selskabsøkonomiske gevinster ved at danske affaldsenergianlæg (mindst) udnytter den ledige kapacitet, som sektoren bl.a. af hensyn til forsyningsikkerhed råder over.
- Det bemærkes at affaldsenergien samfundsøkonomisk/selskabsøkonomisk på sigt kan øge sin andel af den samlede danske energiforsyning, og at denne på længere sigt sagtens kan konkurrere med andre brændsler, herunder biomasse. Ja affaldsenergien er sågar mere samfundsøkonomisk.
- Bemærk venligst, at rapporten fra Ea Energianalyse indeholder opdaterede data omkring affaldsenergianlæggenes investeringer samt drift og vedligehold, som er afvejet med andre Interessenter (bl.a. Rambøll), med stor viden på området. Disse

opdateringer er samtidig sendt til Energistyrelsen, som bidrag til opdatering af det såkaldte Teknologikatalog.

Dansk Affaldsforening tilbyder gerne, at holde et møde med Energinet.dk, hvor Ea Energianalyse fremlægger deres analyseforudsætninger og -resultater.

I er velkommen til at rette henvendelse til os, hvis I har spørgsmål til ovennævnte.

Energinet.dk er meget glade for opmærksomhedspunkterne vedrørende affaldsenergiens rolle i fremtidens energisystem, men ser ikke at det medfører ændringer til denne opdatering af analyseforudsætningerne.

Forholdene er viderebragt i Energinet.dk som information til fremtidige energianalyser og som bidrag til udarbejdelsen af næste teknologikatalog.

6. Vindmølleindustrien

Havvind

I vælger en meget politisk begrundet forventning til havvind-udbygningen, nemlig hvornår der er plads i PSO-budgettet dvs. hvornår Anholt ryger ud af tilskud, med den konsekvens at der ikke kommer ny havvind før primo 2028. Når man bruger politiske forudsætninger er de jo meget følsomme overfor den aktuelle læsning af situationen. Her tror jeg man skal passe på med at lade sig rime med at det aktuelle "Grøn realisme" regering som jeg minder om er en mindretalsregering. Det samme gælder den aktuelt i medierne stærke aktørkoalition af diverse brancheforeninger som tordner mod PSO'en – denne har ikke opbakning i vælgerkorpset jf. gårsdagens altinget meningsmåling. Dette blot for at sige at jeres "politisk betalingsvillighed-antagelse" afhænger af mange ting. Foruden et bud på politisk styrkeforhold i fremtiden ikke mindst "PSO-budgettet" (som igen afhænger af elpriser, prisfald på havvind og social acceptance ift. antagelsen om opprioritering af landvind ift. hav).

Helt specifikt: Jeg vil hævde at det er politisk urealistisk at forestille sig et næste energiforlig mod 2025 uden et nyt havvindmølleudbud med opstilling 2025.

Det er generelt en udfordring ved ikke at anvende frozen policy – uanset hvad Energinet.dk melder ud, vil det virke politisk, når der nu ikke findes et konkret politisk tiltag eller udmeldning.

Energinet.dk har vurderet, at det første fulde driftsår for en næste, ikke politisk vedtaget havmøllepark efter Kriegers Flak med planlægning og udbudsproces først vil komme i 2028.

Havvind

Derudover mener jeg når i ny kører til 2040 og skal bruge AF2016 til bl.a. netudbygningsplanlægning, at det er realistisk at forvente at dansk farvand benyttes til havvind udover hvad der kan identificeres som "Dansk behov".

Dette er en pointe, som fremskrivningen i dette års analyseforudsætninger ikke reflekterer. Energinet.dk er opmærksom på muligheden og vil se nærmere på det fremover.

Udover disse bemærkninger vil jeg afslutte med stor tak for altid godt og værdifuldt arbejde med analyseforudsætninger!