



## eltariffer

---

**Fra:** Caroline Eberhard <ceb@kfst.dk>  
**Sendt:** 14. juni 2023 17:05  
**Til:** eltariffer  
**Cc:** Myndighed  
**Emne:** SV: Høring af ny metode for nettarif for elforbrugere tilsluttet transmissionsnettet

Vær opmærksom på afsender, links og filer.

Kære Jesper Stryhn

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har den 4. maj 2023 modtaget Energinets høring af ny metode for nettarif for elforbrugere tilsluttet transmissionsnettet.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udgør sammen med Konkurrencerådet en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høringsbemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

På det foreliggende grundlag har Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ingen bemærkninger til høringen.

Jeg skal beklage det forsinkede høringssvar.

### Caroline Eberhard

Student  
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/  
Danish Competition and Consumer Authority  
Direkte +45 4171 5211  
E-mail [ceb@kfst.dk](mailto:ceb@kfst.dk)  
Følg os: [LinkedIn](#), [Twitter](#), [Facebook](#)



### KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
Tlf. +45 4171 5000

*Vi arbejder for velfungerende markeder.  
Se vores privatlivspolitik på [kfst.dk](http://kfst.dk).*

**Fra:** eltariffer <[eltariffer@energinet.dk](mailto:eltariffer@energinet.dk)>  
**Sendt:** 4. maj 2023 13:58  
**Til:** Jesper Stryhn <[JSS@energinet.dk](mailto:JSS@energinet.dk)>; Ole Kristoffer Jensen <[OKJ@energinet.dk](mailto:OKJ@energinet.dk)>  
**Emne:** Høring af ny metode for nettarif for elforbrugere tilsluttet transmissionsnettet

Hej,  
Energinet sender hermed ny metode for opkrævning af nettarif for elforbrugere tilsluttet transmissionsnettet i offentlig høring. Disse elforbrugere betaler i dag en tarif pr. forbrugt kWh. Energinet ønsker fra 1. januar 2025 at indføre en kapacitetstarif, der betales i forhold til den aftalte trækingsret fra transmissionsnettet. Kapacitetstariffen skal dække omkostninger til drift, vedligehold og udbygning af infrastrukturen. Omkostninger til nettab vil fortsat blive opkrævet via en energitarif pr. forbrugt kWh. Energinet finder, at ændringer af opkrævningsmodellen er nødvendige for at sikre en mere omkostningsægte tarifiering.

Disse ændringer er beskrevet nærmere i vedlagte udkast til metodebeskrivelse.

Energinet anmoder alle interesserede parter om høringssvar til den ændrede tarifmetode.

Høringssvar bedes fremsendt via e-mail til: [eltariffer@energinet.dk](mailto:eltariffer@energinet.dk), med kopi til [myndighed@energinet.dk](mailto:myndighed@energinet.dk) senest onsdag den 14. juni 2023, kl.12.00.

Høringsmaterialet findes også på [www.energinet.dk](http://www.energinet.dk) under HØRINGER, hvor det også er muligt at abonnere på nyhedsmail om de metodeændringer, Energinet sender i høring.

Venlig hilsen

**Jesper Stryhn**

Seniorøkonom

Systemværdi og Regulering

+4523338556

[JSS@energinet.dk](mailto:JSS@energinet.dk)

**ENERGINET**

Systemansvar

Energinet Systemansvar A/S

Tonne Kjærvej 65

7000 Fredericia

[www.energinet.dk](http://www.energinet.dk)

Energinet  
Att.: Jesper Stryhn  
Tonne Kjærsvvej 65  
DK-7600 Fredericia

## Høring over Energinets ændring af metode for nettariff for elforbrugere tilsluttet transmissionsnettet

### Indledning

Corre Energy Aps takker for muligheden for at afgive høringssvar til høring over Energinets ændring af metode for nettariff for elforbrugere tilsluttet transmissionsnettet. Som udgangspunkt er vi imødekommende over for de forslåede ændringer til Energinets metode for opkrævning af nettariff for elforbrugere tilsluttet transmissionsnettet, da vi anderkender behovet for at modernisere den samlede tariffdesign således at den er omkostningsægte. Dog mener vi at der er behov for yderligere modernisering af Energinets tariffdesign således at den indeholder tilstrækkelig incitament for at sikre forsyningssikkerhed samt balance i et grønt elsystem. Derfor opfordrer vi Energinet til at overveje om der ikke skal oprettes en ny, selvstændig kategori for aktører der leverer lagring til elnettet og systemydelse.

Her i Corre Energy er vi meget enige om at det skal sikres, at opkrævningsmodellen ikke står i vejen for den grønne omstilling. Dette er vigtigt hvis Danmark skal indfri 2030-aftalen samt en række andre klima- og energimål. Desuden er der et behov for at sikre at de nettariffer, som elforbrugere tilsluttet transmissionsnettet betaler, afspejler de omkostninger som er forbundet med at vedligeholde og udbygge infrastruktur. Derfor betragter vi Energinets intention om at modernisere tariffdesignen som en kærkommen mulighed for at sikre at de nødvendige incitament for at skabe et grønt, pålideligt og overkommeligt elsystem, er til stede.

Vi ser helst, at en modernisering af opkrævningsmodellen indebærer en overvejelse om hvorvidt de nødvendige incitament, der skal til for at Danmark kan lykkes med den grønne omstilling, er taget højde for. I takt med at en voksende andel af Danmarks energi vil komme fra varierende kilder såsom vind- og solkraft, er det vigtigt at der skabes incitament for aktører, som kan levere løsninger såsom lagring og grøn styrbar produktion. Vi finder det desuden uklart i Energinets forslåede model hvordan en omkostningsægte tariff for lagring defineres.

Energinets anmeldelse skriver, at tariffer ikke skal fastsættes på sådan en måde at de modarbejder de overordnede målsætninger som EU har identificeret for energimarkedene, herunder forsyningssikkerhed, fleksibilitet i energisystemet, energilagring m.m. Hvis aktørernes omkostninger forbundet med at levere systemydelse bliver for høje, kan incitamentet for at levere disse ydelse forsvinde. Dette risikerer at Danmarks grøn omstilling vil gå i stå, da lagring af vedvarende energi i perioder hvor der er et underskud af vind og/eller sol er afgørende for at samfundet kan lykkes med et energisystem som er udelukkende baseret på vedvarende energikilder. Desuden kan Danmarks tårnhøje forsyningssikkerhed blive truet, da tilstrækkelig kapacitet grøn styrbar kapacitet falder i takt med at de centrale kraftværker bliver pensioneret. Uden tilstrækkelig incitament til at levere dette kapacitet, kan nettets stabilitet påvirkes.

En mere tidssvarende model, som kan omfavne og imødekomme de udfordringer det danske energisystem står over for, vil være at udvikle tariffdesignen på en måde således at den skaber et tilstrækkeligt marked for fleksibilitetsydelser. Vi opfordrer til at systemforbrugere såsom

Corre Energy ApS | Registered in Denmark | Company number 41295546

Registered Address: Gothersgade 8B 3. 1123 København K, Denmark

 +31 50 799 5060

 [www.corre.energy](http://www.corre.energy)

 [info@corre.energy](mailto:info@corre.energy)


lagringsanlæg, som forsyner elnettet med el i perioder hvor der er et underskud af vedvarende energi, skulle betragtes som omfordeler af energi på lige fod med andre aktører som udlandsforbindelser. Det vil sige, at lagring skal defineres og anderkendes som et selvstændig samt uundgåelig komponent i elsystemet. Helt konkret vil det betyde at energilagring ikke er underlagt både forbrugs- og produktionstariffer (såkaldt dobbelttarrificering) . Disse tiltag vil sikre at en højere andel af grøn energi kan lagres i Danmarks elsystem, og leveres tilbage til nettet når der er behov for det. Desuden bliver incitamentet for at levere disse ydelser styrket, og den nødvendige business case, som skal være til stede for at private aktører tør at foretage langsigtede investeringer, som vil gavne Danmarks grøn omstilling og forsyningsikkerhed, skabt.

Med venlig hilsen

Martha Marriner  
Head of Regulatory and Public Affairs  
[martha.marriner@corre.energy.com](mailto:martha.marriner@corre.energy.com)  
Dir. Tlf.: +45 24 20 85 75

Corre Energy ApS | Registered in Denmark | Company number 41295546

Registered Address: Gothersgade 8B 3. 1123 København K, Denmark

 +31 50 799 5060

 [www.corre.energy](http://www.corre.energy)

 [info@corre.energy](mailto:info@corre.energy)



Grøn fjernvarme til dig

Roskildevej 175  
DK-2620 Albertslund  
+45 43 66 03 66  
[www.veks.dk](http://www.veks.dk)

Dir.: +45 43 30 26 50  
E-mail: [ara@veks.dk](mailto:ara@veks.dk)

Dato: 14. juni 2023  
Sag/Dok.nr.: 11263 / D23-675726-0.1  
Ref.: ara

## Vedrørende Høringssvar - ændring af metode for nettarif for elforbrugere tilsluttet transmissionsnettet

VEKS takker for at måtte kommentere på den nye metode for opkrævning af nettarif for elforbrugere tilsluttet transmissionsnettet, og VEKS anerkender behovet for at tarifieringen af store elforbrugere bør være så omkostningsægte som muligt.

VEKS bemærker at det vil være uhensigtsmæssigt hvis forbrugere med begrænset netadgang fortsat skal betale 1/3 af kapacitetstariffen på trods af at de er afbrydelige. Ved at være afbrydelig kunde giver kunden ikke anledning til øgede omkostninger til elnettet, og det vil derfor ikke være en omkostningsægte metode for tarifiering.

I stedet bør forbrugere med begrænset netadgang kun betale den omkostning de giver anledning til, og altså helt friholdes for en kapacitetsbetaling, hvilket vil sige den reducerede energitarif der kun dækker omkostninger til nettab i transmissionsnettet.

Ændres dette ikke vil det være en stor ulempe for produktionsanlæg med lavt antal drifttimer, så som elkedler, og bremse investeringer heri. VEKS ser elkedler som et vigtigt aktiv i sektorkoblingen, og samtidig som et middel til at sænke Energinets omkostninger til balancering af elnettet.

Med venlig hilsen

**Anders Rosenkjær Andersen**  
Energiplanlægger



Energinet  
Att: Jesper Stryhn  
[eltariffer@energinet.dk](mailto:eltariffer@energinet.dk)  
[myndighed@energinet.dk](mailto:myndighed@energinet.dk)

14. juni 2023  
Vores ref.: HILDJ  
Dok. Id: Deca00011405-  
1641853278-1802

## Ørsteds høringssvar til tarifmetode for nettarif for TSO-tilsluttet forbrug

Ørsted vil indledningsvist gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar til Energinets tarifmetode for nettarif for TSO-tilsluttet forbrug.

Innovative netprodukter, hensigtsmæssig regulering og moderniserede tariffer – herunder moderniseret nettarif for forbrug – skal give nye kunder mulighed for at påvirke, hvor store omkostninger de påfører nettet og selv høste en del af gevinsten herved. De potentielle besparelser herfra vil være centrale for en omkostningseffektiv grøn omstilling. Det gælder både ift. valg af geografisk placering og drift af anlæg, herunder udnyttelse af forbrugsanlægs fleksibilitet. Moderniserede tariffer og nye tarifprodukter bør muliggøre og give incitament til en sådan omkostningsreducerende adfærd, gennem omkostningsægte prissignaler.

Energinets forslag til en moderniseret nettarif, som indeholder et betragteligt kapacitetselement, bidrager – sammen med ny regulering som tillader direkte linjer – netop til at fremme valg om omkostningsminimerende adfærd. Vi støtter op om denne retning for modernisering af tarifferne og ser metoden som et vigtigt skridt i den retning.

Ørsted har enkelte bemærkninger til tarifmetoden, som uddybes nedenfor. Det drejer sig om følgende emner:

- Omkostningsægtighed og klarhed om indtægtsfordeling
- Konsekvensvurdering for særegne eksisterende forbrugere
- Redegørelse for mulige synergier for prosumers/direkte linje kunder
- Geografisk differentiering
- Håndtering af nettilslutningsaftaler for eksisterende forbrug
- Sammenhæng med DSO tarifiering

### *Omkostningsægtighed og klarhed om indtægtsfordeling*

Vi bakker op om, at der indføres en betragtelig kapacitetsafhængig tarif til at dække omkostninger til drift, vedligehold og udbygning af infrastrukturen. Vi er enige med Energinets betragtning om, at omkostninger til disse elementer drives af den ønskede tilgængelige forbrugskapacitet og at det dermed er mere omkostningsægte, at afregning af disse omkostninger er kapacitetsafhængig.

Vi støtter endvidere valget om, at tarifieringsgrundlaget er den 'aftalte kapacitet'. Dette vil give direkte linje forbrugere incitament til over tid at reducere udvekslingskapaciteten, såfremt det er muligt. Et sådan incitament kan være til gavn for

det kollektive net og bidrage til at reducere behovet for udbygning af infrastruktur og er særligt hensigtsmæssigt i tilfælde, hvor Energinet har mulighed for at tilbyde den ledige kapacitet til andre forbrugere. Vi bakker op om, at der laves en smidig proces for at justere den aftalte kapacitet over tid, så dette bliver en reel og anvendelig mulighed.

Vi bakker endvidere op om, at omkostninger til nettab afregnes med en energifhængig tarif, samt at denne gøres spotprisafhængig. Det vurderes at være omkostningsægte. Det kan med fordel udbores, hvordan spotprisafhængigheden udformes, herunder hvorvidt tariffen vil variere på tværs af budområder (DK1/DK2). Beskrivelsen af beregningen af nettabstariffen kan endvidere med fordel uddybes.

Metoden kan med fordel tydeliggøre, hvordan tarifiering af direkte linje kunder skal ske – altså af afregning af kapacitetstariffen sker pba. af den aftalte udvekslingskapacitet i forbrugsretningen og at afregning af nettabstariffen udelukkende sker for det forbrug, som udveksles med det kollektive net.

Det fremgår af metoden, at visse indtægter dækker dele af omkostningerne, som opkræves gennem nettariffen. I det nettariffen nu deles op i to tarifelementer, hhv. kapacitetstarif og nettabstarif, er det også nødvendigt at gøre klart, hvilke omkostningselementer, som indtægterne skal dække. Herunder om det er omkostningselementer i kapacitetstariffen eller omkostningselementer i nettabstariffen, som dækkes af indtægterne.

#### *Konsekvensvurdering for særegne eksisterende forbrugere*

Det er problematisk, at Energinets metode ikke belyser konsekvenserne ved tarifomlægningen for eksisterende forbrugere. Det er vores forståelse, at der vil være enkelte TSO-tilsluttede forbrugere, som har en relativt stor udvekslingskapacitet, mens de har et relativt lille energiforbrug, som endda oftest ligger uden for spidsbelastningen. Disse forbrugere, som fx kraftværker og elkedler, vil med tarifomlægningen se en meget stor regning, som de ikke havde kunne forudse, da de investerede i de pågældende anlæg. Vi mener fortsat, at hovedfokus skal være at fastlægge tariffen omkostningsægte. Vi mener dog også, at Energinet bør have fokus på, hvordan kunder, som påvirkes uforholdsvist meget af en tarifomlægning, bedst muligt håndteres. Det er særligt relevant for forbrugstyper, som adskiller sig væsentlig fra øvrige forbrugere, hvilket er tilfældet med kraftværkerne. Vi foreslår derfor, at Energinet separat forholder sig til forbrugstarifiering af kraftværkerne ligesom Energinet særskilt har forholdt sig til producenttarifiering af energiproducenter, som også er særegne producenttyper.

#### *Redegørelse for mulige synergier for prosumers/direkte linje kunder*

Det fremgår, af ACER's rapport om DSO og TSO tarifmetoder i Europa fra januar 2023, at ACER anbefaler, at der i tariffastsættelsen tages højde for potentiel 'cost-offsetting' drevet af netværksbrugere, som både forbruger og indfører i nettet. 'ACER recommends that: If a network user both withdraws from and injects into the grid, both network uses should be considered when setting the tariffs, by properly taking into account the potential cost-offsetting effect and the overall cost-impact to the network.' Det mener vi også er relevant for denne tarifmetode, som også vil gælde for prosumers, såsom direkte linje kunder.

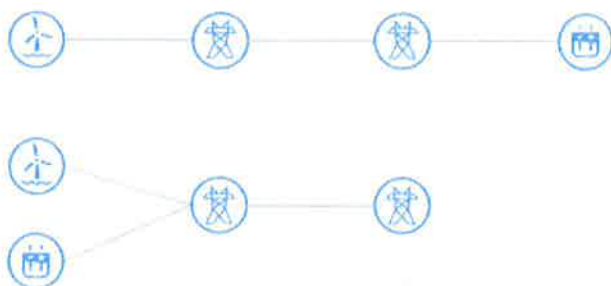
---

<sup>1</sup> [ACER electricity network tariff report.pdf \(europa.eu\)](#)



Spørgsmålet er dermed, om et set-up hvor hhv. forbrug og produktion, som er placeret bag samme nettilslutningspunkt, driver de samme omkostninger i nettet, som forbrug og produktion, som er placeret to forskellige steder i nettet, givet at kapaciteterne på forbrugs- og produktionsanlægget samt de aftalte udvekslingskapaciteter er lig hinanden i de to scenarier. Disse set-up er forsøgt illustreret nedenfor.

Vores ref.: HILDJ  
 Dok. Id: Decca00011405-  
 1641853278-1802



Energinet bør redegøre for, hvorvidt der vil være nogle synergier/netbesparelser ved at placere forbrug og produktion bag samme nettilslutningspunkt.

#### *Geografisk differentiering*

Vi mener endvidere, at det giver mening at se nærmere på, om der kan opnås en mere omkostningsægte tarifiering ved at indføre geografisk differentieret forbrugstarif, ligesom det kendes for producenttarifferne. Det skal ses i lyset af, at nettet i nogle områder er dimensioneret efter produktionskapaciteten, hvorfor det må antages, at nyt forbrug i et sådan område vil give anledning til lavere omkostninger end hvis nyt forbrug placeres i et område, hvor nettet i forvejen er dimensioneret efter forbrugskapaciteten.

#### *Håndtering af nettilslutningsaftaler for eksisterende forbrug*

Der er i dag ikke indgået skriftlige nettilslutningsaftaler for alle eksisterende TSO-tilsluttede forbrugsanlæg og de angivne forbrugskapaciteter er ikke nødvendigvis tilstrækkelig præcise til afregningsformål. Vi opfordrer til, at der udarbejdes en smidig proces for fastlæggelse heraf, som ikke påvirker de øvrige nettilslutningsbetingelser for forbrugsanlæggene. Vi foreslår, at kapacitetsaftalen fx udarbejdes i form af et bilag til de øvrige nettilslutningsvilkår. Dette vil også sikre, at kapacitetsaftalen over tid lettere vil kunne ændres uden at påvirke de øvrige nettilslutningsvilkår.

#### *Sammenhæng med DSO-tarifiering*

Indførelsen af en kapacitetsbaseret forbrugstarif for TSO-tilsluttede forbrugsanlæg sker samtidig med fastholdelsen af en energibaseret forbrugstarif for DSO-tilsluttede forbrugsanlæg. Dette kan føre til perverse incitamenter for tilslutningen af nye forbrugsanlæg, der ligger i grænsefeltet mellem en høj DSO-tilslutning og en TSO-tilslutning. For at imødegå dette incitament bør det beskrives, om DSO'er i fremtiden bliver tariferet i overensstemmelse med denne metode, eller om det vil ske ved en anden metode. Vores forventning vil være, at DSO'erne vil ændre deres tarifiering af industrikunder på denne baggrund for at sikre, at der er overensstemmelse mellem tarifsagnet til DSO'erne og industrikundernes betaling.



Med venlig hilsen  
Ørsted

Vores ref.: HILDJ  
Dok. Id: Deca00011405-  
1641853278-1802

Hilde Dalkjær Johansen  
Senior Regulatory Advisor

[hildj@orsted.com](mailto:hildj@orsted.com)  
Tlf. +4599557407



14. juni 2023

MAGL

DI-2023-03392

Energinet  
Tonne Kjærsvvej 65  
7000 Fredericia

Dansk Industri  
Confederation of Danish Industry

Fremsendt pr. e-mail til  
[eltariffer@energinet.dk](mailto:eltariffer@energinet.dk) med  
[myndighed@energinet.dk](mailto:myndighed@energinet.dk) i kopi.

## **DI's hørings svar til Energinets forslag til ændring af tarifmetode for nettarif for elforbrugere tilsluttet TSO-nettet**

DI takker indledningsvist Energinet for muligheden for at kommentere på den fremlagte metodeændring for nettariffen for elforbrugere tilsluttet transmissionsnettet.

Moderniserede tariffer og innovative netprodukter skal understøtte muligheden for, at nye typer kunder kan påvirke, hvor store omkostninger der påføres nettet. Det er således afgørende, at tarifdesignet tilskynder til en omkostningseffektiv grøn omstilling.

DI mener, at Energinets metodeændring af nettariffen bestående af en kapacitetstarif og variabel energitarif er et vigtigt bidrag til at fremme omkostningseffektiv adfærd, og er således et skridt i den rigtige retning mod et moderne tarifdesign, der i højere grad tager højde for fremtidens elforbrug og nye forbrugstyper. På samme vis er dette fordrende for realiseringen af de danske ambitioner på Power-to-X.

### **Kapacitetstarif**

DI bakker op om, at der indføres en kapacitetsafhængig tarif, der opgøres årligt på baggrund af det aftalte træk som det følger af nettilslutningsaftalen, til at dække omkostninger til drift, vedligehold og udbygning af infrastrukturen. DI er enige med Energinets betragtning om, at omkostninger til disse elementer drives af den ønskede tilgængelige kapacitet og at det dermed er mere omkostningsægte, at afregning af disse omkostninger er kapacitetsafhængig.

DI vurderer det ligeledes positivt, at elforbrugere kan opnå en reduktion af kapacitetstariffen gennem begrænset netadgang. I relation hertil opfordrer DI til, at Energinet løbende vurderer om niveauet af tarifreduktion er det rette. DI opfordrer ligeledes til, at Energinet gør det muligt at indgå aftaler om begrænset netadgang for selvvalgte dele af nettilslutningen. Særligt for Power-to-X anlæg vil muligheden for 'stacket' produkter være afgørende for at kunne opretholde en minimumdrift samtidigt med mulighed for at indgå afbrydelighedsaftaler for andre og mere fleksible dele af produktionen. Differentierede begrænset netadgangsprodukter kan på samme vis imødekomme potentielle udfordringer i sammenspillet mellem direkte linjer og det kollektive net. Dette er relevant i forhold til PtX-anlæg forbundet med direkte linjer og

muligheden for at anvende dets potentiale til at udbyde systemydelser til balancering af det kollektive net.

DI ser det ligeledes som værende centralt, at Energinet understøtter muligheden for løbende ændring af den indgåede nettilslutningsaftale, så tarifieringsgrundlaget afspejler det reelle behov for trækningsskapacitet fra elnettet, hvilket vil bidrage til en omkostningsægte tarifiering.

### **Energitarif**

Det noteres, at omkostninger til nettab dækkes via en variable energitarif som er spotprisafhængig. DI er enige med Energinets betragtninger om, at dette metodevalg fremmer fleksibiliteten i elforbruget ved at give incitament til at sprede elforbruget hensigtsmæssigt udover døgnets timer ud fra effektive prissignaler. Dette set i lyset af, at tariffen i høj grad er relateret til Power-to-X anlæg, som har mulighed for fleksibilitet. En spotprisafhængig energitarif bidrager således til et omkostningsægte og transparent tarifdesign, da elforbrugeren i højere grad betaler de faktiske omkostninger, som der gives anledning til.

DI opfordrer til, at der tages de nødvendige skridt for at gøre energitariffen og udregningen af prisen på nettab og tabskoefficienten så transparent som muligt.

DI har ikke yderligere kommentarer, og står til rådighed for spørgsmål til ovenstående.

Med venlig hilsen

Magnus Larsen  
Konsulent

### Metode for nettarif for forbrug

Vi takker mange gange for muligheden for at afgive hørings svar til den nye tarifmetode for forbrug tilsluttet transmissionsnettet.

I de kommende år forventes det, at der dels vil komme væsentligt flere storforbrugere tilsluttet transmissionsnettet, f.eks. i form af PtX-anlæg, og at der dels vil komme langt større mængder fluktuerende grøn strøm på nettet. Det er en positiv udvikling, som er bydende nødvendig for den grønne omstilling. Men samtidig giver denne udvikling anledning til et øget behov for forbrugsfleksibilitet på højspændingsniveauet.

Med den anmeldte metode har Energinet taget et vigtigt skridt i retning af en tarifstruktur, som vil give incitament til øget forbrugsfleksibilitet på højspændingsniveau samtidig med, at forbruget tariferes omkostningsægte i overensstemmelse med elforordningens artikel 18.

Det fremgår af den anmeldte metode, at nettarifferne for forbrug på transmissionsnettet vil bestå af to elementer – en TSO-nettarif i form af en kapacitetsbetaling og en nettabstarif, som er en løbende spotprisafhængig energitarif.

#### TSO-nettarif:

Det er vores vurdering, at det er den mest omkostningsægte metode, at der skal betales en kapacitetstarif for de omkostninger, som ikke er energifafhængige. Det er fornuftigt, at kapacitetsbetalingen baseres på aftalt træk på nettet, så der er mulighed for, at virksomhederne kan vælge at ændre deres forbrugsmønster fremadrettet ud fra en forretningsmæssig vurdering, hvor mulighederne for forbrugsfleksibilitet kan indgå. Dette vil i vores optik give de bedste vilkår for planlægning – både hos elforbrugerne og hos Energinet. Dog ser vi en særlig udfordring for anlæg, der er tilkoblet en direkte linje. PtX-anlæg forbundet med en direkte linje vil tilskyndes til at begrænse deres samspil med elnettet, og dermed mindske muligheden for at indfri det fulde balanceringspotentiale, hvilket kan påvirke mulighederne for at levere systemydelse til elnettet.

En mulig løsning til at inkludere anlæg, der har en direkte linje tilkoblet, som fleksible balanceringspartnere for elnettet, ville være at muliggøre en opdeling af sin nettilslutning, så der kan tilvælges begrænset netadgang på en del af nettilslutningen, og fuld nettilslutning på den resterende del. På denne måde vil PtX-anlæg

med en direkte linje også have mulighed for at agere balanceringspartnere for el-nettet uden et behov for at investere i det bagvedliggende net.

Det er vigtigt, at elforbrugerne får de rette incitament og tilstrækkelig investeringssikkerhed til at foretage de investeringer, som er nødvendige for, at virksomhederne kan tilrettelægge deres forbrug mere fleksibelt. Og her kan en kapacitetsbetaling baseret på aftalt forbrug med mulighed for at indgå en aftale om begrænset netadgang på hele eller dele af nettilslutningen være en del af løsningen.

Nettabstarif:

Det er fornuftigt, at den energifafhængige del af tariffen, som dækker nettab, vil blive opkrævet som en spotprisafhængig tarif. Når prisen følger spotmarkedet, sikres det, at tariffen ikke giver incitament, der er modsatrettede i forhold til spotmarkedet. Dermed gives et stærkere incitament til at agere fleksibelt i forhold til spotmarkedet. Denne metode vil også være mere omkostningsægte, da den afspejler Energinets reelle omkostninger til nettab, som afhænger af spotprisen time for time. Endelig vil der være en tendens til, at spotprisen er billigere, når elektriciteten er grøn. Dermed gives også incitament til at forbruge mere klimavenligt med den nye metode.

Energinet fortjener ros for nærværende metodeforslag, da det i al væsentlighed understøtter den grønne omstilling og lever op til de relevante lovkrav for tarifiering.

Med venlig hilsen

Beter Bjerregaard  
Better Energy

David Dupont-Mouritzen  
CIP

Martin Nielsen  
Arcadia eFuels

Energinet  
Tonne Kjærsvvej 65  
7000 Fredericia  
**Att.: Jesper Stryhn**

14-06-2023

J.nr.: 220300/109805

### **Høringssvar – Ændring af metode for opkrævning af nettarif for elforbrugere tilsluttet transmissionsnettet**

CTR takker for muligheden for, at give høringssvar til den nye metode for opkrævning af nettarif for elforbrugere tilsluttet til transmissionsnettet.

#### **Om CTR**

CTR indkøber varme fra kraftvarmeværker og leverer varme i hovedstadsområdet til varmedistributionsselskaber i København, Frederiksberg, Gentofte, Gladsaxe og Tårnby Kommuner. Varmen suppleres med varme fra spids- og reserveanlæg, baseret på fossile brændsler, i tilfælde af udfald op de centrale værker eller på meget kolde dage.

#### **Den grønne omstilling**

Fjernvarmesektoren ser ind i en fremtid, hvor det må forventes, at der ikke længere må gøre brug af ledningsgas i varmeproduktionen – hvilket dels er formuleret i klimaaftalen 2022 ([Klimaaftale 2022](#), s. 15), og ligeledes påpeges i 'Drejebog – Fossilfri spidslast i fjernvarmen' ([Drejebog 2023](#), s. 12). CTR står derfor i en situation, hvor det undersøges, om det allerede på nuværende tidspunkt er rentabelt, at udfase nogle af de eksisterende spids- og reservelastanlæg til nye grønne teknologier. Derfor er det for CTR vigtigt, at rammebetingelserne er fornuftige, hvor der bl.a. er overensstemmelse mellem de faste omkostninger til de nye anlæg ift. deres benyttelsestid.

I de kommende år skal CTR omstille store dele af den varmeproduktion, der i dag forsyner borgerne med fjernvarme. Det er forventningen, at bl.a. nogle af den eksisterende varmeproduktion fra spidslastanlæg skal erstattes af elbaserede anlæg. Derfor finder CTR det

Centralkommunernes  
Transmissionselskab I/S

Stæhr Johansens Vej 38  
2000 Frederiksberg  
Tlf. 3818 5777  
E-mail: [ctr@ctr.dk](mailto:ctr@ctr.dk)  
[www.ctr.dk](http://www.ctr.dk)

yderst relevant, at give hørings svar angående en ny metode for opkrævning af nettarif for elforbrugere tilsluttet transmissionsnettet.

Det er vigtigt at understrege, at spids- og reservelastanlæggene er uundværdige for CTR's fjernvarmenet, da de er etableret for, at levere varme i spidsbelastningsperioder (primært vinter) og ved nedbrud på grundlastanlæggene. Anlæggene skal kunne agere fleksibelt og derigennem bidrage til, at der sikres en høj forsyningssikkerhed. Samtidigt er det en forudsætning, at investeringsprofilen på spid- og reservelastanlæg er lave, da spids- og reservelastanlæg er karakteriseret ved, at have få driftstimer da anlæggenes primære funktion er, at sikre at systemet kan håndtere forsyningssikkerheden i en N-1 situation.

Det er CTR's overordnede vurdering, at hensigten med den nye metode er god, for at sikre en mere omkostningsægte tarifiering. CTR mener, at det grundlæggende er fornuftigt, at der skabes et incitament til, at investeres i elbaserede teknologier med omtanke, og at der sikres at de anlæggene i videst muligt omfang fordeler deres forbrug over flere af døgnets timer, for at begrænse de samlede omkostninger til transmissionsnettet.

Det er imidlertid CTR's bekymring, at den foreslåede metode til opkrævning af en ny nettarif, kan have den konsekvens, at der skabes utilsigtede forhindringer for den grønne omstilling i fjernvarmesektoren og sektorkoblingen mellem varme- og elnettet. Bekymringen rettes primært mod, at den nye nettarif kan sænke farten vedr. omstillingen af spids- og reservelastanlæg i CTR's fjernvarmenet. I de nedenstående afsnit uddybes CTR's bekymringer.

### **CTR har begrænsede muligheder for at reducere effektbehovet**

CTR medgiver, at den nye tarifmetode vil fremme den grønne omstilling for nogle energiforbrugere, da omkostningerne kan medvirke til, at flere virksomheder vil forholde sig til deres effektbehov og om det eventuelt er muligt, at sprede elforbruget over døgnnet og derved reducere den faste kapacitetsbetaling. En af udfordringerne ved den nye kapacitetstarif er, at fjernvarmesektorens store effektbehov vil medvirke til, at de faste omkostninger blive markant højere sammenlignet med den nuværende nettarif, hvor der i dag opkræves som en energibetaling (øre/kWh).

Da fjernvarmesektorens elforbrug langt henad vejen er bestemt af klimatiske forhold, er det CTR's vurdering, at der er begrænsede muligheder for, at flytte forbruget til andre tidspunkter end lige netop der, hvor der efterspørges varme. Varmeakkumuleringstanke (VAK) vil i et vist omfang kunne bidrage, men set i lyset af det store varmebehov der er i CTR's net, vurderes det ikke realistisk at etablere tilstrække-



ligt med VAK-kapacitet til, at der kan flyttes nævneværdigt på effekt-behovet, hvorfor kapacitetstariffen vil vedblive at være høj. Samtidigt finder CTR det udfordrende, at skabe en fornuftig samfundsøkonomi i nye VAK'er, hvilket er en forudsætning for etableringen – jf. Varmeforsyningslovens §1. Dvs. at fleksibiliteten i CTR's fjernvarmenet i et stort omfang er begrænset, og således også muligheden for at flytte forbruget på tværs af døgnet.

### **Fjernvarmesektoren er afhængig af en høj forsyningssikkerhed**

Overordnet set vurderes det, at det er de anlæg der har et lavt antal driftstimer der rammes hårdest af den nye nettarif. Energinet har derfor sideløbende anmeldt en metode for begrænset netadgang (BNA) for forbrugsanlæg i transmissionsnettet – til Forsyningstilsynet. Her påpeger Energinet, at muligheden for begrænset netadgang "... kan afbøde prisstigningen for brugere med få fuldlasttimer" (Energinet, s. 4).

CTR vil her påpege, at BNA samtidigt medføre, at det pågældende anlæg kan blive afkoblet elnettet i tilfælde af mangel på strøm. CTR risikerer, at der opstår situationer, hvor der på den ene side er behov for spidslast varmeproduktion, men at der på den anden side ikke kan gøres brug af elkedlerne – hvorved forsyningssikkerheden svækkes. Ved at blive tilsluttet BNA vil CTR derfor udsætte sig for en risiko hvad angår elforsyningssikkerhed og deraf varmeforsyningssikkerheden, derfor er det svært at forestille sig, at BNA-tilslutninger skal fungere som en løsning, for alle CTR's elkedler i fremtiden. Den afledte risiko ved BNA-tilslutninger vil dels være, at fjernvarmekunderne risikere ikke at få leveret varme, men derudover risikeres det også, at der ved for lidt varmeproduktion kan opstå store koldpropper i fjernvarmenettet, hvilket kan have fatale konsekvenser for de fysiske installationer i fjernvarmenettet.

Baseret på ovenstående, er det CTR's vurdering, at det ikke er en mulighed udelukkende at tilkoble elkedler på BNA-tilslutninger. Af denne grund kan det for CTR's vedkommende blive nødvendigt, at forholde sig til projekter hvor der tages udgangspunkt i tilslutninger med fuld netadgang – og således også den fulde kapacitetstarif, for at sikre ovennævnte hensyn. Dette vil dog samtidigt medføre, at de faste omkostninger til anlæggene bliver uforholdsmæssigt høje, hvorfor det samlet set ikke findes hensigtsmæssigt at omstille spidslastproduktionen fra fossile brændsler til elkedler – og derfor at den grønne omstilling i CTR's fjernvarmenet begrænses.

### **Uklarhed om hvorfor BNA-kapacitetstariffen er fastsat til 1/3**

Ift. den foreslåede kapacitetstarif på 1/3 stiller CTR sig uforstående overfor, hvordan netop dette niveau er fremkommet. Da BNA-kunder

ikke giver anledning til *ekstra*omkostninger, og anvender allerede etableret infrastruktur, er det svært at gennemskue, hvorfor det vurderes proportionelt med denne kapacitetstarif. Med det nuværende forslag fra Energinet vil elforbrugende anlæg med et lavt antal årlige fuldlasttimer blive påvirket negativt samtidigt med at tariffen for disse anlæg, i de tilfælde hvor anlæggene har indgået en BNA-aftale, ikke er omkostningsægte. CTR bemærker i denne sammenhæng, at det tidligere har været på tale, at BNA-kunder ikke skulle betale kapacitetstarif, men udelukkende ville skulle afholde omkostningerne til nettabet i transmissionsnettet.

### **Den foreslåede nettarif kan risikere at reducere potentialet for sektorkobling**

For CTR vurderes det, at hovedudfordringen ved den nye tarif er, at de faste omkostninger til elkedlerne kan blive så høje, at der ikke kan findes et økonomisk incitament til at omstille de fossilbaserede spids- og reservelastanlæg på den korte bane. Den nye kapacitetstarif risikerer derfor, at begrænse investeringer i elkedler med en begrænset benyttelsestid. Dette hæmmer dels den grønne omstilling af fjernvarmesektoren, og dels risikere de manglende investeringer i elkedler, at have negativ indflydelse ift. fjernvarmesektorens mulighed for at realisere det fulde potentiale for sektorkobling mellem varme- og elnettet.

Energinet har ved flere lejligheder appelleret til, at fjernvarmebranchen skal bidrage til balanceringen af elnettet i en fremtid hvor den fluktuerende energi vil udgøre en større andel og hvor inert i elnettet er for nedadgående. Såfremt at fjernvarmesektoren skal kunne bidrage hertil, er det nødvendigt, at rammebetingelserne muliggør, at fjernvarmesektoren kan investere i elbaserede teknologier, der kan levere de efterspurgte ydelser.

Med venlig hilsen

Morten Reckweg

*Energiplanlægger*

Tlf.: +45 2597 0526

Mail: [more@ctr.dk](mailto:more@ctr.dk)



CTR I/S, Stæhr Johansens Vej 38

DK-2000 Frederiksberg

[www.ctr.dk](http://www.ctr.dk)

## Høringsvar til tarifmodel for nettarif for TSO-tilsluttet forbrug

---

### Indledning og sammenfatning

Green Power Denmark takker for muligheden for at kommentere på høringen om ny tarifmodel for Energinets nettarif for transmissionstilsluttede kunder. Vi anerkender, at der er behov for justeringer i nuværende tarifstruktur for at sikre, at denne er omkostningsægte i det fremadrettede energisystem og dermed også bedre favner fremtidige kunders forbrugsmønstre – fx nye store kunder, der vil forbruge el til brug for brint- og varmeproduktion.

Vi er overordnet positive overfor den foreslåede model til ny nettarif for TSO-tilsluttet elforbrug. Det er vigtigt med langsigtede og stabile rammer for tariffer, da tariffbetalinger udgør en betydelig del af omkostninger til bl.a. PtX-anlæg. Kommentarerne nedenfor skal ses i det lys.

Omkostninger til transmissionsnettet betales af alle forbrugere – også i DSO-nettet – via betaling af system- og nettarif. I dag forsynes ca. 1,3 %<sup>1</sup> af forbruget direkte fra TSO-nettet. I fremtiden vil forventeligt flere store forbrugere bl.a. elektrolyseanlæg tilslutte sig direkte på TSO-nettet, og hermed kan andelen af TSO-tilsluttet forbrug stige i fremtiden.

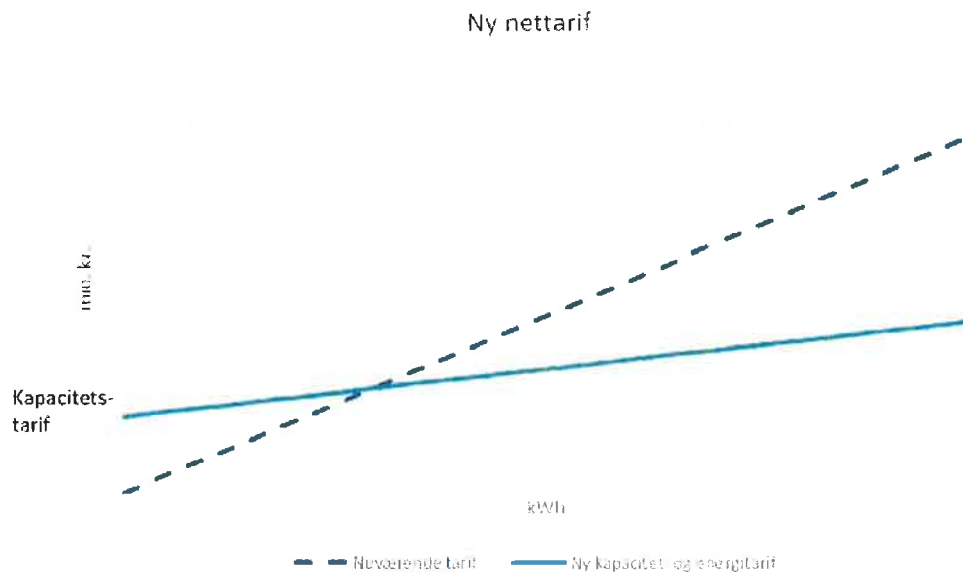
I dag er Energinets nettarif udelukkende energibaseret (kWh), mens den foreslåede model vil blive mere afhængig af kapacitetsbetaling, jf. figur 1 nedenfor. Energitariffen foreslås at følge spotprisen, og der gives rabat i kapacitetstariffen til afbrydelige kunder. Ifølge Energinets aktørmøde om ændringen af nettariffen kan break-even (krydset mellem linjerne) mellem nuværende og ny tarif forventes at være omkring 2.500 fuldlasttimer, dvs. flere årlige fuldlasttimer vil som udgangspunkt give en lavere årlig tariffbetaling.

Energinet argumenterer for, at den nye tarif til TSO-tilsluttede kunder er mere omkostningsægte, bl.a. fordi den indeholder effekttarifiering. Green Power Denmark deler synspunktet om, at et kapacitetselement i Energinets nettarif vil gøre den mere omkostningsægte, og det er derfor positivt, at Energinet ønsker at gå i den retning. Det underbygger en effektiv brug af elnettets kapacitet, og det er hensigtsmæssigt med kapacitetsbetaling for samspil mellem direkte linjer og elforbrugere tilsluttet i TSO-nettet.

---

<sup>1</sup> 440 GWh ud af 32.700 GWh

Figur 1. Nuværende og ny opkrævningsmodel for nettarif (Energinets illustration).



Det bemærkes, at en varierende energibaseret tarif kan blive vanskelig at administrere i praksis.

Green Power Denmark finder det afgørende, at det danske tarifsystem er sammenhængende, herunder Energinets tarifiering af hhv. transmissions- og distributionstilsluttede kunder, hvilket skal tænkes ind i den nye tarifmodel. Derfor bør Energinet samtidig med indførelsen af en kapacitetsbaseret tarif for A0-kunder indføre en kapacitetsbetaling i Energinets nettarif for store kunder tilsluttet i distributionsnettene (A-høj-kunder, A-lav-kunder og B-høj-kunder). Det bør ske, dels fordi det er omkostningsægte, og dels fordi der ellers vil blive meget stor forskel mellem Energinets tarifiering af elforbrugere tilsluttet på hhv. transmissions- og distributionsniveau, hvilket vil give et meget u hensigtsmæssigt incitament til samfundsøkonomisk u hensigtsmæssig adfærd. Green Power Denmark finder ikke, at der er forskelle på de industrielle forbrugere tilsluttet hhv. distributions- og transmissionsnettet, som tilsiger, at Energinets effekttarifiering alene skal gælde for transmissionstilsluttede kunder.

Endelig bemærker Green Power Denmark, at Energinet er i gang med at udvikle en tarifiering af direkte linjer, og at der er inviteret til et aktørmøde herom den 22. juni 2023. Nærværende høringsvar går derfor ikke særskilt ind i tarifieringen af direkte linjer.

## Uddybning

### 1) Effekttarifering for alle industrielle forbrugere

Det er positivt, at Energinet vil flytte tariferingen af A0-kunder fra udelukkende at være energibaseret til delvist at være kapacitetsbaseret. Energinets anmeldelse om ny nettarif gælder alene for forbrugere tilsluttet i transmissionsnettet (A0-kunder), men ikke for forbrugere tilsluttet i distributionsnettene. Green Power Denmark finder, at Energinet samtidig med indførelsen af en kapacitetsbaseret tarif for A0-kunder bør indføre en kapacitetsbetaling i Energinets nettarif for store kunder tilsluttet i distributionsnettene (A-høj-kunder, A-lav-kunder og B-høj-kunder). Green Power Denmark finder ikke, at der er forskelle på de industrielle forbrugere tilsluttet hhv. distributions- og transmissionsnettet, som tilsiger store forskelle i transmissionstariferingen.

Energinets anmeldelse af effekttarifering af store kunder i distributionsnettene er vigtig, dels fordi det er omkostningsægte, og dels fordi der ellers vil blive meget stor forskel mellem Energinets tarifering af elforbrugere tilsluttet på hhv. transmissions- og distributionsniveau, hvilket kan give et uhensigtsmæssigt incitament til samfundsøkonomisk uhensigtsmæssig adfærd.

Energinets tariffer udgør en meget stor del af den samlede tariffbetaling for kunder tilsluttet højt i distributionsnettene (A-høj-, A-lav- og B-høj-kunder). Hvis ikke Energinet indfører effekttarifering for A-høj-, A-lav- og B-høj-kunder, samtidigt med at det indføres for A0-kunder, giver det incitament til, at forbrugere ud fra helt legitime selskabsøkonomiske hensyn søger tilslutninger, der kan være samfundsøkonomisk uhensigtsmæssige. Forbrugere med et højt antal fuldlasttimer vil have incitament til at blive nettilsluttet i transmissionsnettet, mens forbrugere med et lavt antal fuldlasttimer vil have incitament til at blive nettilsluttet i distributionsnettet.

Energinet lægger op til, at effekttariferingen skal ske på baggrund af aftalt effekt i modsætning til i distributionsnettene, hvor tariferingen sker på baggrund af målt effekt. Forskellen kan umiddelbart synes uhensigtsmæssig, men kan være hensigtsmæssig, da der i er meget få store kunder tilsluttet direkte i transmissionsnettet. Omkostningerne ved, at kunderne kan ændre nettilslutningsaftaler, må derfor forventes at være relativt små. Derimod ville de være store i distributionsnettene, hvor der er mange kunder. Yderligere er netomkostningerne til at servicere kunder i transmissionsnettet mindre følsomt overfor samtidighed i forbruget. På denne baggrund kan tarifering på baggrund af aftalt effekt være fornuftig at anvende overfor A0-kunder, men det vil ikke være fornuftigt for store industrielle kunder i distributionsnettet.

Energinet foreslår, at den aftalte netkapacitet først må reduceres fem år efter, man har tilsluttet sig. Det er uklart, hvorfor sådan en regel opstilles, hvis man ønsker at reducere sin udvekslingskapacitet. Energinet bør muliggøre løbende revision af nettilslutningsaftaler, så tariferingsgrundlaget afspejler store elforbrugeres reelle behov for trækningskapacitet.

## **2) Lavere tarif for afbrydelige kunder**

Det er meget positivt og nødvendigt, at Energinet arbejder på at udvikle et afbrydelighedsprodukt. Et sådant afbrydelighedsprodukt skal være omkostningsægte. Det vil være en forbedring af det anmeldte afbrydelighedsprodukt, hvis det blev muligt at indgå aftale om afbrydelighed kun for en del af forbruget (et stablet produkt).

Med den nye tarif vil elforbrugere tilsluttet transmissionsnettet, der har indgået en aftale med Energinet om afbrydelighed, få en reduktion i den nye kapacitetsbaserede del af Energinets nettatarif, så de kun betaler 1/3 af, hvad kunder med fuld adgang betaler. Derimod betaler alle A0-kunder i den nye tarifmodel samme nettatarif til Energinet. Energinets samlede omkostninger fordeles mellem kunder tilsluttet på hhv. transmissions- og distributionsniveau i forhold til deres samlede forbrug, hvor forbrug for kunder med afbrydelighedsaftale med Energinet kun indgår med 1/3.

Det er som nævnt nødvendigt, at Energinet videreudvikler afbrydelighedsprodukter. Det er samtidigt nødvendigt, at Energinet godtgør, at reduktionen i effektbetalingen for afbrydelige kunder er omkostningsægte, og at der ikke samtidigt sker en stigning i tarifopkrævningen fra distributionstilsluttede kunder, som ikke er omkostningsægte. Bl.a. bør Energinet redegøre for, at det er omkostningsægte, at ekstrabetalingen for distributionstilsluttede kunder kan overstige den rabat, som en afbrydelig kunde opnår i en situation, hvor en eksisterende transmissionstilsluttet kunde med mange fuldlasttimer bliver afbrydelig.

Ligeledes bør Energinet godtgøre, at en ekstra indtægt vil medføre en omkostningsægte tarifnedsættelse fordelt på TSO- og DSO-kunder. Dette kan fx være tilfældet, hvis mange nye afbrydelige TSO-tilsluttede kunder øger Energinets indtægter, men ikke giver anledning ekstraomkostninger.

## **3) Øget gennemsigtighed for forbrugere**

Det er afgørende, at Energinet indfører langsigtede og transparente tarifmodeller, hvor tarifstrukturen ikke ændrer sig væsentligt i en årrække. Tariffer udgør en væsentlig del af udgifterne forbundet med at drive Power-to-X-anlæg, og derfor er transparente og langsigtede tarifmodeller afgørende for investeringssikkerheden i danske PtX-projekter.

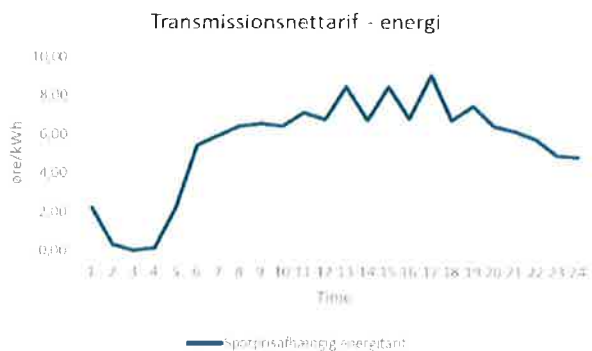
Det kan være svært at gennemskue præcis, hvordan netpulje-omkostninger fordeles til TSO- og DSO-kunder og herefter fordeles på kapacitetstarif og energitarif. Dette bør Energinet redegøre eksplicit for.

Desuden kan der med fordel laves nogle eksempler, der forklarer tidsforløbet med fastsættelse af energitariffen, fx hvor længe før driftstimen, forbrugeren kender tariffen i forhold til planlægning af produktion.

En energitarif, som varierer time for time, jf. figur 2, virker administrativ tung og kan være svær at få til at fungere i praksis. En variabel energibaseret tarif, som kun kendes kort før driftstimen, kan være hensigtsmæssig, hvis kunderne er meget store. Den i høringen fremlagte version er derudover ikke nødvendigvis mere omkostningsægte. Det vil derfor ikke være en hensigtsmæssig løsning for kunderne tilsluttet i distributionsnettene.

Figur 2- Energitarif, eksempel fra Energinet på forløb i Vestdanmark

$$\text{Energitarif}_{DK1,t} = (\text{Elspotpris}_{DK1,t} + \text{Mark} - \text{up}_{DK}) \cdot \text{Tabskoefficient}_{DK}$$



Green Power Denmark forstår, at markup og tabskoefficient er faste værdier, som justeres årligt. Markup'en dækker Energinets omkostninger til handel mv. samt justeres for årlig over/underdækning. Det fremgår, at handelsomkostninger og balancering af nettab vil være beregnet for både DK1 og DK2 samlet. Det er uklart, hvorfor der ikke også differentieres mellem de to budzoner ligesom Elspotprisen, jf. hhv. DK1 vs. DK i formlen i Figur 2 ovenfor.

#### 4) Varierende nettabstarif – overvejelser om marginale eller gennemsnitlige nettab

En overgang til variabel nettabstarif (energitarif), som afspejler spotprisen, kan være mere omkostningsægte. Dette vil sikre, at betalingen for den tabte energi følger elprisudviklingen. Hermed vil der opstå større incitament for øget elforbrug ved meget lave elpriser, eftersom tarifbetalingen også sænkes i disse perioder.

Indtægter fra den variable tarif (energitarif) skal svare til Energinets omkostninger til nettab ifølge notatet. En årligt fastsat nettabskoefficient afspejler ikke nødvendigvis det gennemsnitlige nettab i en given time. Hvis det gennemsnitlige nettab afviger fra det marginale nettab, vil nettabstariffen ikke afspejle den marginale ændring i Energinets omkostninger til nettab som følge af en marginal ændring i forbruget.

Med venlig hilsen

Peter Nellemann  
Chefkonsulent

Morten Stryg  
Seniorchefkonsulent





Energinet  
Tonne Kjærsvej 65  
7000 Fredericia  
Att.: Jesper Stryhn

København, 14-06-2023

## Brintbranchens høringssvar

### Energinets forslag til ændring af metode for nettarif for elforbrugere tilsluttet transmissionsnettet

Brintbranchen takker for anledningen til at afgive bemærkninger vedr. ovenstående. Elektrolyse har en afgørende rolle i det fremtidige energisystem ved bl.a. at optimere udnyttelse af elnettet. Samtidig er elpriser og tariffer en stor del af den samlede driftsomkostning i elektrolyse, hvorfor et omkostningsægte tarifsystem er et af de vigtigste tiltag for at fremme dette. Med det mener vi helt konkret, at elektrolyseanlæg kun skal betale for de omkostninger, de rent faktisk pålægger systemet, og at der skal være prissignaler, der udnytter den geografiske og tidsmæssige fleksibilitet af elektrolyse.

Vi byder udkastet til den nye opkrævningsmodel af nettariffen meget velkommen, da vi vurderer det for at være mere omkostningsægte end den nuværende model. Dog har vi i denne anledning nogle specifikke bemærkninger.

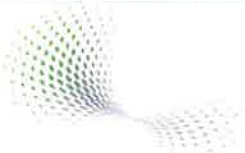
#### Mulige uddybelser i metoden omkring begrænset netadgang

Brintbranchen er glad over, at der tages hensyn til muligheden for fortsat at opnå væsentlige tarifreduktioner for kunder med begrænset netadgang. Dog vil vi opfordre Energinet til at gøre det muligt at indgå aftaler om begrænset netadgang for en selvvalgt del af nettilslutningsaftalen. Det er vigtigt for driften af et PtX-anlæg, da et minimumsdriftsniveau skal kunne opretholdes. Og dette ville være på linje med, at tariferingsgrundlaget netop er den 'aftalte kapacitet', hvilket giver f.eks. direkte linje forbrugere incitament til over tid at reducere udvekslingskapaciteten så langt som muligt.

Ligeledes opfordrer vi Energinet til at undersøge og redegøre for hvorvidt der er synergier og mulighed for netbesparelser som følge af samplacering af forbrug og produktion. Vi mener endvidere, at det kan give mening, at se nærmere på, om der kan opnås en mere omkostningsægte tarifiering ved at indføre geografisk differentiering af forbrugstarifferne ligesom det kendes for producenttarifferne.

#### Ønske om højere transparens, især ift. spotprisafhængig energitarif

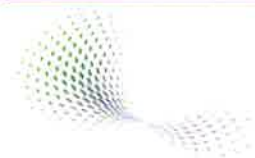
En spotprisafhængig energitarif er efter Brintbranchens mening den rigtige løsning, da den giver et tidsdifferentieret prissignal, som vi altid har efterspurgt. Det er netop det, vi synes, PtX kan bidrage med i elsystemet. Dog er vi bekymret for, at den høje kompleksitet i metoden kan medføre en lavere transparens omkring, hvordan volumentariffen udformes. Energinet kunne med fordel redegøre for metoderne for fastsættelse af både mark-up og tabskoefficient. For det andet opfordrer vi til, at Energinet på forhånd fastsætter et loft for både mark-up-prisen og tabskoefficienten.



Derudover kan metoden med fordel tydeliggøre, hvordan tarifiering af direkte linje kunder skal ske – altså at afregning af kapacitetstariffen sker på baggrund af den aftalte udvekslingskapacitet i forbrugsretningen, og at afregning af nettabstariffen udelukkende sker for det forbrug, som udveksles med det kollektive net.

I forhold til den kapacitetsbaserede tarif, kunne metoden udbygges med et afsnit om, hvordan tariffen forventes af blive fastsat, herunder med forventet størrelsesorden for den.

Giver ovennævnte anledning til spørgsmål, står Brintbranchen naturligvis til rådighed for videre dialog.



**Adriana Guerenabarrena**  
Chef for regulering og analyse  
ag@brintbranchen.dk  
+45 3115 57 24

**Brintbranchen**  
Vesterbrogade 1C., 2. sal  
1620 København K  
www.brintbranchen.dk

Energinet  
Att: Jesper Stryhn

Mail: [eltariffer@energinet.dk](mailto:eltariffer@energinet.dk); [myndighed@energinet.dk](mailto:myndighed@energinet.dk) og [jss@energinet.dk](mailto:jss@energinet.dk)

Fjernvarmens Hus  
Merkurvej 7  
DK-6000 Kolding  
Tlf. +45 7630 8000  
[mail@danskfjernvarme.dk](mailto:mail@danskfjernvarme.dk)  
[www.danskfjernvarme.dk](http://www.danskfjernvarme.dk)  
cvr dk 55 83 10 17

## Dansk Fjernvarmes hørings svar vedrørende ny nettarif for TSO-tilsluttet forbrug

14. juni 2023  
Side 1/3

Dansk Fjernvarme har udarbejdet hørings svar om "Tarifmetode for TSO-tilsluttet forbrug" som foreslår, at net-tariffen fremover skal baseres på kapacitet og ikke energiforbrug. Formålet er net-tariffen i højere grad afspejler den underliggende omkostningsstruktur, idet omkostningerne til elnettet i høj grad afhænger af behovet for kapacitet i elnettet. Omkostninger til nettab, vil fortsat være baseret på de transporterede energimængder.

### Konklusion

Dansk Fjernvarme mener overordnet set, at forslaget fra Energinet bidrager til en mere omkostningsægte tarifstruktur for forbrugstilsluttede kunder i TSO nettet end man kender i dag. Det er elnettes kapacitet, der er grundlaget for Energinets omkostninger til drift og vedligehold, afskrivninger og forrentning. Derfor er det også relevant, at TSO tilsluttede forbrugskunder betaler for den del af elnettets kapacitet, der er til rådighed for den konkrete forbruger. Dermed er der en naturlig sammenhæng mellem omkostningerne og tarif betalingen for forbrugere tilsluttet direkte i TSO-nettet.

Den foreslåede metode er væsentligt anderledes fra den gældende energibaserede tarif (øre/kWh) og der kunne med fordel laves en egentlig konsekvensanalyse af den nye tarif for de forskellige kundegrupper. Af samme grund bør det være en del af metoden at der gennemføres en evaluering af de økonomiske konsekvenser og ikke mindst adfærdsmæssige ændringer i forhold til at levere fleksibilitetsydelser på elmarkedet.

Nedenfor gennemgås Dansk Fjernvarmes generelle og konkrete bemærkninger til høringsmaterialet.

### Generelt

Helt overordnet, så bemærker Dansk Fjernvarme, at Energinet (og Green Power Denmark, der udvikler tarifmetode for netvirksomhederne) i stigende grad introducerer kapacitetsbetaling, som et grundelement i betalingen for transport af elektricitet. Det ses både i tarifmodel 3.0, foreløbige udkast til tarifiering af direkte linjer og nu også forslag til ny metode til opkrævning af nettarif.

Denne udvikling er umiddelbart positiv, men indeholder også nogle problemstillinger og ikke afklarede spørgsmål. I og med den konkrete metode kun omfatter TSO-tilsluttede kunder, så er omfanget begrænset og konsekvenserne er derfor også begrænset for de fleste elforbrugere og dermed også for de fleste af Dansk Fjernvarmes medlemmer. Da der på flere områder er tale om en principiel ændring af tarifstrukturen, så har Dansk Fjernvarme alligevel nogle forslag til Energinet, som minimerer nogle af de umiddelbart identificerede negative konsekvenser ved indførelse af kapacitetstarifiering.

#### Differentieret kapacitetstarif til anlæg der tilgodeser anlæg med få driftstimer

Det er Dansk Fjernvarmes anbefaling, at kapacitetstariffen differentieres, så forbrugere med få driftstimer ikke betaler den fulde kapacitetstarif. Det er særligt elkedler, men også opstart af kraftværker, der har få timer, og som rammes hårdt af en kapacitetsbetaling. Fælles for disse er, at de spiller en vigtig rolle i forhold til at sikre balancering af elsystemet (effekttilstrækkelighed) og varmeproduktion. Den foreslåede kapacitetstarif risikerer at have nogle store og urimelige konsekvenser for disse anlæg. Differentieringen kan begrundes med og evt. betinges af, at forbrugere med få driftstimer ikke ligger deres forbrug i perioder med spidsbelastning af elnettet. Ved at placere forbruget udenfor spidsbelastningen er deres træk på nettet i mindre grad definerende for Energinets omkostninger til udbygning af elnettet.

Mange af disse anlæg desuden er etableret under de gældende tarifstrukturer og en grundlæggende omlægning af tariffene, som der lægges op til, kan have store, negative konsekvenser for disse anlæg. En differentiering af tariffen vil gøre de negative konsekvenser ved introduktionen af kapacitetstarif mildere for eksisterende anlæg.

#### Kunder med begrænset netadgang påvirker ikke omkostningerne

Dansk Fjernvarme er enig i, at der skal være en anden betaling for kunder, der er tilsluttet med begrænset netadgang. Eftersom kunder med begrænset adgang risikerer at blive afbrudt i alle timer, aldrig medfører udbygning af elnettet og altid bliver nedprioriteret fremfor kunder, der betaler for fuld tilslutning, så er det minimalt, hvilke omkostninger de giver anledning til. Det er således ikke åbenlyst, at de alligevel skal betale 50 pct. af omkostningerne og Dansk Fjernvarme mener, at det er en urimelig høj tarif, når man reelt ikke har nogen sikkerhed for at få kapacitet stillet til rådighed. Dansk Fjernvarme foreslår derfor at Energinet genovervejer tariffen for kunder med afbrydelighed ud fra særligt principet om, at kunder med begrænset netadgang i udgangspunktet ikke giver anledning til omkostninger, hverken til udbygning (medfører per definition aldrig udbygning) eller drift (kan altid kobles af og andre kunder prioriteres altid højere).

#### Konsekvensanalyse og evaluering

I forhold til den konkrete metode foreslår Dansk Fjernvarme, at Energinet overvejer, at udarbejde en konsekvensanalyse fordelt på forskellige kundetyper og en metode til at evaluere af konsekvenserne af den foreslåede model. Dansk Fjernvarme indgår meget gerne i sådan et udviklingsarbejde.

### Belyse konsekvenserne af udbredelse af kapacitetstariffer

Side 3/3

På lidt længere sigt, og især, hvis kapacitetstarifering udbredes til at gælde for flere kunder, så vil Dansk Fjernvarme fremhæve, at det bliver relevant at uddybe og belyse

- om det gældende vandfaldsprincip fortsat er retvisende, dvs. omkostningsægte,
- om forholdet mellem kapacitetsbetaling og tilslutningsbidrag er retvisende, herunder fokus på fordeling af omkostninger mellem nye og eksisterende kunder
- om en kapacitetstarif fordeler omkostninger til det såkaldte "dybe net"<sup>1</sup> retvisende, dvs. omkostningsægte
- om man rimeligt kan fastsætte en uniform kapacitetsbetaling, når nettet historisk er udbygget forskelligt i forskellige dele af landet
- om man rimeligt kan fastsætte en uniform kapacitetsbetaling for kunder der lægger deres belastning på tidspunkter, hvor der ikke er kapacitetsproblemer i nettet
- om kapacitetstarif kan modarbejde andre initiativer, der skal fremme fleksibelt elforbrug (effekttilstrækkelighed).

Dansk fjernvarme anbefaler derfor, at Energinet allerede nu tager stilling til, hvordan de grundlæggende spørgsmål belyses og evalueres, hvis kapacitetstarifering udbredes til flere forbrugere.

Dansk Fjernvarme takker for muligheden for at kommentere på forslaget.

Med venlig hilsen

**Michael Schrøder** Konsulent  
Dansk Fjernvarme  
mss@danskfjernvarme.dk  
Tlf: +45 30 90 27 66

---

<sup>1</sup> Med det "dybe net" henvises til Energinets egen beskrivelse af det nære net og det dybe net i forbindelse med Energinets metode for producentbetaling



## **Energinet**

Tonne Kjærsvej 65  
7000 Fredericia

Sendt til [eltariffer@energinet](mailto:eltariffer@energinet)  
Kopi sendt til [myndighed@energinet.dk](mailto:myndighed@energinet.dk)

9. juni 2023

## **Høringsvar - ÆNDRING AF METODE FOR NETTARIF FOR ELFORBRUGERE TILSLUTTET TRANSMISSIONSNETTET**

Norlys Energi A/S vil gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med den officielle høring af de ændrede metoder for opkrævning af nettarif for elforbrugere tilsluttet transmissionsnettet.

Vi ser indførelsen af kapacitetstarifferne som et godt incitament for især husholdningsforbrugeren til at flytte sit forbrug til mindre belastede tidspunkter af dagen.

Udover at kapacitetstarifferne tilskønner til at lægge forbruget på andre tidspunkter af døgnet, støtter både erhvervsforbrugeren og husholdningsforbrugeren samtidig op om den grønne omstilling via et mere omkostningsægte eltarifdesign.

Med venlig hilsen

Sophia Thyge Holmberg  
Compliance Manager







Copenhagen Infrastructure Partners

## Energinet

Tonne Kjærsvej 65  
7000 Fredericia

Indsendt via e-mail til [eltariffer@energinet.dk](mailto:eltariffer@energinet.dk),  
med kopi til [myndighed@energinet.dk](mailto:myndighed@energinet.dk)

### Høring af ændring af metode for nettarif for elforbrugere tilsluttet transmissionsnettet

Copenhagen Infrastructure Partners (CIP) takker Energinet for muligheden for at afgive høringsvar til den fremlagte metodeændring.

CIP vurderer, at det udsendte udkast til metodeændring af nettariffen er kærkomment og et positivt skridt mod en modernisering af det danske tarifdesign og en tilpasning til de forskellige kundegrupper, som Energinet har. CIP gør dog opmærksom på, at særligt én kundegruppe ikke vil tilskyndes til fleksibel adfærd.

PtX-anlæg forbundet med en direkte linje vil tilskyndes til at begrænse deres samspil med elnettet, og dermed reducere muligheden for at indfri det fulde balanceringspotentiale, hvilket vil påvirke mulighederne for at systemydelse til elnettet.

- Ved den nye tarifmetode vil forbrugere med mange fuldlasttimer opnå den billigste tarifiering, da kapacitetstariffen udjævnes over tid via den lavere energitarif. Det virker umiddelbart også retfærdigt og omkostningsægte, at den stabile forbruger belønnes med en lavere gennemsnitstarifiering for den del af kapaciteten, der er tilsluttet nettet. Men med denne metode vil et fleksibelt drevet PtX-anlæg tilkoblet en direkte linje, hvor der skrues op for forbruget i tilfælde af meget strøm i nettet, og ligeledes ned for forbruget ved knaphed i nettet, ende med at blive tariferet dyrt. Dette vil give et incitament til at begrænse tilkoblingen til det kollektive net, hvilket ikke er fleksibilitetsfremmende og samtidigt en begrænsning for levering af systemydelser.
- En måde, hvorpå denne problematik kan imødekommes, vil være gennem en opdelt nettilslutning, hvor begrænset netadgang kan tilvælges på en selvvalgt del af tilslutningen for den andel af strømmen som sende ind i det kollektive net. Dermed vil nettariffen optimere for at sikre det bedste mulige samspil mellem direkte linjer og det kollektive net.
- Energitariffen derimod, vurderer vi, er udformet på en facon, som tilskynder til at operere på fleksibel vis. Vi mener med fremsendte udspil, at Energinet har ramt helt rigtigt, i forhold til at separere nettabsomkostninger i en energitarif og gøre den spotprisafhængig. På denne måde vil energitariffen opfylde kriterierne om at være fleksibilitetsfremmende, omkostningsægte og transparent.
- Ved tilvalg af begrænset netadgang reduceres kapacitetstariffen til 1/3. Dette virker som en lille besparelse med tanke på, at der ikke gives nogen garantier om forsyningssikkerhed, og at der ikke vil blive udbygget net til den kapacitet, der er tilsluttet med en begrænset netadgang.



Copenhagen Infrastructure Partners

- En effektiv metode til at reducere behovet for udvidelse af det kollektive elnet vil være ved at tilskynde til samplacering af strømproduktion og -forbrug. En måde at opnå dette på vil være ved at indføre geografisk differentiering af kapacitetstariffen, hvorved det bliver billigere at forbruge strøm i områder, hvor der er overskud af produktion. En mulig tilgang til at implementere denne differentiering kunne være baseret på den eksisterende geografiske differentiering af indfødningsstariffen. Ved at differentiere kapacitetstariffen geografisk vil incitamentet til samplacering af produktion og forbrug øges, hvilket vil bidrage til at reducere belastningen og udbygningen af det kollektive elnet samt nettab.

Vi står naturligvis til rådighed, såfremt ovenstående skulle give anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen,

David Dupont-Mouritzen  
Director, PtX Advocacy & Regulatory Affairs, CIP

Energinet  
Tonne Kjærvej 65  
7000 Fredericia

Den 13. juni 2023

## Dansk Erhvervs hørings svar vedr. ændring af metode for nettarif for elforbrugere tilsluttet transmissionsnettet

Dansk Erhverv takker for muligheden for at afgive hørings svar til den fremlagte metodeændring.

Dansk Erhverv bakker helhjertet op om arbejdet om at sikre en modernisering af det danske tarifdesign. Moderniserede tariffer kan tilskynde til et mere fleksibelt elforbrug og derigennem sikre en mere omkostningseffektiv og klimavenlig anvendelse af energien.

Den foreslåede kapacitetstarif, der baserer sig på aftalt træk i nettilslutningsaftalen, er generelt en forbedring af den eksisterende metode, hvor elforbrugere i TSO-nettet opkræves en forbrugsbaseret energibetaling. Dog vil Dansk Erhverv gøre opmærksom på, at den nye tarifmetode i visse tilfælde ikke vil tilskynde PtX-anlæg forbundet med en direkte linje til fleksibel adfærd. Det skyldes, at metoden for nettarif giver forbrugere med mange fulldlastimer den billigste tarifiering, da kapacitetstariffen udjævnes over tid via den lavere energitarif. Dette er som udgangspunkt omkostningsægte, men kan have den negative konsekvens, at PtX-anlæg tilskyndes til at begrænse anlæggenes samspil med elnettet, og dermed reducere muligheden for at indfri det fulde balanceeringspotentiale, hvilket vil påvirke og begrænse mulighederne for at afsætte elproduktion og levere systemydelse til elnettet.

Dansk Erhverv efterspørger en analyse af konsekvenserne af de incitamenter, som er indeholdt i den foreslåede tarifmodel. Dette kunne være konsekvenserne af størrelserne på PtX-anlægs nettilslutninger, som kan forventes at være betydeligt mindre end forbruget og produktionen i anlæggene. Kapacitetstariffens konsekvenser for nye og eksisterende elpatroner, som typisk er enheder med få driftstimer, bør også analyseres.

Dansk Erhverv opfordrer også til, at det overvejes, om der kan ske opdelt nettilslutning for PtX-anlæg med en direkte linje, hvor begrænset netadgang kan tilvælges på en selvvalgt del af tilslutningen for den andel af strømmen som sende ind i det kollektive net. Det vil optimere nettariffen og sikre det bedste mulige samspil mellem direkte linjer og det kollektive net, når markedets pris-signal giver grundlag for dette.

Det understreges, at Dansk Erhverv støtter op om at anvende et tarifieringsgrundlag, der giver transmissionstilsluttede systembrugere et incitament til kun at bestille den kapacitet, som bruge-

ren forventer at få brug for, sådan som det er hensigten med den nye tarifmetode. Dette forudsætter imidlertid, at systembrugerne løbende kan tilpasse deres nettilslutningsaftale, så den afspejler behovet for trækningkapacitet. En effektiv proces for nettilslutning er nødvendig for at sikre, at ændringer i systembrugernes trækingsbehov imødekommes rettidigt. Dansk Erhverv opfordrer derfor til at implementeringen af den nye tarifmetode suppleres med et fokus på at forkorte sagsbehandlingstiden for nettilslutning.

Dansk Erhverv noterer samtidig, at vi har behov for sikkerhed omkring energitariffens mark-up og tabskoefficient, hvilket *for eksempel* kan opnås ved, at Energinet fastsætter et loft for værdierne på disse.

Dansk Erhverv har ikke yderligere bemærkninger til metodeændringen.

Dansk Erhverv står naturligvis til rådighed, såfremt ovenstående input skal uddybes.

Med venlig hilsen,

**Esben Thietje Mortensen**  
Fagchef for energi, Dansk Erhverv

Energinet  
Tonne Kjærsvej 65  
7000 Fredericia

Plan-Fjernvarme  
**Direkte tlf.** +45 27954406  
**E-mail** thep@hofor.dk  
**Dato** 13.06.2023

## Høring – Ændring af metode for nettarif for elforbrugere tilsluttet transmissionsnettet

HOFOR takker for muligheden for at kommentere på Energinets nye metode for opkrævning af nettarif for elforbrugere tilsluttet transmissionsnettet.

HOFOR anerkender behovet for, at tarifieringen bør være så omkostningsægte som muligt for dermed at give elforbrugere de mest rigtige incitamenter samt sikre størst mulig effektivitet i den grønne omstilling.

HOFOR bemærker, at omlægningen af nettariffen fra en ren energitarif til en kapacitetstarif i kombination med en reduceret energitarif vil være til fordel for elforbrugende anlæg med et højt antal årlige fuldlasttimer (mere end cirka 2.500), f.eks. varmepumper. Omlægningen kan dermed gøre varmepumper, hvis de er tilsluttet på transmissionsnettet, mere konkurrencedygtige og dermed bidrage til øget sektorkobling mellem el og fjernvarme.

HOFOR bemærker imidlertid også, at omlægningen af tariffen vil være en ulempe for elforbrugende anlæg med et lavt antal årlige fuldlasttimer (mindre end cirka 2.500), f.eks. elkedler.

Metoden skal ses i sammenhæng med, at Energinet har anmeldt metode for begrænset netadgang for forbrugsanlæg i transmissionsnettet til Forsyningstilsynet, der pt. behandler metoden. Hvis denne metode godkendes, vil systembrugere, som indgår aftale om begrænset netadgang, betale en lavere nettarif. Men også i det tilfælde gælder det, at elforbrugende anlæg med et lavt antal årlige fuldlasttimer (her mindre end cirka 2.600) vil være bedre tjent med at få en cirka 50 % reduktion i den nuværende rene energitarif, som beskrevet i "Metodeanmeldelse for begrænset netadgang for forbrugsanlæg i transmissionsnettet" fra den 31. marts 2023, end en 2/3 reduktion i den nye kapacitetstarif som der nu lægges op til.

HOFOR finder det uhensigtsmæssigt, at kunder med begrænset netadgang fortsat skal betale 1/3 af kapacitetstariffen, selvom de er afbrydelige og dermed ikke forårsager omkostninger til anlægsmassen. I forhold til Energinets ønske om at introducere omkostningsægte tariffer samt give elkunderne så retvisende incitamentter som muligt, harmonerer det også dårligt. I forhold til dette og i forhold til at opnå den mest efficiente udnyttelse af den anlægsmasse, som i forvejen er der, bør kunder med begrænset netadgang helt friholdes fra kapacitetstariffen og alene betale den ekstraomkostning de forårsager, hvilket vil sige den reducerede energitarif, der fremover alene dækker omkostninger til nettab i transmissionsnettet. Med det nuværende forslag fra Energinet vil elforbrugende anlæg med et lavt antal årlige fuldlasttimer blive påvirket negativt samtidigt med, at tariffen for disse anlæg i de tilfælde hvor anlæggene har indgået aftale om begrænset netadgang ikke er omkostningsægte.

Med venlig hilsen

Thomas Engberg Pedersen

## eltariffer

---

**Fra:** Bent Hessen-Schmidt <bent@apple.com>  
**Sendt:** 14. juni 2023 09:20  
**Til:** eltariffer  
**Cc:** Myndighed  
**Emne:** Høringsvar vedr. Tarifmetode for nettarif for TSO tilsluttet forbrug

Vær opmærksom på afsender, links og filer.

Sendt til: eltariffer@energinet.dk  
Kopi til: myndighed@energinet.dk

*Grundlæggende støtter vi konceptet med at opdele transmissionstariffen mellem en kapacitetskomponent (efterspørgsel) og en tabskomponent (pr. kWh forbrug). Vi er dog bekymrede over den foreslåede metode, da den synes at fokusere alene på den kontraherede kapacitet i nettilslutningsaftalen og dermed ignorere den faktiske/forudsatte ret og mulighed for udnytte "trækningsretten". Vi foreslår, at den nye metode anvender "trækningsret" i stedet for den kontraherede kapacitet i nettilslutningsaftalen, da dette ville være mere proportionelt og afspejle den faktiske trækning, samtidig med, at det sikrer Energinets mulighed for kontinuerligt at planlægge den fremtidige netstruktur.*

*Som bekendt, blev vores nettilslutningsaftale indgået for at muliggøre en miljøvenlig installation, der ikke anvender backup-generatorer. Derfor angiver nettilslutningsaftalen en kapacitet for en fuldt implementeret understation, der er betydeligt større end vores faktiske, aktuelle trækningsbehov. Nettilslutningsaftalen kan ikke ændres uden at miste evnen til at operere uden backup-generatorer. Dette miljømæssige vilkår er vigtig for at opretholde design og bæredygtighed, og derfor anser vi muligheden for at anvende "trækningsret" som en måde at opnå det samme mål som tiltænkt med den af Energinet foreslåede metode. På den måde undgås også unødvendige byrder, der pålægges os og andre brugere af transmissionsnettet, der befinder sig i en lignende situation som os og har investeret i og planlagt et anlæg i tillid til en eksisterende nettilslutningsaftale.*

Med venlig hilsen  
□ Apple Inc.  
Bent Hessen-Schmidt







Energinet  
Tonne Kjærsvvej 65  
7000 Fredericia  
Att.: Jesper Stryhn

European Energy A/S  
Gyngemose Parkvej 50  
2860 Søborg  
+45 8870 8216  
info@europeanenergy.dk  
www.europeanenergy.com

14. juni 2023

## European Energys hørings svar til Energinets forslag til ændring af tarifmetode for nettarif for elforbrugere tilsluttet TSO-nettet

European Energy takker for muligheden for at afgive hørings svar til Energinets forslag til metodeændring for nettarif for TSO-tilsluttet forbrug. European Energy hilser det velkomment, at Energinet med sin modernisering af det danske tarifdesign søger at skabe en mere omkostningsægte tarifstruktur, som tilskynder mere fleksibelt elforbrug blandt store forbrugsanlæg tilsluttet TSO-nettet. Tariffer udgør en væsentlig del af udgifterne forbundet med at drive Power-to-X-anlæg. Derfor er det afgørende for investeringssikkerheden i danske PtX-projekter, at der indføres langsigtede og transparente tarifmodeller, hvor tarifstrukturen ikke ændres væsentligt i en længere årrække.

European Energy vurderer, at den foreslåede metode for nettarif bestående af en fast årlig kapacitetstarif og variabel energitarif overordnet udgør en mere omkostningsægte model sammenlignet med den eksisterende tarifmodel. Det er især positivt, at store elforbrugere som PtX-anlæg, der har indgået en aftale med Energinet om begrænset adgang, kan opnå en væsentlig reduktion i kapacitetstariffen. Dertil vil spotprisafhængig energitarif medvirke til mere hensigtsmæssigt forbrug af strøm fra elnettet og skabe incitamenter til et fleksibelt forbrugsmønster, ligesom den vil bidrage til at reducere spidsbelastningen af elnettet.

Den foreslåede metodeændring giver dog også anledning til en række bemærkninger. European Energy opfordrer til, at Energinet:

- muliggør løbende revision af nettilslutningsaftaler, så tarifieringsgrundlaget afspejler elforbrugeres reelle behov for trækningkapacitet.
- muliggør begrænset netadgang for en selvvalgt del af nettilslutningsaftaler.
- redegør for fastsættelsen af mark-up-prisen og tabskoefficienten, som indgår i energitariffen.
- fastsætter et loft for både mark-up-prisen og tabskoefficienten.

### Kapacitetstarif

European Energy bakker op om en kapacitetstarif, der opgøres årligt ud fra et aftalt træk, som følger af nettilslutningsaftalen indgået med Energinet. Det er en forbedring af den aktuelle metode, hvor elforbrugere i TSO-nettet opkræves en forbrugsbaseret energibetaling. Imidlertid er det afgørende, at Energinet samtidig sikrer muligheden for løbende revision af indgåede nettilslutningsaftaler, så tarifieringsgrundlaget afspejler det reelle behov for trækningkapacitet fra elnettet.

Det er meget positivt, at elforbrugere kan opnå en reduktion af kapacitetstariffen ved at indgå en aftale med Energinet om begrænset netadgang, der modsvares ved en lavere kapacitetstarif og således kun betaler 1/3 af, hvad elforbrugere med fuld adgang betaler.

European Energy opfordrer i den forbindelse til, at Energinet gør det muligt at indgå aftaler om begrænset netadgang for en selvvalgt del af nettilslutningsaftalen. Det er et vigtigt for driften af et PtX-anlæg, hvor et minimumsdriftsniveau skal kunne opretholdes. Muligheden for at indgå aftaler om afbrydelighed for en del af forbruget vil netop understøtte dette.

### **Energitarif**

European Energy er generelt fortalere for Energinets forslag om en spotprisafhængig energitarif til at dække omkostninger forbundet med nettab. En tidsdifferentieret tarif, der varierer med elprisen på timebasis, er en fornuftig tilgang, der som nævnt skaber incitament til at sprede elforbruget hensigtsmæssigt over døgnets timer og dermed bidrager til et omkostningsægte tarifdesign.

Den foreslåede energitarif medfører imidlertid også en øget kompleksitet til det danske tarifdesign. Foruden en spotprisafhængig variabel, foreslår Energinet, at energitariffen skal bestå af en fast mark-up-pris og tabskoefficient, som efter European Energy's forståelse justeres årligt med udgangspunkt i Energinets forventninger til kommende kalenderår. Mark-up'en fastsættes ud fra Energinets budgetterede balancerings- og handelsomkostninger, mens tabskoefficienten fastsættes på baggrund af forventningerne til forholdet mellem nettabet i TSO-nettet og det samlede forbrugstræk i Danmark.

European Energy fremhæver i den forbindelse, at det skaber en vis usikkerhed om størrelsen på energitariffen for PtX-udviklere og -producenter, eftersom både balancerings- og handelsomkostninger samt forholdet mellem nettab og samlet forbrug kan forventes at variere fra år til år. Der er med andre ord ikke tale om faste værdier, der kan tages i betragtning i fastlæggelsen af en businesscase for et PtX-anlæg. Derfor opfordrer European Energy til større transparens fra Energinet for at modsvare den øgede kompleksitet, som energitariffen medfører. For det første bør Energinet redegøre for metoderne for fastsættelse af både mark-up og tabskoefficient. For det andet opfordrer European Energy til, at Energinet på forhånd fastsætter et loft for både mark-up-prisen og tabskoefficienten. Tariffer udgør en betydelig del af udgifterne i driften af et PtX-anlæg, hvorfor en vis sikkerhed omkring størrelsen på nettariiffens komponenter har afgørende betydning for businesscasen for de mange PtX-anlæg, der skal sikre, at Danmark bevarer sin first-mover-status.

Endelig ser European Energy frem til at modtage Energinets forslag til metode for lokal kollektiv tarifiering og geografisk differentierede forbrugstariffer for elforbrugere tilsluttet i det danske TSO-net, som er vedtaget ved lov pr. 1. maj 2023. Den foreslåede metode for nettarif vil tilskynde fleksibelt forbrug, men for også at fremme hensigtsmæssig placering af PtX-anlæg og VE-produktion, skal nettariiffen suppleres med en passende tarifstruktur for både lokal kollektiv tarifiering og geografisk differentierede forbrugstariffer.

European Energy står naturligvis til rådighed for uddybning af ovenstående og andre drøftelser relateret til tarifdesign i TSO-nettet.

Med venlig hilsen

Kund Erik Andersen  
Administrerende direktør  
European Energy