

13. oktober 2004

Opdeling af den systemansvarlige virksomheds tariffpuljer pr. 1. januar 2005

1.	Indledning	1
2.	Lovmæssige rammer for tarifieringen af systemansvarets omkostninger	2
3.	Konklusioner	3
4.	Afslutning.....	6

Vedlagt:

Bilag 1, Anmeldelsesskema

Bilag 2, Systempulje

Bilag 3, Netpulje og indfødningsstarif

Bilag 4, PSO-puljen

Bilag 5, Tidsdifferentiering af systemansvarets PSO-tariffer efter ophævelse af aftagepligten.

Bilag 6, Brev fra Energistyrelsen om opkrævning af administrationsomkostninger

Notat udarbejdet af

Eltra og

Elkraft System

1. Indledning

Denne rapport fastlægger efter aftale med Energitilsynet de principper, der ligger til grund for de systemansvarlige virksomheders tarifiering og fordeling af indtægter og omkostninger på tarifpuljer pr. 1. januar 2005.

Den 15. december 2003 godkendte Energitilsynet en prisfastsættelse for 2004 i overensstemmelse med de principper, der fremgik af den første version af rapporten. Den foreliggende og anden version er konsekvensrettet i overensstemmelse med Energitilsynets afgørelse af 15. december om at systemtariffen skal opkræves af nettoforbruget og med ophævelsen af forbrugernes aftagepligt i lov nr. 494 af 9. juni 2004 og de tarifmæssige konsekvenser heraf. Konsekvensrettelsen er aftalt med Energitilsynets Sekretariat på møde den 22. juni 2004.

Hvis loven ikke træder i kraft den 1. januar 2005 vil systemansvaret basere tarifieringen på de principper, der er gældende i indeværende år.

Derudover besluttede Tilsynet den 15. december 2003, at de i løbet af 2004 vil afgøre hvilke formelle dokumentationskrav, der fremover skal stilles til både ex ante og ex post godkendelse af systemansvarets prisfastsættelse. Til brug for Sekretariatets arbejde hermed har Eltra og Elkraft System udarbejdet notatet "Myndighedskontrol med de systemansvarlige virksomheders omkostninger" og diskuteret dette med Sekretariatet på møde den 22. juni 2004. Denne problemstilling er ikke berørt i dette notat.

Den 29. september 2003 besluttede Energitilsynet, at Energitilsynet i løbet af 2003 vil analysere og vurdere Elkraft Systems betaling for rådigheden over 400 kV- og 132 kV-transmissionsnettet sammenholdt med Eltras tilsvarende betaling til 400 kV- og 150 kV-transmissionsnettet. På Tilsynets møde den 15. december 2003 blev det besluttet, at analysen skal afvente endelige tal vedrørende reguleringsregnskab og indtægtsrammer for transmissionsselskaberne.

Som det fremgår af tarif-notatet fra 2003 og Energitilsynets møde den 29. september 2003 er det aftalt, at der forud for ophævelsen af forbrugernes aftagepligt skal gennemføres et analysearbejde, som kan danne grundlag for en stillingtagen til den fremtidige tidsdifferentiering.

Som bilag 5 til denne rapport indgår en analyse af lovgrundlaget og mulighederne for at videreføre en tidsdifferentiering af tarifferne efter lovændringen.

2. Lovmæssige rammer for tarifieringen af systemansvarets omkostninger

Elforsyningsloven fastlægger, hvilke **elforbrugere** og **brugere** der skal bidrage til dækning af de enkelte omkostninger. Af elforsyningslovens § 8, stk. 3, 4 og 6, fremgår de omkostninger, der skal dækkes af alle **elforbrugere**. De systemansvarlige virksomheders øvrige omkostninger påhviler de **brugere**, der modtager ydelserne, jf. § 8, stk. 5. Det bemærkes, at afregningsgrundlaget for **elforbrugere** er en veldefineret størrelse svarende til den enkeltes bruttoforbrug. For **brugernes** vedkommende skal der tages konkret stilling til hvem, der modtager den pågældende ydelse, jf. § 73. For så vidt angår pristillæg til VE-produktion fastsætter § 8a stk. 1, at disse omkostninger skal opkræves hos alle danske elforbrugere bortset fra egenproducenter. § 9 fastsætter, at forbrugeren er fritaget for betaling af pristillæg m.v. til VE-energi for det elforbrug der overstiger 100 GWh pr. forbrugssted.

Den nye § 8, stk. 6 indebærer, at den systemansvarlige virksomheds administrationsomkostninger i forbindelse med betaling til offentlige forpligtelser efter lovens § 8, stk. 3 og 4, skal opkræves gennem den enkelte virksomheds tariffer, jf. udtalelse fra Energistyrelsen i bilag 6. Den systemansvarlige virksomheds administrationsomkostninger opkræves derfor gennem net- og systemtarifferne.

Opdelingen på tarifpuljer og placeringen af omkostninger heri er de systemansvarlige virksomheders praktiske udmøntning af denne differentierede opkrævning. Opdelingen har til hensigt at samle omkostningerne i grupper med samme afregningsgrundlag.

Afregningsgrundlagene fremgår af nedenstående tabel:

Tabel 1: Afregningsgrundlag for tarifferne

Tarifpulje	Afregningsgrundlag
Net *)	Aftag fra nettet
System*)	Aftag fra nettet
Indføddning	Indenlandsk produktion ekskl. aftagepligtig produktion
PSO **)	Bruttoforbrug

*) Ved aftag fra nettet forstås i praksis køb fra nettet.

**) PSO-tarifpuljen er i systemansvarets interne regnskab delt i en PSO1- og en PSO2-pulje for i praksis at tage højde for den i § 8a, stk. 1 nævnte undtagelse for egenproducenter og for storforbrugere i § 9.

Omkostningerne i net- og systempuljerne dækkes af systemets brugere i det omfang, de modtager ydelserne, dvs. i forhold til deres aftag fra nettet.

Med henblik på at håndtere de forskellige afregningsgrundlag for forbrugernes betaling af PSO-omkostninger er PSO-tariffen underopdelt. I 2004 har Eltra således haft en underopdeling af PSO-puljen i deres interne regnskab, Elkraft System har hidtil valgt at

gennemføre denne opdeling også i de offentliggjorte tariffer. I 2005 gennemføres udelukkende en intern opdeling i både Øst- og Vestdanmark.

Omkostninger i den interne PSO1-pulje (mindstekapacitet, F&U, nettilslutning m.m.) opkræves hos forbrugerne som en forholdsmæssig andel af deres bruttoforbrug, hvilket indebærer, at egenproducenter betaler tariffer for egenproduktion.

Omkostninger i den interne PSO2-pulje (pristillæg til miljøvenlig elproduktion) opkræves hos forbrugerne med samme beløb i forhold til deres bruttoforbrug. Dog fritages egenproducenters egenproduktion i henhold til § 8a, stk. 1 og storforbrugere fritages for den del af elforbruget, der overstiger 100 GWh i henhold til § 9 for omkostningerne til pristillæg efter §§ 56-57 og 59 a, stk. 1, nr. 1.

Tarifieringen skal fastlægges i overensstemmelse med ovennævnte bestemmelser og må samtidig ikke stride mod lovens formål, som er beskrevet i § 1. Tarifferne skal derfor fastlægges, så de er i overensstemmelse med hensyn til:

- Energieffektivitet.
- Forsyningssikkerhed.
- Samfundsøkonomi.
- Miljø- og forbrugerbeskyttelse.

I Bilag 5 inddrages disse faktorer i forhold til spørgsmålet om tidsdifferentiering.

3. Konklusioner

I bilag 2 - 4 er indtægter og omkostninger opdelt og fordelt på tariffpuljer.

I bilag 5 redegøres for det historiske, lovmæssige og teoretiske grundlag for den hidtidige tidsdifferentiering af systemansvarets tariffer og der foretages beregninger af omfordelingen mellem kundegrupper ved en ændring af tidsdifferentieringen.

Som bilag 6 indgår udtalelse fra Energistyrelsen af 28. september 2004 om opkrævning af administrationsomkostninger i forbindelse med offentlige forpligtelser. Heraf fremgår, at administrationsomkostninger i forbindelse med betaling til offentlige forpligtelser skal opkræves gennem net- eller systemtariffen.

Net- og system

For netjenester gælder, at brugerne af ydelserne som udgangspunkt er produktion, forbrug, der aftages fra nettet, transit og i nogen grad egenproduktion. I henhold til § 73 skal omkostningerne således fordeles på disse køberkategorier.

En række indtægter og omkostninger i nettariffen er et resultat af transit. Flaskehalsindtægter, auktionsindtægter og modkøb opstår som et resultat af udvekslinger med udlandet og vedrører dermed ikke egenproducenter. Omkostningerne til nettab er primært et resultat af transit og vedrører dermed heller ikke egenproducenter og omkostningerne til nettet afholdes primært af hensyn til produktion og forbrug der aftages fra nettet. Nettariffen afregnes derfor efter aftaget fra nettet.

For systemtjenester har Energitilsynet i afgørelse af den 15. december 2003 fastsat, at egenproduceret elektricitet ikke kan pålægges elforsyningens omkostninger, der ikke er offentlige forpligtelser, afregningsgrundlaget for systemtariffen er derfor nettoforbruget, det vil sige i lighed med nettariffen aftaget fra nettet.

I praksis er der begrænsninger på, hvor meget der kan overvæltes på producenter og transit som en generel tarif. Dette skyldes internationale aftaler, der sigter på at skabe lige konkurrencevilkår for producenterne og ensartede vilkår for transitører.

- Det er i EU-regi besluttet, at de systemansvarlige transmissionsselskabers omkostninger ved transit skal finansieres via nationale tariffer fra 1. januar 2004. Formålet er at harmonisere reglerne for grænseoverskridende elhandel i EU.
- Nordel har en målsætning om, at harmonisere indfødningsstarifferne med henblik på at minimere de forvriddninger i elmarkedet, som forårsages af forskelle i tarifstruktur og tarifniveau. De nuværende danske indfødningsstariffer (0,4 øre/kWh hhv. 0,2 øre/kWh) ligger i den øvre ende af det bånd, som Nordel udstikker. Forskellen i de to tariffer er et resultat af en række netberegninger, som tager udgangspunkt i den geografiske placering af forbrug og produktion i det nordiske system. Hvis producenterne betaling stiger, vil det være i strid med indgåede aftaler og virke diskriminerende overfor indenlandske producenter til fordel for nordiske konkurrenter.

Producenternes betaling for indfødnings indgår i 2005 som en indtægt i netpuljen og reducerer således nettariffen. Der opkræves ikke tarif af transit, i henhold til EU-beslutningerne.

I 2005 vil Elkraft System videreføre tidsdifferentieringen fra 2004 af net- og systemtarifferne. Eltras tariffer for net og system er ikke tidsdifferentierede i 2004 og 2005, da belastningen af det vstdansk system er ganske jævn og der ikke ud fra den bagvedliggende omkostningsstruktur i det vstdanske system kan argumenteres for en tidsdifferentiering.

Offentlige forpligtelser

Som nævnt indledningsvist er afregningsgrundlaget for de offentlige forpligtelser veldefineret i elforsyningsloven. PP-tariffen der forudsættes at bortfalde pr. 1. januar 2005 er tidsdifferentieret, mens de nuværende PSO-tariffer er enhedstariffer. PSO-tarifferne

opkræves som enhedstariffer, mens betalingen af særlige pristillæg til producenterne varierer i modfase med markedsprisen – det skyldes, at størrelsen af de særlige pristillæg er fastsat som forskellen på en øvre afregning og markedsprisen på el.

Med Folketingets vedtagelse af Lov nr. 494 af 9. juni 2004 ophæves forbrugernes aftagepligt for energi fra decentrale kraftvarmeværker og vindmøller fra 1. januar 2005. Decentrale kraftvarmeproducenter med en installeret effekt på over 10 MW skal fremover selv afsætte energien på markedsvilkår, og herudover skal de modtage et pristillæg, der er variabelt med markedsprisen fra systemansvaret. Systemansvaret vil fortsat have aftagepligten for produktionen fra vindmøller og decentrale kraftvarmeanlæg med en effekt under 10 MW, men skal i modsætning til tidligere afsætte strømmen på Nord Pool og opkræve forskellen mellem markedsprisen på Nord Pool og afregningen til anlægsejerne hos forbrugerne over tarifferne. Det vil resultere i, at omkostninger skal flyttes fra PP-tariffen til markedet og PSO-tariffen.

Der skal derfor tages stilling til om den forhøjede PSO-tarif skal videreføre PP-tariffens tidsdifferentiering eller om PSO-tariffen skal opkræves som en enhedstarif, hvor forbrugernes incitament til forbrugsplacering alene stammer fra variationen i timepriser på markedssellen. Som nævnt behandles denne problemstilling i Bilag 5.

Med lovændringen kobles systemansvarets støtte til den miljøvenlige elproduktion tættere til markedsprisen. Dermed får ændringer i markedsprisen på el en større effekt på systemansvarets over-/underdækninger.

Det må forventes, at det nye systemansvarlige selskab Energi Net Danmark der dannes den 1. januar 2005 vil tage stilling til den fremtidige tarifpolitik. For ikke at foregribe dette foreslås en fastholden af den nuværende tidsdifferentierings påvirkning af slutforbrugerne i omlægningen af PP-tariffen i 2005 og en fastholden af den nuværende tidsdifferentiering af net- og systemtarifferne.

Markedsprisen overtager som følge af lovændringen en del af tidsdifferentieringen af den nuværende PP-tarif fra 1. januar 2005. Denne tidsdifferentiering i markedsprisen er i Vestdanmark tilstrækkelig til at opretholde den nuværende påvirkning af elforbrugerne. I Østdanmark kan markedspriserne ikke i sig selv opretholde den tidsdifferentiering som elforbrugerne i dag oplever i deres elpris.

Med henblik på ikke at påvirke elforbrugernes betaling på lastperioder vil Eltra opkræve den samlede PSO-tarif for Vestdanmark i 2005 som en flad tarif (som en ikke tidsdifferentieret tarif) og Elkraft System vil opkræve PSO-tariffen som en tidsdifferentieret tarif.

Det betyder samlet set, at der i 2005 opkræves flade net-, system og PSO-tariffer i Vestdanmark og tidsdifferentierede net-, system og PSO-tariffer i Østdanmark.

4. Afslutning

Forbrugernes betaling af støtten til den miljøvenlige elproduktion opkræves via PSO-tariffen fra 1. januar 2005 dette under forudsætning af, at de relevante bestemmelser i lov nr. 494 træder i kraft ved denne dato.

Den nye opdeling af tarifferne giver på basis af 2004 budgettet følgende tariffer.

Tabel 3: 2004 tariffer beregnet ved ophævelse af aftagepligt

Øre/kWh	Net forbrug	Net produktion	System	PSO1	PSO2	Tarifpåvirkning forbrug i alt
Østdanske tariffer	3,5	0,2	2,1	2,2	5,9	13,7
Vestdanske tariffer	2,2	0,4	1,4	1,2	10,4	15,2

Nedenfor fremgår de oprindeligt udmeldte tariffer for 2004 fra de systemansvarlige virksomheder.

Tabel 4: De budgetterede 2004-tariffer for Eltra og Elkraft System

Øre/kWh		Lavlast	Højlast	Spidslast	Gennemsnit
Nettarif forbrug	VestDK	0,4	0,4	0,4	0,4
	ØstDK	2,0	4,2	6,4	3,5
Nettarif produktion	VestDK	0,4	0,4	0,4	0,4
	ØstDK	0,2	0,2	0,2	0,2
Systemtarif	VestDK	1,5	1,5	1,5	1,5
	ØstDK	1,2	2,5	3,8	2,1
PSO1-tarif	VestDK	4,0	4,0	4,0	4,0
	ØstDK	2,1	2,1	2,1	2,1
PSO2-tarif	VestDK	Indeholdt i PSO1			
	ØstDK	1,2	1,2	1,2	1,2
PP-tarif	VestDK	39,1	47,4	52,3	44,3
	ØstDK	39,5	46,4	53,2	44,2
PP-procent	VestDK				44,2
	ØstDK				33,1
Prispåvirkning forbruger i alt	VestDK				25,5
	ØstDK				23,5

Tarifferne i tabel 4 gav anledning til en budgetteret opkrævning hos forbrugerne af 25,5 øre/kWh for Vestdanmark og 23,5 øre/kWh for Østdanmark. Denne forskel i tarifpåvirkningen på næsten 10 øre/kWh i forhold til tabel 3 er begrundet i forbrugernes betaling for den aftagepligtige el. I tabel 4 modtager forbrugerne en levering af 44,2 pct. af

deres elforbrug i Vestdanmark og 33,1 pct. i Østdanmark¹. Denne strøm skal forbrugeren selv købe på markedsmæssige vilkår under vilkårene i tabel 3.

I bilagene 2 til 4 beskrives fordelingen af omkostninger og indtægter på net-, system-, og PSO-puljerne. Der er givet en kort forklaring til indtægterne og omkostningerne i tariffene. I forklaringen indgår overvejelser om, hvilke brugere (forbrugere, nettoafregnet egenproduktion, produktion og transit) der modtager ydelsen.

Posternes placering i tariffpuljer fremgår også af anmeldelseskemaet i **Bilag 1**. Skemaet anvendes ved den årlige anmeldelse til Energitilsynet af det kommende års budget og tariffer for den systemansvarlige virksomhed.

¹ De angivne PP-procenter er de oprindeligt budgetterede.

Anmeldelsesskema, budget 200X

Puljefordelte indtægter

(Beløb i tusinde kr.)

Note	Lovhjemmel for opkrævning	Type af indtægt	Net	System	PSO	I alt
I.1	§ 8, § 8a og § 9	Tarifindtægter	x	x	x	
I.2	§ 8 stk. 5, § 71, stk. 1 og § 27c, stk. 8	Salg af regulerkraft		x		
I.3	§ 8, stk. 5, § 71, stk. 1 og § 27c, stk. 8	Salg på balancemarkedet, system		x		
I.4	§ 8, stk. 5	Flaskehalsindtægter	x			
I.5	§ 8, stk. 5	Indtægter vedr. udlandsforbindelser	x			
I.6	§ 8, stk. 5	Cross Border Trade (CBT)	x			
I.7	§ 59a	Salg af miljøvenlig el på Nord Pool			x	
I.8	§ 8, stk. 1	Øst-vest udligning af pristillæg				
I.9		Andre indtægter	x	x		
I.10		I alt				

Puljefordelte omkostninger

(Beløb i tusinde kr.)

Tarifpuljer

Note	Lovhjemmel for opgaven	Lovhjemmel for dækning af omkostning	Omkostning	Net	System	PSO	I alt
O.1	§ 27a, stk. 1, nr. 1	§ 8, stk. 5 og § 71, stk. 1	Køb af reservekapacitet og systemtjenester		x		
O.2	§ 27c, stk. 4	§ 8, stk. 5 og § 71, stk. 1	Køb af regulerkraft		x		
O.3	§ 27c, stk. 5	§ 8, stk. 5 og § 71, stk. 1	Køb på balancemarkedet, system		x		
O.4	§ 69, stk. 1	§ 8, stk. 5 og § 71, stk. 1	Tilskud til Elmuseet		x		
O.5	§ 51, stk. 2 og 3 samt § 78, stk. 6 og 7	§ 8, stk. 5	Energitilsynets og Energistyrelsens tilsyn		x		
O.6	§ 21, stk. 5	§ 8, stk. 5 og § 71, stk. 1	Brug af 400 kV-nettet og udlandsforbindelser	X			
O.7	§ 21, stk. 5	§ 8, stk. 5 og § 71, stk. 1	Brug af 132-kV-nettet	X			
O.8	§ 69, stk. 1	§ 8, stk. 5 og § 71, stk. 1	Nettab	X			
O.9	§ 31, stk. 2	§ 8, stk. 5 og § 71, stk. 1	Modkøb/specialregulering	X			
O.10	§ 69, stk. 1	§ 8, stk. 5 og § 71, stk. 1	Cross Border Trade	x			
O.11	§ 28, stk. 2, nr. 1	§ 8, stk. 5 og § 71, stk. 1	F&U-projekter vedr. systemforhold		x		
O.12	§ 28, stk. 2, nr. 1	§ 8, stk. 5 og § 71, stk. 1	F&U-projekter vedr. transmission	x			
O.13	§ 29	§ 8, stk. 4, nr. 1	F&U-projekter vedr. miljøvenlig elproduktionsteknologi			x	
O.14	§ 22, stk. 6	§ 8, stk. 4, nr. 2	F&U i effektiv energianvendelse			x	
O.15	§ 27a, stk. 1, nr. 2	§ 8, stk. 4, nr. 1	Mindsteproduktionskapacitet			x	
O.16	§ 17, stk. 6	§ 8, stk. 4, nr. 3	Miljøundersøgelser i forbindelse med havmølleparker			x	
O.17	§ 67 og § 68	§ 8, stk. 4, nr. 2 og 4	Nettilslutning af vindmøller og decentrale kraftvarmeværker			x	
O.18	§ 25, stk. 1 i stærkstr. loven	§ 25, stk. 2 i stærkstr. loven	Sikkerhedsstyrelsen			x	

Bilag 1

Note	Lovhjemmel for opgaven	Lovhjemmel for dækning af omkostning	Omkostning	Net	System	PSO	I alt
O.19	§§ 56-57 b	§ 8, stk. 3	Pristillæg			x	
O.20	§ 8, stk. 3	§ 8, stk. 3	Øst-vest udligning af pristillæg			x	
O.21	§§ 58-58 b og § 59 a, stk. 1, nr. 2 og stk. 2	§ 8, stk. 4, nr. 1	Pristillæg til decentrale kraftvarmeanlæg			x	
O.22	§ 59a, stk. 1	§ 8, stk. 4, nr. 1	Køb af miljøvenlig el			x	
O.23	§ 69, stk. 1	§ 8, stk. 1-6 og § 71, stk. 1	Drift, planlægning og administration	x	x		
O.24	§ 69, stk. 1	§ 8, stk. 1-6 og § 71, stk. 1	Afskrivninger	x	x	x	
O.25	§ 69, stk. 1	§ 8, stk. 1-6 og § 71, stk. 1	Renter netto	x	x	x	
O.26	§ 69, stk. 1	§ 8, stk. 1-6 og § 71, stk. 1	Andre omkostninger	x			
O.27			Omkostninger i alt				
O.28			Indtægter - omkostninger				
O.29	§ 69, stk. 1	§ 71, stk. 1	Forrentning af egenkapital (er inkluderet under andre omk.)	x	x	x	
O.30			Over(+)-/underdækning(-) primo				
O.31			Over(+)-/underdækning(-) ultimo				

Systempulje

Systemtjenester indeholder ydelser, som sikrer forsyningssikkerheden og elforsyningens kvalitet. Herudover indgår tilskud til myndighedernes tilsyn og Elmuseet. Omkostningerne skal opkræves hos systemets brugere i henhold til § 9, stk. 2. Tarifpuljen for systemtjenester indeholder følgende indtægter og omkostninger:

<u>Indtægter</u>	
I.1	Tarifindtægt, systempulje
I.2/O.2	Salg af regulerkraft
I.3/O.3	Salg på balancemarkedet, system
I.9	Andre indtægter: Gebyrer fra de balanceansvarlige aktører
<u>Omkostninger</u>	
O.1	Køb af reservekapacitet og systemtjenester
I.2/O.2	Køb af regulerkraft
I.3/O.3	Køb på balancemarkedet, system
O.4	Tilskud til Elmuseet
O.5	Energistyrelsens og Energitilsynets tilsyn
O.11	F&U-projekter vedrørende systemforhold
O.23	Andel af drift, planlægning og administration
O.24	Andel af afskrivninger
O.25	Andel af renter netto
O.29	Andel af forrentning af egenkapital

I.9: Andre indtægter: Gebyrer fra de balanceansvarlige aktører

De balanceansvarlige aktører betaler et gebyr til den systemansvarlige virksomhed for at handle på markedet. Gebyret dækker administrative omkostninger ved at håndtere målinger og foretage afregninger af ubalancer.

O.1: Køb af reservekapacitet og systemtjenester (§ 27a, stk. 1, nr. 1)

Den systemansvarlige virksomhed køber reservekapacitet i form af op- og nedreguleringsmulighed på kraftværkerne for at sikre den tekniske kvalitet og balance i systemet. Herudover købes systemtjenester for at sikre frekvens- og spændingskvalitet, ligesom systemansvaret disponerer over en hurtigreserve, der kan aktiveres ved driftsforstyrrelser.

Driftsforstyrrelser forekommer sjældent og omfanget af almindelige ubalancer varierer kraftigt. Derfor har de systemansvarlige virksomheder hidtil givet kraftværkerne en fast årlig betaling for at sikre, at der holdes tilstrækkelig kapacitet tilbage til regulerkraftmarkedet, så den er til rådighed, når der er brug for den. Udover den faste betaling får

kraftværkerne en variabel betaling, når reservekapaciteten aktiveres. Denne omkostning er beskrevet under I2-3/O2-3 Balance- og regulerkraftmarked.

Brugerne af ydelserne er primært forbrug og produktion og i mindre omfang transit. Det gælder også i nogen grad nettoafregnede egenproducenter, medmindre de kører fuldstændig ø-drift. De nettoafregnede egenproducenter er en uhomogen gruppe, deres forskellige brug af systemtjenester og reservekapacitet afhænger af, hvor tæt sammenhængen mellem forbrug og egenproduktion er. Hos en del egenproducenter, hvor elproduktionen sker som et led i deres primære produktionsprocesser vil elforbruget falde, i det øjeblik elproduktionsapparatet falder væk. Deres brug af systemtjenester og reservekapacitet vil derfor altid være mindre end bruttoforbruget.

Det vil være besværligt at indføre en rådighedsbetaling for systemtjenester, idet denne kun med rimelighed kan fastsættes som en individuel abonnementsbetaling for op mod 125 egenproducenter baseret på de anlægsspecifikke forhold.

I.2-3/O.2-3 Køb og salg på balance- og regulerkraftmarkedet (§ 27c, stk. 4 og 5)

I driftsdøgnet sikrer den systemansvarlige virksomhed den overordnede systembalance ved at købe og sælge regulerkraft hos elproducenterne eller de systemansvarlige virksomheder i nabo-områderne og formidle den videre til de aktører, der har afvigelser mellem deres planlagte og deres faktiske produktion/forbrug.

Med den fælles nordiske regulering, der indførtes fra 1. september 2002, gælder følgende for Norden som helhed: Før driftsdøgnet indmelder forbrugere, elhandlere og producenter aktørplaner. Planen viser, hvor meget aktøren forventer at forbruge/producere, og hvorledes energien fremskaffes/afsættes. Aktørplaner er pr. definition i balance, dvs. indfødnig (produktion og import) = udtag (forbrug og eksport). I selve driftstimen kan der opstå ubalancer mellem aktørplanerne og det faktiske forbrug/produktion. Hvis det faktiske forbrug overstiger produktionen, køber systemansvaret energi hos kraftværkerne (opregulering) på regulerkraftmarkedet, og på balancemarkedet sælges energien videre til de aktører, der er i ubalance. Hvis forbruget er mindre end produktionen, da beder systemansvaret producenterne om at producere mindre (nedregulering), mod at producenterne aftager energien fra systemansvaret.

Der er brugerbetaling af de variable omkostninger, idet balancekraftprisen er bestemt, at priserne på regulerkraftmarkedet. Samlet set giver balancemarkedet et driftsoverskud, men medregnes de faste omkostninger til reservekapacitet/regulerkraft under O.1, er der tale om et betydeligt underskud, som dækkes af systemtariffen.

O.4 Tilskud til Elmuseet (§ 69, stk. 1)

De systemansvarlige virksomheder yder et fast årligt tilskud til Elmuseet. Tilskuddet er godkendt af Energitilsynet som en nødvendig omkostning.

O.5 Energitilsynets og Energistyrelsens tilsyn (§ 51, stk. 2 og 3, og § 78, stk. 6 og 7)

De systemansvarlige virksomheder skal opkræve en afgift til dækning af Energistyrelsens og Energitilsynets omkostninger ved at varetage opgaver med relation til den kollektive elforsyning. Det drejer sig om følgende opgaver:

- Tilsyn med at vilkår i bevillinger til net-, transmissions- og forsyningspligtige virksomheder samt systemoperatører overholdes. (§ 51, stk. 2).
- Behandling og vurdering af kollektive elforsyningsvirksomheders F&U- og planlægningsopgaver, herunder tiltag i forbindelse med energibesparelser, F&U i miljøvenlig elproduktion, og systemplaner. (§ 51, stk. 3)
- Energitilsynets opgaver i forbindelse med tilsyn og klager, herunder fastlæggelse af indtægtsrammer. (§ 78, stk. 7)

Opgaverne vedrører net-, system- og PSO-opgaver. En fordeling af omkostningen på tariffpuljerne fordrer en opgørelse fra Energistyrelsen og Energitilsynet af deres ressourcefordeling på opgaverne.

Den samlede afgift beregnes som 1,1 kr./MWh af forbruget, som er opgjort ud fra bruttoforbruget. Energistyrelsen har i korrespondance med Eltra og Energitilsynet i forbindelse med Energitilsynets afgørelse af 26. marts 2001 vedrørende klage fra BASF Health & Nutrition om betaling af PSO og nettarif skrevet, at denne omkostning skal betales af brugerne af systemet og ikke kun forbrugere.

Omkostningen placeres i systemtariffen.

O.11 F&U vedrørende systemforhold (§ 28 stk. 2, nr. 1)

Omkostningen afholdes i medfør af § 28, stk. 2, nr. 1 for at sikre, at der udføres forsknings- og udviklingsaktiviteter, som er nødvendige for en fremtidig miljøvenlig og energieffektiv transmission og distribution af elektricitet. Omkostningen har karakter af en fast omkostning.

O.23 Andel af drift, planlægning og administration (§ 69, stk. 1)

De systemansvarliges samlede administrationsomkostninger bliver fordelt på net- og systemtarifferne ud fra en opgørelse over, hvordan ressourcerne anvendes. Omkostningen har karakter af en fast omkostning.

Bestemmelsen i § 8, stk. 6 indebærer, at administrationsomkostninger forbundet med PSO-aktiviteter opkræves gennem net- og systemtarifferne.

O.24 Andel af afskrivninger (§ 69, stk. 1)

En stor del af afskrivningerne placeres under systempuljen, da der primært afskrives på driftsovervågningssystemer, netberegningssværktøjer, kontrolrum, administrationsbygning m.m.

O.25 Andel af renter netto (§ 69, stk. 1)

Renter fordeles efter de renteomkostninger, som den enkelte pulje giver anledning til qua finansiering af enkelomkostninger, over-/underdækninger og en fordeling af renteomkostninger/-indtægter fra kassekredit. Omkostningen har karakter af en fast omkostning.

O.29 Forrentning af egenkapital (§ 69, stk. 1)

I medfør af § 69, stk. 1, fastsættes tariffærne blandt andet under hensyntagen til forrentning af kapital.

I.1 Tarifindtægter, systempuljen

Systemtariffen skal dække de omkostninger under systemtjenester, som ikke bliver dækket af andre indtægter, primært brugerbetaling for balancekraft.

Energitilsynet har i afgørelse af den 15. december 2003 fastsat, at egenproduceret elektricitet ikke kan pålægges elforsyningens omkostninger, der ikke er offentlige forpligtelser, afregningsgrundlaget for systemtariffen er derfor nettoforbruget.

Bilag 3

Netpulje og indfødningsstarif

Nettjenester vedrører aktiviteter i forbindelse med drift og vedligeholdelse af transmissionsnettet, defineret som 150/132 og 400 kV-nettet samt udlandsforbindelserne. Omkostningerne skal opkræves hos nettets brugere i henhold til § 8, stk. 5.

Følgende indtægter og omkostninger er placeret i tarifregnskabet for nettjenester:

<u>Indtægter</u>	
I.1	Tarifindtægt, netpulje
I.4	Flaskehalsindtægter
I.5	Indtægter vedr. udlandsforbindelser
I.6	Cross Border Trade (CBT)
I.9	Andre indtægter: Betaling for særrettigheder
<u>Omkostninger</u>	
O.6	Brug af 400 kV-nettet og udlandsforbindelser
O.7	Brug af 150/132 kV-nettet
O.8	Nettab
O.9	Modkøb/specialregulering m.m.
O.10	Cross Border Trade (CBT)
O.12	F&U-projekter vedr. transmission
O.23	Andel af drift, planlægning og administration
O.24	Andel af afskrivninger
O.25	Andel af renter netto
O.26	Andre omkostninger
O.29	Andel af forrentning af egenkapital

I.4 Flaskehalsindtægter

Begrænsningerne på overføringskapaciteterne mellem anmeldingsområderne i Nord Pool-området (flaskehalse) resulterer i praksis i forskellige priser inden for Nord Pool-området. Elektriciteten flyder fra lavprisområder med relativt stort udbud til højprisområder med relativ stor efterspørgsel. Da producenterne i lavprisområdet bliver afregnet til den lave områdepris, og købere betaler den høje områdepris, opsamles der et overskud hos Nord Pool. Overskuddet fordeles mellem de involverede systemoperatører.

Indtægterne er således bestemt af de prisforskelle mellem anmeldingsområderne i Nord Pool, der opstår som følge af begrænset overføringskapacitet.

EU-forordning af 26. juni 2003 om betingelser for netadgang i forbindelse med grænseoverskridende elektricitetsudveksling giver mulighed for at flaskehals- og auktionsind-

tægter kan anvendes til forstærkning af transmissionsnettet eller nedsættelse af tariffer. Systemansvaret vil drøfte de nye muligheder med Energistyrelsen.

I.5 Indtægter vedrørende udlandsforbindelser

For Østdanmark består denne post af indtægter fra auktioner over kapacitet på KONTEK-forbindelsen. I Vestdanmark holdes tilsvarende auktion over kapaciteten på Tysklandsgrænsen. Denne auktion afholdes i samarbejde med E.ON Netz, hvormed indtægterne også deles. Indtægterne er bestemt af markedsaktørernes betalingsvillighed for kapacitet over grænsen time for time.

Jævnfør under I.4 for nye muligheder for anvendelse af provenu.

I.6 Cross Border Trade

Fra 1. januar 2004 indtrådte de nordiske lande i ETSO's transitkompensationsordning (ETSO CBT). Da Øst- og Vestdanmark ikke er elektrisk sammenkoblede indgår Eltra og Elkraft System derfor som adskilte aftalepartnere. Samtidig bortfaldt den nordiske transitløsning. Via denne ordning udlignes de europæiske systemoperatørers transitomkostninger. Systemansvar der har omkostninger forbundet med transit som følge af andre områders anvendelse af transmissionsnettet kompenseres via denne ordning af de systemansvar, hvorfra importen og eksporten finder sted.

Omkostningerne ved transit beregnes med udgangspunktet i indtægtsrammerne for transmissionsselskaberne (400 kV og 132/150 kV), dog således at der kun indgår den del af transmissionsnettet, der reelt anvendes til transit. Dette net kaldes det horisontale net. Kompensationen kan nu beregnes ved at gange de årlige omkostninger for det horisontale net med transittfaktoren (transittens andel af brugen af dette net). Hertil kommer transittens bidrag til nettab ved at gange nettabet i det horisontale net med transittfaktoren. Denne omkostning dækkes af de systemansvarlige, hvorfra transitten udspringer, dvs. import- og eksportlandene. Kompensationen opgøres månedligt. De to danske systemansvar varetager en stor transit mellem Nordel-området og UCTE og vil derfor normalt have en nettoindtægt på kompensationsordningen, men optræder i alle tre roller, dvs. som eksport-, import- og transitområde.

I.9 Andre indtægter: Betaling for særrettigheder

Elkraft System indtægtsfører forudbetalinger i forbindelse med salg af brugsret til dele af kapaciteten på KONTEK-forbindelsen.

O.6 Brug af 400 kV-nettet og udlandsforbindelser (§ 21, stk. 5)

Betalingen sker til Elkraft Transmission henholdsvis Eltra og er fastsat på baggrund af indtægtsrammerne. Indtægtsrammerne bliver fastsat af Energitilsynet og skal dække transmissionsselskabernes omkostninger til drift- og vedligeholdelse samt investeringer

i nettet. I Eltra's område udgør udlandsforbindelserne skønsmæssigt ca. 1/3-del af indtægtsrammen.

Brugerne af nettet er produktion, forbrug, der aftages fra nettet og transit.

O.7 Brug af 132/150 kV nettet (§ 21, stk. 5)

Betalingen sker til 132/150 kV-transmissionsselskaberne og er fastsat på baggrund af indtægtsrammerne. De systemansvarlige virksomheders betaling for rådighedsstillelsen sker på grundlag af § 21, stk. 5, i Elforsyningsloven, opkrævningen hos brugerne er hjemlet i § 8, stk. 5, og § 71, stk. 1.

Brugerne af nettet er overvejende produktion og forbrug, der aftages fra nettet og i mindre omfang transit.

O.8 Nettab (§ 69, stk. 1)

De systemansvarlige virksomheder dækker tabet i 132/150 kV-, 400 kV-nettet og udlandsforbindelserne, som de har rådighed over. Nettabet købes på Nord Pool.

Nettab er et resultat af transporterne i nettet, og omkostningerne hertil skal derfor som udgangspunkt fordeles på transit, produktion og forbrug efter samme principper som omkostningerne for brug af nettet og have samme afregningsgrundlag.

O.9 Modkøb/specialregulering (§ 31, stk. 2)

Systemansvaret foretager modkøb og specialregulering for at sikre transportkapaciteten i driftssituationer, hvor der er uventede begrænsninger på udlandsforbindelserne (modkøb) eller i det interne net (specialregulering). I praksis beder man en producent på den ene side af flaskehalsen om at producere mere, og en producent på den anden side af flaskehalsen om at producere mindre. Modkøb og specialregulering sker for at understøtte handel på elmarkedet.

Ydelsen har betydning for transit, produktion samt de elforbrugere, der aftager el fra det kollektive net.

O.10 Cross Border Trade

Den europæiske transitkompensationsordning giver anledning til såvel indtægter som omkostninger, omkostninger opgøres under O.10 og indtægter under I.6, jf. beskrivelsen under I.6.

O.12 F&U-projekter vedrørende transmission (§ 28, stk. 2, nr. 1)

Omkostningen afholdes i medfør af § 28, stk. 2, nr. 1 for at sikre, at der udføres forsknings- og udviklingsaktiviteter, som er nødvendige for en fremtidig miljøvenlig og energieffektiv transmission og distribution af elektricitet.

O.23 Andel af drift, planlægning og administration

Omkostningerne fordeles efter samme principper som under systempuljen.

O.24 Andel af afskrivninger

Omkostningerne fordeles efter samme principper som under systempuljen.

O.25 Andel af renter netto

Omkostningerne fordeles efter samme principper som under systempuljen.

O.26 Andre omkostninger (§ 69, stk. 1)

Under denne post betaler Elkraft System for nettilslutning af Østkraft til Sydkrafts net, abonnement på Sydkrafts 132 kV-forbindelse over Øresund samt omkostninger til brugsretten til den tyske del af KONTEK-forbindelsen.

O.29 Forrentning af egenkapital

Jævnfør beskrivelsen under systempuljen.

I1 Tarifindtægt, netpuljen

Nettariffen skal dække de omkostninger under netjenester, som ikke bliver dækket af andre indtægter.

Som en del af tarifindtægten opkræves en indfødningsstarif hos producenter, der ikke er omfattet af aftagepligten, som betaling for de omkostninger de påfører elsystemet. Indfødningsstariffen opkræves som en enhedstarif.

Ud fra gennemgangen af omkostningerne ovenfor fremgår det, at brugerne af ydelserne overvejende er produktion, forbrug, der aftages fra nettet, transit og i mindre omfang nettoafregnede egenproducenter. Omkostningerne bør således fordeles forholdsmæssigt på disse køberkategorier, men nedstående undtagelser gør sig gældende for produktion og transit.

- Det er i EU-regi besluttet, at de systemansvarlige transmissionsselskabers omkostninger ved transit skal finansieres via nationale tariffer fra 1. januar 2004. Formålet er at harmonisere reglerne for grænseoverskridende elhandel i EU.
- Nordel har en målsætning om, at harmonisere indfødningsstarifferne med henblik på at minimere de forvriddninger i elmarkedet, som forårsages af forskelle i tarifstruktur og tarifniveau. De nuværende danske indfødningsstariffer (0,4 øre/kWh hhv. 0,2 øre/kWh) ligger i den øvre ende af det bånd, som Nordel udstikker. Forskellen i de to tariffer er et resultat af en række netberegninger, som tager udgangspunkt i den geografiske placering af forbrug og produktion i det nordiske system. Hvis producen-

ternes betaling stiger, vil det være i strid med indgåede aftaler og virke diskriminerende overfor indenlandske producenter til fordel for nordiske konkurrenter.

I praksis vil det derfor være forbrugerne, der kommer til at betale den største del af omkostningerne.

Elkraft System og Eltra opkræver en indfødningsstarif hos de kommercielle producenter på henholdsvis 0,2 og 0,4 øre/kWh.

Bilag 4

PSO-puljen

PSO-puljen er i systemansvarets interne regnskab opdelt, da tariffen opkræves på baggrund af forskellige afregningsgrundlag.

Den interne PSO1-tarif opkræves hos forbrugerne som en forholdsmæssig andel af deres bruttoforbrug i henhold til § 8, stk. 1 og som en betaling for en række offentlige forpligtelser vedrørende forsyningssikkerhed, forskning og udvikling mm.

Den interne PSO2-tarif dækker omkostningerne til pristillæg til miljøvenlig elproduktion og pristillæg til decentrale kraftvarmeanlæg, hvor afregningsgrundlaget reduceres for storforbrugere og egenproducenter.

<u>Indtægter</u>	
I.1	Tarifindtægt, PSO-puljen
I.7	Salg af miljøvenlig el på Nord Pool
<u>Omkostninger</u>	
O.13	F&U vedr. miljøvenlig elproduktionsteknologi
O.14	F&U i effektiv energianvendelse
O.15	Mindsteproduktionskapacitet
O.16	Miljøundersøgelser i forbindelse med havmølleparker
O.17	Nettilslutning af vindmøller og decentrale anlæg
O.18	Sikkerhedsstyrelsen
O.19	Pristillæg
O.20	Øst-vestudligning af pristillæg
O.21	Pristillæg til decentrale kraftvarmeanlæg
O.22	Køb af miljøvenlig el
O.24	Andel af afskrivninger
O.25	Andel af renter netto
O.29	Andel af forrentning af egenkapital

I.7. Salg af miljøvenlig el på Nord Pool. I medfør af § 59 a skal den systemansvarlige virksomhed sælge elproduktionen fra de elproduktionsanlæg, der tidligere var omfattet af forbrugernes aftagepligt bortset fra decentrale kraftvarmeanlæg med en effekt over 10 MW. De store decentrale kraftvarmeproducenter skal fra 1. januar 2005 selv varetage salget af deres elproduktion.

Systemansvarets indtægt fra elsalget (jf. O.22) udbetales til producenten sammen med et pristillæg, således at producenten opretholder samme afregning som ville have gjort sig gældende ved de gamle regler.

O.13 F&U vedrørende miljøvenlig elproduktionsteknologi (§ 29)

Det er via § 29 i elforsyningsloven pålagt de systemansvarlige virksomheder at sikre, at der udføres sådanne forsknings- og udviklingsprojekter, som er nødvendige for udnyttelse af miljøvenlige elproduktionsteknologier.

O.14 F&U i effektiv energianvendelse (§ 22, stk. 6)

Af § 22, stk. 6, fremgår, at økonomi- og erhvervsministeren kan beslutte at netvirksomheder skal iværksætte forskning og udvikling med henblik på effektiv energianvendelse.

O.15 Mindsteproduktionskapacitet (§ 27a, stk. 1, nr. 2)

Omkostningen afholdes i medfør af § 27a, stk. 1, nr. 2 for at sikre tilstedeværelsen af en tilstrækkelig produktionskapacitet i det sammenhængende elforsyningssystem.

O.16 Miljøundersøgelser i forbindelse med havmølleparker (§ 17, stk. 6)

I forbindelse med etablering af elproduktionsanlæg, der anvender vand og vind på søteritoriet og i den eksklusive økonomiske zone, skal der gennemføres miljøundersøgelser. § 17, stk. 6, fastsætter, at omkostningerne hertil kan dækkes efter § 8, stk. 4, nr. 3.

O.17 Nettilslutning af vindmøller og decentrale anlæg (§§ 67 og 68)

Netvirksomhedernes omkostninger til nettilslutning af vindmøller og decentrale anlæg i medfør af §§ 67 og 68 godtgøres af de systemansvarlige virksomheder, da omkostningerne ifølge § 8, stk. 4, nr. 2 og 4, skal afholdes af alle elforbrugerne i det sammenhængende elforsyningssystem.

O.18 Sikkerhedsstyrelsen

Stærkstrømslovens § 25, stk. 1, pålægger de systemansvarlige virksomheder at bidrage til dækning af Sikkerhedsstyrelsens omkostninger gennem opkrævningen af en afgift.

Af § 25, stk. 2, i Lov nr. 898 af 16. december 1998 (Stærkstrømsloven) fremgår: ”Den systemansvarlige virksomhed opgør den forholdsvis fordelte afgifter efter stk. 1 på de indenlandske forbrugere. Fordelingen skal ske på et ligeligt grundlag...”

O.19 pristillæg (§§ 56-58 b)

De systemansvarlige virksomheder udbetaler i medfør af § 59a særlige pristillæg til elproduktion fra en række af elværkernes miljøvenlige elproduktionsanlæg. Gamle vindmøller, som ikke er omfattet af aftagepligten, får tillige særlige pristillæg i medfør af § 59b. Omkostningerne til pristillæg varierer over året og døgnet som følge af svingninger i elproduktionen og markedspriserne.

Der udbetales fortsat almindelige pristillæg til produktion fra anlæg der tidligere var omfattet af forbrugernes aftagepligt. Som følge af ophævelsen af forbrugernes aftagepligt er denne omkostning flyttet til PSO2-puljen.

Posten omfatter derfor omkostninger, der afholdes i medfør af §§ 56-58 b.

O.20. Øst-vestudligning af pristillæg (§ 9, stk. 3)

Omkostningen til pristillæg udlignes mellem Øst- og Vestdanmark i medfør af § 9 stk. 3.

O.21 Pristillæg til decentrale kraftvarmeværker

I medfør af § 58 ydes månedligt en rådighedsbetaling til decentrale anlæg over 10 MW. Rådighedsbetalingen reguleres efter måneden markedspris på el, således at støtten bortfalder når markedsprisen er på 34 øre/kWh og er maksimeret som 1,4 gange grundbeløbet når den gennemsnitlige månedlige markedspris er 11 øre/kWh eller derunder. Grundbeløbet fastlægges som 1/12 af den højest udbetalte støtte i et af årene 2001-2003. Udbetalingen er betinget af, at anlægget har været driftsklart og til rådighed for driften af det sammenhængende elforsyningssystem.

O.22 Køb af miljøvenlig el (§ 59a)

Denne post indeholder den systemansvarlige virksomhed udbetaling af salgssummen fra salg af elektricitet på Nord Pool under posten I.7 til anlægsejeren.

O.24 Andel af afskrivninger

Der foretages ikke afskrivninger vedrørende den nuværende PSO-pulje.

O.25 Andel af renter netto

Omkostningerne fordeles efter samme principper som under systempuljen.

O.29 Andel af forrentning af egenkapital

Jævnfør beskrivelsen under systempuljen.

I.1 Tarifindtægt

PSO-puljens omkostninger dækkes alene via PSO-tariffen.

Puljen er dels dannet af omkostninger, som elforsynings- og stærkstrømsloven fastlægger, skal opkræves af bruttoforbruget og dels af omkostninger der ifølge § 8, stk. 1 skal opkræves af det elforbrug, der bliver aftaget fra det kollektive net.

Egenproducenter har i medfør af § 8a, stk. 1, kun pligt til at betale pristillæg i forhold til det elforbrug, som aftages gennem det kollektive elforsyningsnet. Endvidere skal store elforbrugere kun betale pristillæg til VE-anlæg og kraftværksejede decentrale anlæg for den del af forbruget, som er under 100 GWh.

Bilag 5

Tidsdifferentiering af systemansvarets PSO-tariffer efter ophævelse af aftagepligten

Dette bilag analyserer mulighederne og behovet for at videreføre en tidsdifferentiering² af systemansvarets PSO-tariffer efter en ikrafttræden af bestemmelserne i lov nr. 494 af 9. juni 2004 om ophævelse af forbrugernes aftagepligt.

Det er aftalt med Energitilsynet, at analysen skal foreligge forud for prisfastsættelsen for 2005 og at den skal behandle tidsdifferentieringen for alle systemansvarets tariffer.

I bilaget gennemgås mulighederne i elforsyningsloven og det teoretiske grundlag for en tidsdifferentiering af tarifferne.

Det konkluderes, at elforsyningsloven giver mulighed for at systemansvaret kan vælge at tidsdifferentiere sine tariffer ud fra en driftsøkonomisk begrundelse i tilfælde, hvor omkostninger kan reduceres ved flytning af elforbrug og ud fra mere brede samfundsmæssige hensyn – eksempelvis med henblik på at flytte elforbrug væk fra perioder, hvor forsyningssikkerheden ellers vil være presset. Således giver elforsyningsloven anvisninger om, at samfundsmæssige hensyn som miljø og forsyningssikkerhed kan inddrages i tarifieringen. Der er dog først og fremmest tale om en mulighed for at tidsdifferentiere tarifferne under visse betingelser og i mindre grad en forpligtelse til tidsdifferentiering under bestemte omstændigheder.

Bilaget viser endvidere, at den økonomiske teori giver grundlag for, at tidsdifferentiere en tarif når man befinder sig tæt på kapacitetsgrænsen, eksempelvis på transmissionsnettets kapacitetsgrænse. Tidsdifferentieringen vil herved afspejle omkostningen ved yderligere elforbrug på et givet tidspunkt overfor elforbrugerne, så de frit kan vælge mellem at flytte elforbrug fra spidslast eller betale den reelle pris for elforbrug i spidslastperioden.

I vedlagte appendiks er grundlaget for den foreslåede tidsdifferentiering hos systemansvaret for 2005 beskrevet. Af appendikset fremgår også den omfordeling, som vil finde sted mellem kunderne ved forskellige ændringer af tidsdifferentieringen af PSO-tarifferne.

² Ved en tidsdifferentiering forstås en opdeling af en tarif på flere niveauer for forskellige perioder af døgnet. Således definerer Elkraft System perioden fra klokken 21 til 06 som lavlast, hvor tariffen er lavest og perioden fra 08 til 12 som spidslast, hvor tariffen er højest. De øvrige perioder er defineret som højlast, der er en mellem høj tarif. Den nævnte periodeafgrænsning gælder for sommerhalvåret. Formålet med en tidsdifferentiering er at påvirke elforbrugets placering på døgnets timer.

Det må forventes, at det nye systemansvarlige selskab Energi Net Danmark der dannes den 1. januar 2005 vil tage stilling til den fremtidige tarifpolitik. For ikke at foregribe dette vil systemansvaret fastholde den nuværende tidsdifferentierings påvirkning af slutforbrugerne i omlægningen af PP-tariffen i 2005.

Markedsprisen overtager som følge af lovændringen en del af tidsdifferentieringen af den nuværende PP-tarif fra 1. januar 2005. Denne tidsdifferentiering i markedsprisen er i Vestdanmark tilstrækkelig til at opretholde den nuværende påvirkning af elforbrugerne. I Østdanmark kan markedspriserne ikke i sig selv opretholde den tidsdifferentiering som elforbrugerne i dag oplever i deres elpris. Beregninger for dette fremgår af Appendiks 1.

Med henblik på ikke at påvirke elforbrugernes betaling på lastperioder vil Eltra derfor at opkræve den samlede PSO-tarif for Vestdanmark i 2005 som en flad tarif (som en ikke tidsdifferentieret tarif) og Elkraft System vil opkræve PSO-tariffen som en tidsdifferentieret tarif.

Baggrunden for tidsdifferentiering

Forgængerne for Eltra og Elkraft System, Elsam og Elkraft indførte i starten af 1990'erne en tidsdifferentiering af tariffene for at afspejle omkostningerne mere korrekt overfor elforbrugerne. Afhængig af forbrugernes reaktion på tidsdifferentieringen ville der opstå en belastningsudjævning eller et behov for udbygning af transmissions- eller produktionskapacitet.

Hvis forbrugerne som følge af tidstarifieringen mindskede maksimalforbruget (forbruget i spids- og højlast) ville virksomhedernes behov for nyinvesteringer i produktions- og transmissionsanlæg blive minimeret. Ved en flytning af forbrug fra spids- og højlast til lavlast kunne de eksisterende anlæg således levere en større elproduktion til elforbrugerne, hvor alternativet kunne være en forhøjelse af elprisen som følge af nyinvesteringer til dækning af forbruget i forholdsvis få spidslasttimer.

For så vidt angår den gamle produktionstarif er den blevet til markedsbestemte priser for elektricitet, som derfor må antages at afspejle disse omkostninger. Her til kommer de omkostninger som systemansvaret har ansvaret for, det vil sige monopolomkostninger, hvor en tidsdifferentiering ikke kommer af sig selv. I den forbindelse har den prioriterede produktion været en særlig variant, idet der var tale om omkostninger, som også dækker energiproduktion. Det har været begrundelsen for at PP-tariffen har været tidsdifferentieret.

Med Folketingets vedtagelse af Lov nr. 494 af 9. juni 2004 ophæves forbrugernes aftagepligt for energi fra decentrale kraftvarmeværker og vindmøller fra 1. januar 2005. Decentrale kraftvarmeproducenter med en installeret effekt på over 10 MW skal frem-

over selv afsætte energien på markedsvilkår, og herudover skal de modtage et pristillæg, der er variabelt med markedsprisen fra systemansvaret. Systemansvaret vil fortsat have aftagepligten for produktionen fra vindmøller og decentrale kraftvarmeanlæg med en effekt under 10 MW, men skal i modsætning til tidligere afsætte strømmen på Nord Pool og opkræve forskellen mellem markedsprisen på Nord Pool og afregningen til anlægsejerne hos forbrugerne over tariffene. Det vil resultere i, at omkostninger skal flyttes fra PP-tariffen til markedet og PSO-tariffen.

Der skal derfor tages stilling til om den forhøjede PSO-tarif skal videreføre PP-tariffens tidsdifferentiering eller om PSO-tariffen skal opkræves som en enhedstarif, hvor forbrugernes incitament til forbrugsplacering alene stammer fra variationen i timepriser på markedssiden.

En eventuel ændring eller bortfald af tidsdifferentieringen vil ændre forbrugernes incitamenter til placering af elforbruget på de tre lastperioder og få økonomiske konsekvenser for forbrugerne. De økonomiske konsekvenser for forbrugerne er nærmere belyst i Appendiks 1.

Det lovmæssige råderum for tidsdifferentiering

Energistyrelsen har tidligere udarbejdet et notat om systemansvarets tariffen, der blandt andet behandler råderummet for tidsdifferentiering af de systemansvarlige virksomheders tariffen.

Energistyrelsen fremhæver bestemmelsen i elforsyningslovens § 73 som det primære hensyn i fastsættelsen af systemansvarets priser, tariffen og betingelser – dvs. at prisfastsættelsen skal ske efter rimelige, objektive og ikke diskriminerende kriterier i forhold til, hvilke omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til.

Det fremgår af notatet fra Energistyrelsen, at en prisfastsættelse af den prioriterede produktion, øvrige PSO-omkostninger samt net- og systemydelser kan tidsdifferentieres i overensstemmelse med omkostningerne her til.

Derudover kan der inddrages andre hensyn. Således fremgår det, at Energitilsynet kan godkende en tidsdifferentieret tarif, der er begrundet i elforsyningslovens formålsparagraf, § 1, dvs. af hensyn til forsyningssikkerhed, samfundsøkonomi, miljø eller forbrugerbeskyttelse.

Det fremhæves i notatet, at ovennævnte almene hensyn genfindes i elforsyningslovens § 77, stk. 3, hvoraf det fremgår, at Energitilsynet kan give påbud om ændring af tariffen (priser), hvis de foranlediger en miljømæssig eller samfundsøkonomisk u hensigtsmæssig anvendelse af energi.

Overvejelserne leder Energistyrelsen frem til nedenstående princip for fastsættelse af systemansvarets tariffer (Tabellen er direkte citat)

Konklusion:

Tarifttype	Tidsdifferentiering	Principper
PSO-tarif (der sondres ikke imellem de forskellige PSO-opgaver og afregningen overfor el-forbrugerne)	Ja, i forhold til alle elforbrugere	Under overholdelse af principperne i § 73 kan der tidsdifferentieres af hensyn til f.eks. at sikre en samfundsøkonomisk eller miljømæssig anvendelse af energi (f.eks. belastningsudjævning eller energieffektivitet). Det fremgår ligeledes af praksis, at priser kan tidsdifferentieres for at afspejle det forhold, at omkostningerne ved produktion af elektricitet varierer over døgnet. I det omfang omkostningerne bag levering/produktion af en hvilken som helst PSO-ydelse er variabel, kan samme betragtning som ovenfor gøre sig gældende.
Net- og systemtarif	Ja, i forhold til brugere af ydelserne	Som ovenfor.

Energistyrelsen giver dermed de systemansvarlige virksomheder mulighed for at tidsdifferentiere tarifferne ud fra strengt mikroøkonomiske årsager i overensstemmelse med lovens § 73. Derudover muliggøres en tidsdifferentiering ud fra hensyn i § 1, det vil sige forsyningssikkerhed, samfundsøkonomi, miljø og forbrugerbeskyttelse. Denne mulighed for at inddrage hensyn til almenvellet understreges af Energitilsynets beføjelser efter § 77, stk. 3 til at give påbud om ændring af tariffer, hvis de giver anledning til en miljømæssig eller samfundsøkonomisk uhensigtsmæssig anvendelse af energi.

Notatet fra Energistyrelsen angiver nogle omstændigheder, hvorunder systemansvaret har mulighed for at tidsdifferentiere. Der skrives således, at der **kan** tidsdifferentieres af hensyn til f.eks. at sikre en samfundsøkonomisk eller miljømæssig anvendelse af energi og der skrives, at der **kan** tidsdifferentieres for at afspejle det forhold at omkostningerne ved produktionen af elektricitet varierer over døgnet.

Af Energistrelsens notat fremstår en tidsdifferentiering af systemansvarets tariffer kun som en forpligtelse i det omfang, at Energitilsynet i medfør af § 77, stk. 3 finder, at en tidsdifferentiering af tarifferne er nødvendigt for at undgå en miljømæssig eller samfundsøkonomisk uhensigtsmæssig anvendelse af energi.

EU-krav om efterspørgselsstyring

EU-direktiv af 26. juni 2003 om fælles regler for det indre marked for elektricitet indeholder i artikel 7 bestemmelser om, hvordan medlemsstaterne kan gennemføre udbud med henblik på ny kapacitet. Artikel 7 fastsætter, at der kan gennemføres udbud på ny kapacitet eller foranstaltninger til efterspørgselsstyring, hvis den nødvendige produktionskapacitet ikke etableres gennem bevillingsproceduren eller de foranstaltninger til energieffektivitet gennem efterspørgselsstyring, der træffes, ikke er tilstrækkelige til at garantere forsyningssikkerheden.

Direktivet ligger således vægt på, at der gennemføres foranstaltninger for flytning af elforbrug eller lignende forud for gennemførelsen af udbud efter ny elproduktionskapacitet.

EU-Kommissionens fokus på påvirkning af elforbruget fremhæves yderligere i direktivforslag om energieffektivitet, der påbyder medlemslandene at sørge for at alle elforbrugere udstyres med individuelle målere, som nøjagtigt oplyser kundens faktiske energiforbrug og forbrugstidspunkt.

Teoretisk grundlag for tidsdifferentiering af tariffer

Den teoretiske baggrund for den tidsdifferentierede tarif er tidligere beskrevet i notater og drøftet i arbejdsgruppe med Energitilsynets Sekretariat.

En tidsdifferentiering af nettariffen kan fastsættes ud fra mikroøkonomiske betragtninger, således at:

- 1) Tariffen opgøres til de kortsigtede marginalomkostninger, så længe der er ledig kapacitet, svarende til nettabsomkostningen på ca. 0,6 øre/kWh.
- 2) Når forbruget når kapacitetsgrænsen anvendes rationeringspriser, der svarer til de langsigtede marginalomkostninger ved udbygning.

Herved afspejler tariffen meromkostningen ved en belastningsstigning.

De øvrige (faste) omkostninger kan fordeles via en abonnementsbetaling eller som en forbrugsbetaling. Begge selskaber har opkrævet disse omkostninger som en forbrugsbetaling.

Hvis der således kan optræde kapacitetsproblemer i transmissionsnettet tariferes perioder, hvor der er udsigt til kapacitetsproblemer med de langsigtede marginalomkostninger (2) og periodens andel af de øvrige omkostninger. I andre perioder opkræves kun de kortsigtede marginalomkostninger (1) og periodens andel af de faste omkostninger.

Med denne tariferingsregel skulle transmissionsnettet udbygges når omkostningen herved kunne dækkes af rationeringspriserne i 2.

Ud fra en mikroøkonomisk tilgang er det derfor fornuftigt med en tidsdifferentieret net-tarif i en situation, hvor man befinder sig tæt på transmissionsnettets kapacitetsgrænse.

Systemtariffen dækker primært omkostningerne til køb af systemydelser, dvs. reservekapacitet, der aktiveres ved havarier på kraftværker og udlandsforbindelser, frekvensstøtte, reaktiv effekt mm. Der er i høj grad tale om faste omkostninger, der er uafhængige af forbrugets størrelse og placering. Der er derfor ikke nogen mikro- eller driftsøkonomisk begrundelse for at tidsdifferentiere denne tarif.

PSO-omkostningerne (omkostningerne i PSO1, PSO2 og PP-puljerne) er primært relateret til udbetalinger til vindmøller, decentrale kraftvarmeværker, centrale kraftværker og F&U. Der er tale om inddækning af omkostninger, som ligeledes er uafhængige af forbrugets størrelse og placering og der er derfor ikke nogen mikro- eller driftsøkonomisk begrundelse for at tidsdifferentiere denne tarif.

PP-tariffen har videreført den gamle produktionstarifs tidsdifferentiering, da den indeholder energi, svarende til den prioriterede procent. Herved sikrede man, at forbrugerne fortsat modtog et tidsdifferentieret prissignal på hele deres elforbrug – for markeds-selens vedkommende fra markedspladsen (Nord Pool) og for den prioriterede el fra systemansvarets PP-tarif.

Ved dannelsen af de systemansvarlige virksomheder blev tidsdifferentieringen i de gamle Elsam og Elkraft tariffer videreført med henblik på at sikre kontinuitet og undgå store omfordelinger mellem kundegrupper.

Appendiks til Bilag 5

Fordelingsmæssige konsekvenser af tidsdifferentiering af PSO-tarif

Dette appendiks viser fordelingsmæssige konsekvenser af forskellige grader af tidsdifferentiering af Eltras og Elkraft Systems PSO-tariffer som følge af ophævelsen af forbrugernes aftagepligt. Appendikset sammenligner den nuværende betaling til PP-tarif og områdeprisen med forskellige alternative opkrævninger af PSO-tariffen og områdeprisen efter ophør af aftagepligten.

Ved omlægningen af PP-tariffen til PSO-tarif har Eltra og Elkraft System søgt at minimere den omfordeling mellem forbrugergrupper som afskaffelsen af aftagepligten vil medføre. Eltra har derfor besluttet at opkræve omkostningerne fra PP-tariffen som en flad PSO-tarif, og Elkraft System har besluttet at videreføre den nuværende gennemsnitlige tidsdifferentiering i PP-tariffen. Disse beslutninger er truffet for ikke at foregribe den tarifpolitik som det nye systemansvarlige selskab Energi Net Danmark måtte beslutte.

Tidsdifferentieringen vil derfor fra 1. januar svare til Model 1 i Elkrafts område og Model 2 i Eltras område, som beskrives i dette appendiks.

Den resulterende PSO-tarif fremgår af nedenstående tabel 1.

Tabel 1: Ændring af PSO-tariffer ved ophør af forbrugernes aftagepligt

	Vestdanmark			Østdanmark		
Tarif (øre/kWh)	Gammel PSO	Omlægning af PP-tarif	Ny PSO-tarif	Gammel PSO	Omlægning af PP-tarif	Ny PSO-tarif
Lavlast	4,0	7,6	11,6	3,3	4,0	7,3
Højlast	4,0	7,6	11,6	3,3	5,1	8,4
Spidslast	4,0	7,6	11,6	3,3	6,6	9,9
Gennemsnit	4,0	7,6	11,6	3,3	4,8	8,1

Tabellens tariffer er beregnet efter budgettet for 2004.

Beregningerne viser, at der kun sker en begrænset omfordeling sted mellem forbrugergrupper som følge af en tarifomlægning. Beregningerne viser, at der kan ske en omfordeling som følge af en ændret tidsdifferentiering af tarifferne og som følge af den forudsatte omlægning fra en sæsonbaseret tarif (PP-pct. på månedsbasis) til en tarif, der er ens gennem hele året.

I det nuværende regime er forbrugernes betaling for den aftagepligtige produktion års-tidsbestemt som følge af, at PP-procenten (mængden af aftagepligtig produktion) varierer på månedsbasis. Forbrugernes betaling er et produkt af PP-tarif og PP-procent.

Tabel 2: Budgetterede PP-procenter for 2004

Tal i pct.	jan	feb	marts	apr	maj	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
VestDK	55	54	53	47	39	33	34	29	36	41	50	52
ØstDK	40	40	40	22	20	16	18	16	19	23	25	25

1. Mulige tidsdifferentieringer

Model 0: Nuværende opkrævning til dækning af områdepris og PP-tarif. Den samlede betaling til områdepris og PP-tarif beregnes ud fra timeværdier. PP-procenten varierer måned for måned.

Model 1: Uændret gennemsnitlig tidsdifferentiering. Tariffen er beregnet så der opnås den samme gennemsnitlige tidsdifferentiering som model 0, men med en fast tarif for hele året. Tidsdifferentieringen der fastholdes omfatter både områdeprisen og PP-tariffen. Det svarer til en fast PP-procent henover året. Dette ville medføre en mindre omfordeling af betalingen for forskellige forbrugergrupper. Det skyldes, at betalingen reduceres om vinteren, som følge af overgangen fra en høj vinter-PP-procent til en PSO-tarif, der er ens hele året og tilsvarende forøges om sommeren, hvor PP-procenten i dag er lav. Forbrugere med et højt vinterforbrug slipper derfor generelt billigere.

Model 2. Alternativt kunne tariffen ændres til en fast betaling (Flat rate). Dette medfører en mindre omfordeling af betalingsbelastningen for forskellige forbrugergrupper.

For alle modellerne er det samlede provenu fastholdt og giver således balance mellem indtægter og omkostninger.

Model 0 indeholder, som den eneste, en sæsonvariation af opkrævningen. Forskellen mellem modellerne 1 og 2 er alene tariffens fordeling på lastperioder (lav-, høj og spids-last).

2. Datagrundlag

Opkrævningen af PSO-tarif og områdeprisen er beregnet ud fra tarifperioderne i Eltras og Elkrafts områder.

Grundmodellen samt de to alternativer beregnes på baggrund af PP-tariffen og PP-procenten i Budget 2004. Derudover er benyttet timeforbrug for 2003 for de enkelte forbrugergrupper samt områdepriser for 2003.

For hver enkelt sektor er der beregnet ovenstående scenarier. Forbruget for de enkelte sektorer er hentet fra Elforbrugspanelerne, som beskriver forbruget for repræsentative stikprøver. Disse forbrugsprofiler er fælles for de to områder.

Der knytter sig en statistisk usikkerhed til beregningerne som følge af usikkerheder i datagrundlaget. Elforbrugspanelerne er således en stikprøve på forbrugsgruppernes elforbrug og er derfor omfattet af en almindelig stikprøveusikkerhed. Desuden giver valget af data for elforbrug og elpriser fra 2003 en usikkerhed, da såvel forbrug som priser vil adskille sig fra foregående og naturligvis også fra fremtidige år. Beregningerne bør derfor betragtes som indikative.

3. Forklaring af tabel 3 og 4

Forbrugergruppe

I tabellernes første kolonne er angivet de brancher som Dansk Energi opdeler elforbruget på. Gennem Dansk Energis elforbrugspaneler er der udtaget en stikprøve af elforbrugere på de viste brancher. Timeværdier for elforbrug i 2003 er for denne stikprøve anvendt til de viste beregninger.

Subsidie

Anden kolonne angiver subsidieelementet i den hidtidige PP-tarif. Dette element er beregnet som forskellen mellem PP-tarif og områdepris på timebasis gange med månedens PP-procent. Subsidiet adskiller sig derfor mellem brancherne, da deres forbrug er fordelt forskelligt på måneder med forskellig PP-procent og fordelt forskelligt på døgnets tre tarifperioder. Derudover bidrager områdeprisens årstids- og timebetingede variation til forskellene.

Spot

I tredje kolonne er angivet områdeprisen som et vægtet gennemsnit for branchen med branchens fordeling af elforbrug på time- og månedsbasis.

Sum

Fjerde kolonne summerer de to foregående kolonner og angiver dermed den pris som branchen i gennemsnit har betalt for elektricitet i 2003. Prisvariationer mellem brancherne er begrundet i, at branchernes elforbrug er fordelt forskelligt på året (hvor der er høje PP-procenter om vinteren og lave om sommeren) og fordelt forskelligt på døgnets tre tariftrin (lav-, høj- og spidslast).

Model 1

Femte kolonne angiver resultater af beregninger efter model 1. Der er bibeholdt samme fordeling af elforbruget på døgnet, dvs. på lav-, høj- og spidslasttariffer. Tariffen er konstant gennem alle årets måneder, da der ikke medleveres elektricitet. Procentangi-

velserne i kolonnen for Model 1 angiver ændringen i den gennemsnitlige kWh-pris (tallene i "sumkolonnen" tabellens fjerde kolonne) for den enkelte branche. Ændringerne i branchernes betalinger sker alene som følge af en sæsonudjævning af tariffen, fra månedlige PP-procenter til en fast årlig tarif.

Model 2

Sjette kolonne med Model 2 angiver den fordelingsmæssige effekt af en enhedstarif, dvs. en tarif der ikke er tidsdifferentieret og derfor ens i alle tre lastperioder. Som for Model 1's vedkommende er tallene ændringer i procent i forhold til "sumkolonnen" (4. kolonne).

Forbrug 2002

I syvende kolonne er angivet den enkelte branches elforbrug for 2002. Med denne kolonne opnås et billede af hvor stor en betydning de foregående kolonnens ændringer af forbrugerbetaling har.

4. Resultater

Resultaterne af beregningerne for Eltras og Elkraft Systems områder er vist i nedenstående tabeller 3 og 4. Tabellerne viser den PSO-tarif, der skulle gælde før afskaffelsen af aftagepligten og procentvise ændringer i forbrugernes samlede betaling for PSO-/PP-tarif og markedsel i forskellige scenarier.

En ændring på 1 pct. i den samlede betaling svarer til en ændret omkostning på ca. 17.000 kr. for en forbruger, der aftager 5 GWh elektricitet.

Resultater i Eltras område

Den gennemsnitlige PSO-tarif er beregnet til 7,6 øre/kWh. Generelt viser beregningerne, at effekten af forskellige tidsdifferentieringer er små i det valgte år. Det store flertal af forbrugere ligger indenfor en bånd på +/- 0,5 pct. i begge modeller. Omfordelingen svinger fra et tab på 7,1 pct. til en gevinst på 2,3 pct. for både gennemsnitlig tidsdifferentiering som hidtil (Model 1) samt flat rate (Model 2).

Som det fremgår er Model 1 og Model 2 stort set identiske for Eltra vedkommende. Dette er begrundet i, at den tidsmæssige variation i områdeprisen i Eltras område modsvarende tidsdifferentieringen af den gamle PP-tarif.

Resultaterne i Eltras områder viser, at brancher med et meget sæsonfordelt forbrug oplever den største påvirkning af den samlede betaling. Således opnår gartnerier, der har mest forbrug om vinteren, en gevinst i begge modeller på 2,3 pct. Gevinsten skyldes at den høje elpris om vinteren erstattes af en fast årstarif. Omvendt oplever vandingsanlæg, der forbruger om sommeren, et tab på 7,1 pct., da prisen stiger om sommeren.

I Model 1 er PSO-tariffen lavere i højlast end i lavlast. Det skyldes, at områdeprisen i visse måneder med stort forbrug har været relativt høj i højlast sammenlignet med lavlast.

Resultater i Elkrafts område

Den gennemsnitlige PSO-tarif er beregnet til 4,8 øre/kWh. Generelt viser beregningerne, at effekten af forskellige tidsdifferentieringer er små. Det store flertal af forbrugere ligger ved alle scenarier indenfor et bånd på +/- 0,5 pct.

Omfordelingen svinger fra en merbetaling på 0,6 pct. til en besparelse på 1,0 pct. for gennemsnitlig tidsdifferentiering som hidtil (Model 1). Ved flatrate (Model 2) ændres dette til en merbetaling på op til 1,7 pct. og en besparelse på ind til 1,8 pct. for de enkelte kunde grupper.

I femte kolonne for Model 1 bør procenterne angive en besparelse for brancher med et relativt stort vinterforbrug og en meromkostning for forbrugergrupper med et relativt lavt vinterforbrug. Dette billede påvirkes dog af en høj spotpris på el i januar måned 2003 (gennemsnittet for januar var 52 øre/kWh og 75 øre/kWh for uge 2). Ved denne spotpris oplevede elforbrugerne nemlig en besparelse når de aftog prioriteret produktion til en gennemsnitspris på 44,2 øre/kWh. Det betyder, at der indgår et negativt subsidie for januar måned i model 0. I model 1 og 2 anvendes samme subsidie for alle måneder. Den høje spotpris i januar 2003 betyder, at forbrugergrupperne "Parcel, række og kædehuse med elvarme" og "Gartneri" får en merbetaling ved en overgang fra nuværende Model 0 til Model 1 eller Model 2, dette vil dog ikke være tilfældet for andre år med en mere normal spotpris om vinteren. Beregningerne bør betragtes som indikative.

Tabel 3 Vestdanmark: betaling ved to alternative tarifudformninger

Øre/kWh	Betaling			Ændring i forhold til Model 0		Forbrug 2002 i GWh
	Nuværende opkrævning Model 0			Samme var. Model 1	Flat rate Model 2	
	Subsidie	Spot	Sum	pct.	pct.	
Lejligheder uden elvarme	7,7	26,0	33,7	-0,2%	-0,2%	724
Parcel, række og kædehuse uden elvarme	7,7	26,6	34,3	-0,2%	-0,1%	3.021
Parcel, række og kædehuse med elvarme	7,7	27,0	34,8	-0,2%	-0,2%	570
Fritidshuse	7,7	26,3	33,9	-0,2%	-0,2%	325
Landbrug uden elvarme	7,7	25,9	33,6	-0,2%	-0,2%	1.521
Landbrug med elvarme	7,7	25,7	33,4	-0,3%	-0,3%	207
Vandingsanlæg	5,3	27,0	32,4	7,1%	7,1%	49
Gartneri	8,4	24,8	33,3	-2,3%	-2,3%	248
Nærings og nydelsesmiddelindustri	7,6	28,7	36,4	0,0%	0,0%	1.855
Tekstil, beklædning og læderindustri	7,5	28,7	36,2	0,5%	0,4%	186
Træindustri	7,5	29,1	36,6	0,3%	0,3%	227
Papir og grafisk industri	7,5	29,4	36,9	0,5%	0,5%	502
Kemisk industri m.m.	7,5	28,1	35,6	0,5%	0,5%	1.153
Sten. ler og glasindustri	7,7	28,5	36,1	0,0%	-0,1%	690
Jern og metalværker	7,5	29,4	36,9	0,5%	0,5%	116
Støberi og Jern og metalindustri	7,6	28,9	36,4	0,3%	0,2%	348
Industri: Øvrige	7,5	30,2	37,7	0,6%	0,5%	425
Bygge og anlægsvirksomhed	7,6	29,1	36,7	0,2%	0,1%	179
Detailhandel	7,6	27,3	34,9	0,1%	0,1%	1.140
Engroshandel og køle/frysehuse	7,6	27,5	35,1	0,2%	0,2%	741
Restaurations og hotelvirksomhed	7,6	25,9	33,6	0,0%	0,0%	476
Bank og forsikringsvirksomhed	7,6	27,6	35,2	0,2%	0,2%	288
Kulturelle aktiviteter og husholdningsservice	7,7	27,2	34,9	-0,1%	-0,1%	420
El, gas, varme og vandforsyning	7,0	27,2	34,2	0,1%	0,1%	399
Kloak, renovation samt rensningsanlæg	7,2	26,2	33,5	-0,5%	-0,5%	293
Undervisnings og forskning	7,7	28,3	36,1	-0,2%	-0,2%	425
Sundheds og veterinærvæsen	7,7	27,4	35,0	0,0%	-0,1%	237
Sociale institutioner samt foreninger	7,7	27,4	35,2	-0,3%	-0,3%	318
Postvæsen og telekommunikation	7,7	26,0	33,7	-0,2%	-0,1%	166
Offentlig administration	7,6	28,0	35,6	0,2%	0,2%	272
Andre forbrugere						1.848
DK 1	7,6	26,6	34,2	0,0%	0,0%	
	Øre/kWh	Øre/kWh	Øre/kWh	pct.	pct.	
Lavlast			39,1	7,6	7,6	
Højlast			47,4	7,5	7,6	
Spidslast			52,3	7,9	7,6	
			Øre/kWh	Øre/kWh	Øre/kWh	
Kun PP			x			
I alt				x	x	19.366

Bem: Ændringen er i forhold til den samlede betaling for model 0, plus angiver en mer-betaling og minus en reduceret omkostning for kundegruppen

Tabel 4: Østdanmark: Betaling ved to alternative tarifudformninger

	Betaling			Ændring i forhold til model 0		Forbrug 2002 i GWh
	Nuværende opkrævning Model 0			Samme tidsdiff. Model 1	Flat Model 2	
	Subsidie	Spotpris	Sum			
Lejligheder uden elvarme	4,8	28,2	33,0	-0,3%	-0,1%	1.099
Parcel, række og kædehuse uden elvarme	4,7	28,7	33,4	0,1%	0,4%	1.992
Parcel, række og kædehuse med elvarme	4,3	30,8	35,0	1,3%	1,5%	732
Fritidshuse	4,4	29,6	34,0	0,9%	1,2%	326
Landbrug uden elvarme	4,9	27,8	32,7	-0,4%	-0,3%	334
Landbrug med elvarme	5,0	27,4	32,4	-0,6%	-0,5%	24
Vandingsanlæg	4,5	24,6	29,0	0,4%	1,2%	3
Gartneri	4,2	30,3	34,5	1,0%	1,8%	41
Nærings og nydelsesmiddelindustri	5,0	28,0	33,1	-0,5%	-0,7%	525
Tekstil, beklædnings og læderindustri	5,1	29,4	34,5	0,0%	-0,9%	17
Træindustri	5,3	29,5	34,7	-0,1%	-1,3%	81
Papir og grafisk industri	5,3	29,6	34,9	-0,1%	-1,3%	183
Kemisk industri m.m.	5,1	28,9	34,0	-0,2%	-0,9%	1.137
Sten, ler og glasindustri	5,4	28,7	34,1	-0,6%	-1,7%	174
Jern og metalværker	5,3	29,5	34,8	-0,1%	-1,3%	282
Støberier og Jern og metalindustri	5,2	29,5	34,7	-0,1%	-1,1%	386
Industri: Øvrige	5,4	30,0	35,4	-0,1%	-1,6%	45
Bygge og anlægsvirksomhed	5,2	29,7	34,9	0,0%	-1,2%	160
Detailhandel	5,1	28,2	33,3	-0,5%	-0,9%	889
Engroshandel og køle/frysehuse	5,0	28,7	33,7	-0,1%	-0,6%	440
Restaurations og hotelvirksomhed	4,9	27,7	32,6	-0,4%	-0,2%	327
Bank og forsikringsvirksomhed m.m.	5,0	28,8	33,8	0,0%	-0,5%	600
Kulturelle aktiviteter og husholdningsservice	5,0	28,8	33,8	-0,2%	-0,5%	536
El, gas, varme og vandforsyning	4,5	29,4	33,9	0,7%	0,9%	260
Kloak, renovation, og rensningsanlæg	4,9	27,7	32,6	-0,6%	-0,4%	304
Undervisning og forskning	5,2	29,5	34,7	-0,1%	-1,0%	402
Sundheds og veterinærvæsen	5,0	28,8	33,8	-0,1%	-0,6%	198
Sociale institutioner samt foreninger	5,1	28,8	33,9	-0,3%	-0,8%	265
Postvæsen og telekommunikation	4,8	28,0	32,9	-0,2%	-0,1%	198
Offentlig administration	5,0	29,2	34,2	0,1%	-0,6%	392
Andre forbrugere						1.032
DK2	4,8	28,7	33,5	0,0%	0,0%	
	øre/kWh	øre/kWh	øre/kWh	%	%	
Lav			39,5	4,0	4,8	
Høj			46,4	5,1	4,8	
Spids			53,2	6,6	4,8	
			øre/kWh	øre/kWh	øre/kWh	
Kun PP			x			
I alt				x	x	13.384

Bem: Ændringen er i forhold til den samlede betaling for model 0, plus angiver en mer-betaling og minus en reduceret omkostning for kundegruppen.

Bilag 6

Eltra amba,
Eltra@eltra.dk

28. september 2004
 Område 2 Energiforsyning

Ref: hc

Att. Thomas Søndergaard

Eltra amba har telefonisk spurgt, hvad bestemmelsen i § 8, stk. 6, i elforsyningsloven, som er indsat ved lov nr. 495 af 9. juni 2004, indebærer for tarifieringen i den systemansvarlige virksomhed.

Bestemmelsen, som ventes sat i kraft den 1. januar 2005, indebærer, at den systemansvarlige virksomheds administrationsomkostninger i forbindelse med betaling til offentlige forpligtelser (PSO-ydelser) efter lovens § 8, stk. 3 og 4, skal opkræves gennem den enkelte virksomheds tariffer.

Efter bestemmelserne i § 8, stk. 3 og 4, skal nærmere angivne offentlige forpligtelser bæres af alle elforbrugere hhv. på landsplan og i det sammenhængende elforsyningsområde.

Det følger heraf, at administrationsomkostningerne ikke må medregnes i den fastsættelse og fordeling af omkostninger til offentlige forpligtelser, som er nævnt i § 8, stk. 3 og 4.

Indregningen af de her nævnte administrationsomkostninger i den enkelte virksomheds tariffer vil henhøre under Energitilsynets kompetence som et led i denne myndigheds tilsyn med priser og betingelser for elektricitet.

Med venlig hilsen

Holger Christensen

ENERGISTYRELSEN

Amaliegade 44
 1256 København K

Tlf 33 92 67 00
 Fax 33 11 47 43
 CVR-nr. 59 77 87 14
ens@ens.dk
www.ens.dk

**ØKONOMI- OG
 ERHVERVSMINISTERIET**