



ENERGINET
Myndighedsenheden

Energinet
Tonne Kjærvej 65
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44
info@energinet.dk
CVR-nr. 28 98 06 71

Dato:
12. februar 2024

Forfatter:
JSS/JSS

NOTAT

HØRINGSNOTAT - TARIFMETODE FOR FORBRUG I DSO-NET

Indhold

1. Indledning.....	2
1.1 Høring	2
1.2 Læsevejledning	2
2. Gennemgående temaer og Energinets bemærkninger til de indkomne høringssvar	3
2.1 Mulighed for begrænset netadgang for kunder i distributionsnettet	3
2.2 Tariferingsgrundlag for effektbetaling.....	4
2.3 Fremtidig fordelingsnøgle for effekt- og energibetaling.....	5
2.4 Hensigtsmæssige incitamentter i kombination med netselskabernes tariffer	6
2.5 Mere kapacitetstarif til kunder med direkte linier	6
2.6 Spotprisafhængig energitarif	7
2.7 Effektbetaling ved tilflytning til et eksisterende målepunkt.....	7
2.8 Elleverandørens varslingspligt	7
2.9 Stabile rammevilkår	8
2.10 Samlet prissignal	8
2.11 Sammenhæng mellem Energinets omkostninger og kapaciteten i tilslutningspunktet i DSO	9
2.12 Tarifferne bør ikke stige pga. elektrificering	9

1. Indledning

Energinet har haft udkast til ny metode for opkrævning af nettarif for elforbrugere, der er tilsluttet distributionsnettet på 10 kV eller derover i høring fra den 10. oktober 2023 til 10. november 2023.

Disse elforbrugere betaler (ligesom alle øvrige forbrugere) i dag en tarif pr. forbrugt kWh. Energinet ønsker at introducere en effektbetaling, der betales i forhold til det maksimale træk fra det kollektive net. Effektbetalingen skal dække 25 % af Energinets omkostninger til drift, vedligehold og udbygning af infrastrukturen. Den resterende andel af omkostningerne til infrastruktur vil – sammen med omkostninger til nettab - fortsat blive opkrævet via en energitarif pr. forbrugt kWh. (Energinet er parallelt med dette i færd med også at indføre en kapacitetsbetaling fsva. opkrævning af nettariiffen for elforbrugere, der er tilsluttet transmissionsnettet på over 100 kV, med ønsket ikrafttræden fra 1. januar 2025).

Ændringer i metoder for eltariffer skal anmeldes til Forsyningstilsynet, jævnfør elforsyningslovens¹ § 73 a. Dette notat indgår i det samlede materiale, der sendes til Forsyningstilsynet i den anledning.

Ændringerne som følge af metoden vil træde i kraft samtidig med Energinets metode "Begrænset netadgang i forhold til transmissionsnettet for forbrugsanlæg i distributionsnettet" under forudsætning af Forsyningstilsynets godkendelser.

1.1 Høring

Tarifmetoden er udarbejdet i løbet af 2023 parallelt med en aktørdialog om emnet, hvor der også er afholdt et aktørmøde i juni 2023. Metoden har været i høring blandt interessenter og berørte parter fra den 10. oktober 2023 til 10. november 2023, ligesom den har ligget tilgængelig på Energinets hjemmeside under 'Høringer'.

Der er modtaget 10 høringssvar fra følgende: ²

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
 Better Energy
 Green Power Denmark
 Brintbranchen
 European Energy
 Dansk Fjernvarme
 Landbrug og Fødevarer
 HOFOR
 Dansk Erhverv
 NORLYS

1.2 Læsevejledning

Høringssvarene indeholder en række forslag og forbedringspunkter til tarifmetoden. Disse vil blive beskrevet i det følgende og suppleret med Energinets bemærkninger til de indkomne høringssvar. Høringsnotatet indeholder en opremsning og kommentering af temaer i høringssvarene. Ændringer som følge af indkomne høringssvar er anført sammen med kommenteringen. Energinet har på baggrund af de indkomne høringssvar, ud over de ændringer, som er angivet

¹ Bekendtgørelse nr. 984 af 12. maj 2021 af lov om elforsyning med senere ændringer.

² De indkomne høringssvar er vedlagt metodeanmeldelsen til Forsyningstilsynet (dok.nr. 23/06533-22)

nedenfor, foretaget en række redaktionelle ændringer for at gøre metoden mere tydelig og læsevenlig.

2. Gennemgående temaer og Energinets bemærkninger til de indkomne høringsvar

Høringsvarene bakker op om, at Energinet arbejder for en mere omkostningsægte tarifstruktur og hovedparten af høringsvarene bakker op omkring introduktionen af en effektbetaling, som er udtryk for en mere omkostningsægte tarifiering, da en væsentlig del af omkostningerne til transmissionsnettet er drevet af behovet for kapacitet i nettet.

Dansk Erhverv, Green Power Denmark, Brintbranchen og European Energy bakker op at sikre mere lige vilkår for store elforbrugere på tværs af TSO- og DSO-nettet frem mod indførelsen af TSO-DSO-modellen.

2.1 Mulighed for begrænset netadgang for kunder i distributionsnettet

European Energy, HOFOR, Landbrug og Fødevarer, Dansk Fjernvarme, Better Energy og Dansk Erhverv opfordrer Energinet til at indarbejde muligheden for begrænset netadgang, hvor store elforbrugere kan indgå aftaler om afbrydelighed med den lokale netvirksomhed og derved opnå reduktioner i kapacitetstariffen. Flere af høringsvarene pointerer, at anlæg, der er tilsluttet med begrænset netadgang, giver anledning til markant færre omkostninger end anlæg, der er tilsluttet med fuld netadgang, idet der ikke skal dimensioneres infrastruktur af hensyn til dem.

Ved at tilbyde begrænset netadgang for forbrug tilsluttet i distributionsnettet vil det ifølge Dansk Fjernvarme, HOFOR og European Energy sikre en mere hensigtsmæssig udnyttelse af den eksisterende infrastruktur, hvilket reducerer behovet for udbygning af elnettet til gavn for alle forbrugere og den grønne omstilling.

Dansk Erhverv, European Energy og Landbrug og Fødevarer mener, at indføres der ikke mulighed for at indgå aftaler om begrænset netadgang, vil metodeændringen ikke leve op til sit formål om at sikre mere lige vilkår for tilslutning af store elforbrugere på tværs af DSO- og TSO-nettet.

Brintbranchen, HOFOR og European Energy skriver, at hvis forbrugere tilsluttet distributionsnettet ikke har mulighed for at indgå en aftale om begrænset netadgang i forhold til transmissionsnettet, så tager tarifmetoden reelt ikke hensyn til den fleksibilitet, som eksempelvis elektrolyseanlæg og elkedler kan bibringe elnettet ved blandt andet balancering af elnettet og frekvensaflastning.

Energinets bemærkninger:

Energinet er enig i mange af de synspunkter, som aktørerne fremfører. Såfremt afbrydelighed ift. transmissionsnettet for elforbrugere i distributionsnettet skal indarbejdes i denne tarifmetode for forbrug i DSO-net, skal det dog koordineres tæt med de lokale netvirksomheder både aftalemæssigt og driftsmæssigt. Efter at høringen er afsluttet, har Energinet derfor drøftet muligheden for at indarbejde begrænset netadgang for kunder i distributionsnettet i metoden med Green Power Denmark og netvirksomhederne, og de har tilkendegivet, at de også gerne ser afbrydelighed indarbejdet i denne tarifmetode, og at de vil støtte op om det.

På den baggrund vil Energinet tilbyde, at kunder i distributionsnettet, som allerede har indgået en aftale med den lokale netvirksomhed om afbrydelighed i forhold til distributionsnettet, også kan tilvælge at blive afbrydelige i forhold til transmissionsnettet. Såfremt kunder i distributionsnettet ikke har en afbrydelighedsaftale med den lokale netvirksomhed, vil de således ikke kunne tilvælge en separat afbrydelighedsaftale ift. transmissionsnettet med Energinet.

Forbrugere tilsluttet i distributionsnettet, som vælger at være fuldt afbrydelige i forhold til transmissionsnettet, vil betale en reduceret tarif til Energinet svarende til 33 % af effektabonnementet (DKK/MW/år) og 33 % af den del af nettarriffen (øre/kWh), som ikke vedrører net-tabsomkostningerne. Dette svarer til den reduktion, som afbrydelige forbrugere i transmissionsnettet får. Tilbuddet vil være ledsaget af betingelser og vilkår, som i øvrigt er gældende for forbrugere tilsluttet med begrænset netadgang i enten transmissions- og distributionsnettet, jævnfør hhv. Energinets og Green Power Denmarks metoder godkendt af Forsyningstilsynet. Betingelser og vilkår vil dog blive tilpasset i fornødent omfang ift. hvad der er nødvendigt af hensyn til, at der er tale om afbrydeligt forbrug, som ikke har deres fysiske nettilslutning i Energinets net, og hvor den praktiske drift af afbrydeligheden derfor skal ske via de lokale netvirksomheder samt om der – ift. den lokale netvirksomhed – er tale om afbrydelighedsaftaler med en kombination af både fuld og begrænset netadgang (et såkaldt ”stabled netprodukt”), som Energinet rent tarifieringsmæssigt ikke vil kunne understøtte i DataHub’en ift. den løbende net-tarif (øre/kWh). Dette vil være beskrevet nærmere i en særskilt metodeanmeldelse omhandlende begrænset netadgang i forhold til transmissionsnettet for forbrugsanlæg i distributionsnettet.

2.2 Tarifieringsgrundlag for effektbetaling

Better Energy skriver, at indførelsen af effektbetaling er et skridt i den rigtige retning. Men de så gerne, at effektbetalingen blev baseret på aftalt forbrugsomfang frem for målt forbrugsomfang. Better Energy mener, at hvis forbrugsomfanget baseres på målt forbrug bagud i tid, vil investeringsbeslutninger om at fremme forbrugsfleksibiliteten ikke give anledning til lavere tariffer for den enkelte kunde på kort sigt, tværtimod kan meget små overskridelser medføre enorme konsekvenser et år ud i fremtiden. Samtidig vil opgørelsen af maksimale effekttræk være svært forståelig og ukendt for størstedelen af forbrugerne.

Better Energy mener desuden, at et målt forbrugsomfang ikke giver netvirksomheder eller Energinet mulighed for at planlægge netudbygningen baseret på viden om kundernes forventede forbrugsomfang.

Better Energy foreslår, at der indføres en mulighed for, at eksisterende kunder kan aftale deres forbrugsomfang, både forbrugsomfang med fuld netadgang og med begrænset netadgang, samt, at nyttilslutninger bliver baseret på aftalt forbrugsomfang med fuld netadgang.

Modsat støtter Green Power Denmark op omkring den model, som Energinet foreslår, da det er den samme opgørelsesmetode, som netvirksomhederne har anmeldt med forventet virkning fra primo 2025. Green Power Denmark finder det hensigtsmæssigt, at Energinet bruger samme afregningsgrundlag som netvirksomhederne, fordi det begrænser tarifieringens kompleksitet og giver gennemsigtige rammer for kunderne

Energinets bemærkninger:

Det er Energinets forståelse, at netvirksomhederne ikke har aftaler med/oplysninger om aftalt trækingsret med forbrugerne i distributionsnettet. Det vil ikke være hensigtsmæssigt for Energinet selv at påbegynde en proces med at afklare aftalt træk fra nettet med cirka 1.800

kunder i distributionsnettet for at understøtte en midlertidig tarifmodel frem mod TSO-DSO-modellen. I TSO-DSO-modellen sker Energinets afregning direkte med distributionselskaberne, der formidler afregningen videre til slutkunderne.

Netvirksomhederne anvender målt peaktræk i deres afregning af slutkunderne, så denne opgørelse er allerede kendt af kunderne. Hvis tarifieringsgrundlaget for den enkelte kunde i DSO-nettet er forskelligt i netvirksomhedens og Energinets tarifiering vil det tværtimod blive mere uigennemsigtigt og uforståeligt for forbrugerne. Hvis afregningen derimod var baseret på aftalt trækingsret, så ville det indebære, at der også skulle indføres kontrolmekanismer til at kontrollere, om den aftalte trækingsret bliver overskredet, ligesom der også skulle fastlægges sanktioner for overskridelser – formentlig i form af mærkbare gebyrer. Derfor ville det ligesom ved afregning baseret på målt træk, også blive dyrere for forbrugeren fremadrettet, hvis den aftalte trækingsret blev overskredet. Da der som nævnt er tale om en midlertidig tarifmodel frem mod TSO-DSO-modellen, vil det også af disse årsager heller ikke være hensigtsmæssigt at sætte sådanne tiltag i værk.

Ved udbygningen af transmissionsnettet i snitfladen mod distributionsnettet tages der i højere grad hensyn til samtidighed i forbruget hos de distributionstilsluttede forbrugere, samtidig med at de enkelte distributionstilsluttede forbrugere typisk har et væsentligt mindre maksimaltræk end forbrugere i transmissionsnettet. Derfor er den enkelte distributionstilsluttede kundes individuelle trækingsret ikke lige så afgørende for Energinets netplanlægning som en transmissionstilsluttet kundes individuelle trækingsret.

Høringssvaret giver ikke anledning til revision af metoden.

2.3 Fremtidig fordelingsnøgle for effekt- og energibetaling

HOFOR efterlyser en klar udmelding om, hvor stor en andel af infrastrukturomkostningerne, der vil blive opkrævet i den fremtidige kapacitetsbetaling, så HOFOR og andre selskaber har sikkerhed omkring fremtidige investeringsbeslutninger i elbaserede varmeløsninger.

Energinets bemærkninger:

Energinet har i efteråret 2023 anmeldt en ny metode for nettarif for forbrugere tilsluttet transmissionsnettet til Forsyningstilsynet. Den metode indeholder en effektbetaling, der dækker alle omkostninger til infrastrukturen og det er alene omkostninger til nettab, der opkræves via en energibetaling. I TSO-DSO-modellen, som Green Power Denmark og Energinet er ved at udvikle, vil Energinets nettariffer blive opkrævet direkte ved de fysisk tilsluttede kunder; dvs. ved distributionsnettene og ved de store forbrugere i transmissionsnettet. Det er Energinets forventning, at tarifieringen af distributionselskaberne, for så vidt angår fordelingsnøgler for effekt- og energibetaling i store træk vil minde om den, som Energinet er ved at indføre for transmissionstilsluttet forbrug. Men i en TSO-DSO-model er det i sidste ende netvirksomhederne, der definerer, hvorledes Energinets tariffer skal videreføres til kunderne tilsluttet i distributionsnettet.

Green Power Denmark skriver endvidere i deres høringssvar til denne metode, at *”Det er Green Power Danmarks forventning, at tarifieringen af store, industrielle kunder på langt sigt kommer til at bevæge sig i retning af at være mere effektbaseret (pr. MW) og mindre energibaseret (pr. kWh forbrugt).”*

2.4 Hensigtsmæssige incitamenter i kombination med netselskabernes tariffer

Brintbranchen mener ikke, at metoden giver hensigtsmæssige incitamenter i kombination med netvirksomhedernes tidsdifferentierede tariffer. Brintbranchen mener, at tidsdifferentieringen i netvirksomhedernes tariffer gør det dyrt at drive elektrolyseanlæggene i mange timer og derved giver incitament til at producere i færre timer. Samtidig betyder Energinets metode for nettarif, at det bliver dyrere for netop dem, der driver anlæggene i færre timer. De opfordrer Energinet og netvirksomhederne til at følge den samme logik, når det gælder at høste værdien af fleksibilitet i elsystemet.

Energinets bemærkninger:

Netvirksomhederne har også introduceret effektbetaling i deres tariffer og det vil alt andet lige netop vil være til fordel for kunder med mange driftstimer. Energinet oplever, at formålet med netvirksomhedernes tidsdifferentiering primært er at give incitament til at lægge driftstimer i lavlastperioderne, men ikke til at reducere antallet af driftstimer som sådan. Det er rigtigt, at en driftstime i højlastperioden vil være dyrere end en driftstime i lavlastperioden, så det er et skub væk fra højlastperioden – men pga. effektbetalingen vil en ekstra time i højlasttiden stadig være billigere end den ville have været, hvis der ikke var en effektbetaling.

Energinet og netvirksomhederne er opmærksomme på, at vi skal koordinere vores tarifdesigns. Energinets indførelse af effektbetaling og nu også mulighed for begrænset netadgang for kunder i distributionsnettet ser vi som et skridt på vejen til at ensrette tarifferne. Dette vil blive endnu mere tydeligt, når TSO-DSO-modellen bliver implementeret i 2027 og slutkunder i distributionsnettet derved modtager et samlet prissignal fra netvirksomhederne.

Høringssvaret giver ikke anledning til revision af metoden.

2.5 Mere kapacitetstarif til kunder med direkte linier

Green Power Denmark bakker op om, at Energinets metode er velegnet til at rumme kunder med en direkte linje, industriel egenproduktion eller øvrig samplaceret forbrug og produktion i stor skala. Fra dialogen med aktørkredsen er det Green Power Danmarks klare indtryk, at disse kunder opfatter det som mere omkostningsægte og gennemsigtigt at udelukkende blive tariferet efter deres udveksling i snittet med det kollektive net. Bl.a. derfor er elnetselskaberne ved at udfase rådighedstariferingen og specifikt for store kunder med direkte linjer mv. erstatte den med styrket effektbetaling. Green Power Denmark ser gerne, at Energinet indfører en endnu mere langsigtet tarifiering af netop kunder med direkte linjer, industrielle egenproducenter og øvrige, store samplacerede anlæg, da en række af disse kunder står overfor markante investeringsbeslutninger. Omvendt anerkender Green Power Denmark nødvendigheden af at balance flere hensyn ved indførelsen af et nyt tarifieringselement.

Energinets bemærkninger:

Tarifjusteringerne i denne metode er blandt andet et resultat af, at Green Power Denmark på vegne af netvirksomhederne og Energinet er enige om, at der er behov for justeringer i Energinets tarifstruktur i forhold til DSO-kunder, hvor direkte linjer har givet udvidede muligheder for, at store kunder i DSO-nettene kan blive prosumere. Det skaber et behov for et tydeligt prissignal på kapacitet for direkte linjer, men også for at sikre et prissignal på kapacitet til alle større kunder i distributionsnettet. Energinet finder det dog ikke hensigtsmæssigt at lave forskellige tariffer med varierende andel af effektbetaling for forskellige kundegrupper i distributionsnettet i en midlertidig tarifmodel.

Høringssvaret giver ikke anledning til revision af metoden.

2.6 Spotprisafhængig energitarif

Better Energy opfordrer til, at Energinet i højere grad anvender spotprisafhængige tariffer for de større forbrugskundegrupper. Det er en udfordring med den foreslåede metode, at der ikke for større kunder tages højde for kunder, som forbruger meget på de tidspunkter, hvor elprisen er lav. En spotprisafhængig tarif ville afhjælpe denne problemstilling for kunder med et højt peak forbrug i de timer, hvor elprisen er lav.

Energinets bemærkninger:

Energinet vurderer, at en eventuel tidsdifferentiering af energitariffen skal afvente en TSO-DSO-model, hvor Energinets prissignal gives i snitfladen mellem transmissions- og distributionsnettet. Netvirksomhederne kan indarbejde dette prissignal i deres tarifering og det sikrer et samlet prissignal for brug af de kollektive net. Energinet vurderer, at det på nuværende tidspunkt vil være uhensigtsmæssigt at indføre en tidsdifferentiering, der er anderledes end den, som netvirksomhederne anvender, da det vil være uigennemtsigtigt for den enkelte systembruger, og da det endnu er uafklaret om en spotprisafhængig energitarif vil blive indført af netvirksomhederne i en TSO-DSO-model.

Høringssvaret giver ikke anledning til revision af metoden.

2.7 Effektbetaling ved tilflytning til et eksisterende målepunkt

Norlys anfører, at effektbetalingen for forbrugere, der tilflytter et målepunkt, ikke skal fastsættes på baggrund af effekttrækket fra den forbruger, der er fraflyttet målepunktet. En ny forbruger bør derimod nulstilles, så kunden ikke mødes af en effektbetaling defineret af den tidligere kundes forbrug.

Energinets bemærkninger:

Energinet er enig i kommentaren fra Norlys og præciserer dette i metoden, så effektbetalingen for tilflyttere til et eksisterende målepunkt fastsættes efter samme principper som for en ny installation.

2.8 Elleverandørens varslingspligt

Norlys skriver, at det er uklart om varslingspligten gælder for den nye metode og om, hvorledes elleverandøren modtager information om, hvilke kunder, der er omfattet af metoden.

Norlys skriver desuden, at forbrugsmålepunktets tilslutningsniveau er stamdata fra netselskabet og at det vil være hensigtsmæssigt for elleverandørerne, hvis denne information kan tilgås gennem Datahub.

Energinets bemærkninger:

Dette er reguleret i Energinets Forskrift H3 og elleveringsbekendtgørelsen. Tarifmetoden er omfattet af samme varslingspligt, som Energinets øvrige tariffer. Det er Energinet, der via Energinets interne afregningssystem opretter Energinets tarifelementer og tilknytter dem til de relevante målepunkter indenfor gældende varslingsfrister. Kommunikation mellem elleverandøren og Energinet vedrørende tarifelementer og tilknytning til målepunkter sker efterfølgende via DataHub.

Energinet er enige i, at det kunne være hensigtsmæssigt, hvis Datahub indeholder stamdata omkring målepunkters nettilslutningsniveau. Energinet vil videregive ønsket til Detailmarkeds-teamet, som er det forum, der videreudvikler DataHub. Det tilsluttede spændingsniveau bliver en ny information for uafhængige aggregatorer i forbindelse med implementering af denne, og Energinet vil påbegynde en proces for at identificere, om det kan være en generel information, som netvirksomhederne skal indmelde til DataHub.

Høringssvaret giver ikke anledning til revision af metoden.

2.9 Stabile rammevilkår

Dansk Fjernvarme skriver, at den foreslåede ændring skal ses i sammenhæng med de mange andre ændringer af tariffen, der implementeres i øjeblikket. Det samlede billede er, at rammebetingelserne for elforbrugerne ændrer sig på mange områder, og det bidrager ikke til et positivt investeringsklima for bl.a. fjernvarmebranchen, der står overfor at lave store langsigtede investeringer i bl.a. elkedler og varmepumper, som en del af den grønne omstilling. Så selvom Energinet vurderer, at de ændrede tariffer er mere omkostningsægte, så bør dette hensyn vejes op imod, at der

- i) kommer mange samtidige ændringer af tarifstrukturen og
- ii) at den foreslåede metode skal erstattes, når der i 2027 er udviklet en samlet DSO-TSO-model for tarifering.

Energinets bemærkninger:

Et af designkriterierne for denne metodeanmeldelse er, at ændringerne i vid udstrækning skal harmonere med netvirksomhedernes Tarifmodel 3.0 og de må ikke komplicere overgangen til en TSO-DSO-model. Denne metode introducerer et effektabonnement, som også vil være en af grundstenene i en TSO-DSO-model. Med indarbejdelsen af muligheden for begrænset netadgang for forbrugere i distributionsnettet, jævnfør afsnit 2.1, så vil en eksisterende elkedel med dette tilvalg være bedre stillet end ved den nuværende metode.

2.10 Samlet prissignal

Dansk Fjernvarme fremhæver i deres høringssvar, at tariffastsættelsen ifølge elmarkedsforordningens artikel 18, stk. 1 og 2 skal "understøtte systemets samlede effektivitet på længere sigt i kraft af prissignaler til kunder og producenter". Dansk Fjernvarme forstår denne bestemmelse som om tariffastsættelsen skal tage højde for det samlede prissignal til forbrugerne, dvs. summen af tariffer og prisen på el på elmarkederne. Dansk Fjernvarme mener, at det vil være nyttigt, hvis Energinet – gerne i samarbejde med Green Power Denmark og gerne med inddragelse af relevante interessenter – udarbejder nogle principper for eller en metode til at vurdere, sammenhænge mellem elmarkedet og elnettet med fokus på, hvordan, der kan sendes et samlet prissignal, der understøtter hele elsystemet.

Energinets bemærkninger:

Det er Energinets vurdering, at der i elmarkedsforordningens artikel 18 kun er tænkt på prissignalerne for rådighed og brug af nettet, og at tariffen ikke skal rettes ind af hensyn til at give et samlet prissignal for energi og transport. Det vil først og fremmest ikke være omkostningsægte ift., hvad transporten giver anledning til af omkostninger. Tarifmetoderne skal sikre, at prissignalerne i tariffen ikke giver skæve incitamenter ift., hvad det koster at få transporteret energien. Elmarkedet sætter den rigtige pris for selve energien, hvorefter kunderne reagerer i forhold til denne samlede pris.

Når TSO-DSO-modellen indføres, vil det sikre, at der sendes et samlet prissignal for transporten af energien. Energinet og Green Power Danmark samarbejder om at udvikle en TSO-DSO-model, og vi vil i den forbindelse inddrage relevante interessenter, herunder Dansk Fjernvarme.

2.11 Sammenhæng mellem Energinets omkostninger og kapaciteten i tilslutningspunktet i DSO

Dansk Fjernvarme bemærker, at Energinet har fremsendt en tilsvarende metode for opkrævning af nettarif for TSO-tilsluttede kunder. I denne metode er der en meget tydelig sammenhæng mellem det aftalte effekttræk i tilslutningspunktet og Energinets omkostninger. Dansk Fjernvarme gør opmærksom på, at der ikke samme entydige og fysiske sammenhæng mellem det målte effekttræk i distributionsnettet og Energinets omkostninger. Derfor er graden af, hvor præcist denne metode fordeler de omkostninger en DSO-tilsluttet elkunde giver anledning til, mindre end den samme metode for TSO-tilsluttede kunder. Den eksisterende metode indeholder formentlig det samme problem, men den foreslåede metode er ikke en væsentligt forbedring i forhold til den eksisterende metode på dette område. Dansk Fjernvarme gør samtidig opmærksom på, at den kommende DSO-TSO model har mulighed for i højere grad at indarbejde de fysiske tilslutninger og fordele omkostningerne mere præcist end denne metode. Derfor vil en kommende DSO-TSO model i højere grad kunne håndtere netop denne problemstilling: At der ikke er en 1:1 sammenhæng mellem tilslutningspunkt i DSO-nettet og omkostningerne i Energinet.

Energinets bemærkninger:

Energinet anerkender synspunktet, og det er også en af de væsentlige årsager til, at Energinet og netvirksomhederne ønsker at overgå til en TSO-DSO-model. Dog vurderer Energinet, at da en større andel af Energinets omkostninger til netpuljen er relateret til tilvejebringelsen af kapacitet i nettet og ikke til transporteret energimængde, så vil det være mere omkostningsægte at flytte dele af nettareffens opkrævning fra forbrugt energimængde til adgangen til kapacitet. Det er dog kun 25 % af omkostningerne til infrastruktur, der foreslås opkrævet via et effektabonnement hos forbrugere tilsluttet på 10 kV og derover i distributionsnettet og ikke 100 % som foreslået i metoden for forbrugere tilsluttet transmissionsnettet.

Høringssvaret giver ikke anledning til revision af metoden.

2.12 Tarifferne bør ikke stige pga. elektrificering

Dansk Fjernvarmes skriver, at de samlede tariffbetalinger ikke bør stige som følge af elektrificeringen. Der er en forventning om, at elektrificering af samfundet medfører en større udbygning af elnettet. Det er dog ikke åbenlyst, at eksisterende forbrugere skal betale mere for den samme tilslutning, hvis denne stigning i tariffen skyldes, tilslutning af flere, nye elforbrugere og VE elproducenter.

Energinets bemærkninger:

Energinet mener, at den igangværende tarifreform så vidt muligt tager højde for denne problemstilling. Energinet indførte i 2023 en ny producentbetaling, som dels indeholder højere indfødningsstariffer for produktionsanlæg placeret i områder med produktionsoverskud og dels indførte tilslutningsbidrag for nye produktionsanlæg, som også tager højde for den afledte netudbygning via geografisk differentierede satser. Indførelsen af effektabonnement for forbrugskunder vurderer Energinet også vil give et mere omkostningsægte prissignal til nye forbrugere, som i højere grad vil overveje, hvilken trækningsret de har behov for, så netudbygningen bliver tilpasset herefter. Det skal også bemærkes, at når elnettet udbygges af hensyn til tilslutning af

nye elforbrugere og nye VE-producenter, så vil disse nye kunder også bidrage med ekstra betaling. Så selv om ekstra omkostninger til netudbygninger – selvfølgelig – vil give anledning til flere samlede omkostninger, så vil disse samlede omkostninger samtidig blive fordelt ud over flere kunder og et større energiforbrug. Der er derfor ikke grund til at antage, at nettariffen – altså prisen pr. transporteret kWh – vil stige pga. tilslutning af nye elforbrugere og nye VE-producenter.

Høringssvaret giver ikke anledning til revision af metoden.