



**ENERGINET**  
Myndighedsenheden

Energinet  
Tonne Kjærsvvej 65  
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44  
info@energinet.dk  
CVR-nr. 28 98 06 71

Dato:  
30. august 2022

Forfatter:  
KAF/SGL

NOTAT

# HØRINGSNOTAT - FORSKRIFT D1/FORSKRIFT H3 – 15 MINUTTERS UBALANCEAFREGNING

## Indhold

1. Indledning.....	3
1.1 Baggrund for høringen.....	3
1.2 Høring .....	3
2. Høringskommentarer til forskrift D1 og H3 .....	3

## 1. Indledning

Energinet sendte den 19. maj 2022 en revideret udgave af Forskrift D1 – 'Afregningsmåling' og Forskrift H3 – 'Afregning af engrosydelsler og afgiftsforhold' i høring. Forskrifterne metodeanmeldes til Forsyningstilsynet i august 2022 og træder i kraft 1. maj 2023 eller efter godkendelse af Forsyningstilsynet, afhængig af hvilken dato falder sidst.

### 1.1 Baggrund for høringen

Energinet ønskede aktørernes input i forbindelse med indførelse af 15 minutters ubalanceafregning, ændrede tidsfrister for korrektionsafregning og udfasning af metoder i forbindelse med endeligt ophør af PSO.

Overordnet kan høringen inddeles i følgende hovedemner:

1. Indhentning af måledata til ISP15
2. Aggregering til brug for ISP15
3. Engrosafregning som følge af ISP15
4. Kunder ret til 15 minutters dynamisk priskontrakt
5. Ændrede tidsfrister for korrektionsafregning
6. Fjernelse af uddaterede regler pga. PSO ordningens ophør

### 1.2 Høring

Den offentlige høring blev gennemført i perioden 19. maj – 17. juni 2022, hvor udkast til forskrifterne blev sendt til de høringsparter, der er listet i bilag 1 foruden offentliggørelse på Energinets hjemmeside på [www.energinet.dk](http://www.energinet.dk) under Markedsforskrifter i høring.

Energinet har modtaget høringssvar fra følgende aktører: Green Power Denmark, Scanenergi, Ørsted, EG Danmark A/S, Energi Danmark, Vindstød A/S og fælles svar fra Radius Elnet A/S & Cerius A/S. Forbrugerrådet Tænk har meddelt, at de ikke har kommentarer til høringen.

## 2. Høringskommentarer til forskrift D1 og H3

Herunder fremgår de indkomne høringskommentarer til forskrifterne.

<p><b>Green Power Denmark</b></p> <p><b>Der er afgivet følgende høringssvar:</b></p> <p>Green Power Denmark takker for muligheden for at kommentere ændringsforslagene til Forskrifterne D1 og H3.</p> <p><b>Vedr. 15 minutters ubalanceafregning</b></p> <p>Ubalanceafregningen er forordningsbestemt (KOMMISSIONENS FORORDNING (EU) 2017/2195 af 23. november 2017 om fastsættelse af retningslinjer for balancering af elektricitet) og er ifølge høringbrevet udsendt med idriftsættelse til den 22. maj 2023.</p> <p>Spørgsmålet er dermed hvordan grundlaget målingsmæssigt tilvejebringes til denne ubalanceafregning.</p>
---

Lige nu tilsiger dansk lovgivning ikke at 15 minutters elmåling skal udføres og hjemtages. Målersystemer og hjemtagningssystemer skal efterleve Bekendtgørelse om fjernaflæste elmålere og måling af elektricitet i slutforbruget (BEK nr. 75 af 25/01/2019). Heri stilles krav om at timemåling skal udveksles for forbrug.

Det vil være et stort IT-mæssigt projekt der påvirkes, hvis der dannes krav til at flere elforbrugere og elproducenter end i dag skal 15 minutters måles. Det skal her understreges, at en del målere i dag ikke er dimensioneret til 15 minutters måling, at hukommelsen i målerne er dimensioneret til at være tilstrækkelig givet at det er timeværdier der lagres, samt at mange hjemtagningssystemer er dimensioneret til timedata.

Ændringerne vil således medføre udskiftning af et større antal ældre målere (som overholder lovgivningens øvrige krav) samt ændring/opgradering af netvirksomhedernes IT-systemer. Ændringer vil altså medføre øgede omkostninger og vil skulle tage højde for implementeringstid.

Fra Green Power Danmarks side er Energistyrelsen foreslået at vurdere hvor et fremtidigt snit mellem kunder som bør skulle 15 minutters måles og kunder der ikke bør, skal ligge. I dette forslag ligger at en ressource- og omkostningsmæssig vurdering bør ligge til grund når det foreslås hvilke der skal 15 minutters måles.

En sådan afklaring og vurdering haves efter vores oplysninger endnu ikke og vores vurdering er derfor, at det indtil sådant forefindes, må skulle være på baggrund af nuværende målingskrav og dataudvekslinger at en 15 minutters ubalanceafregning vil skulle udføres. Indtil da må en estimerings-algoritme således kunne opfylde forordningskravet.

Når en sådan vurdering skal ske, vil det være formålet, der bør være styrende. Heri ligger at balanceansvarlige vil have fordele og at denne formentligt vil være tydeligst for større enheder, mens 15-minutters data for små elkunder næppe vil tilføre megen værdi i dette vurderingsspørgsmål.

Høringsversionen af forskrift D1 i paragraf 10 og 13 introducerer 15 minutters måling. Dette foregriber Energistyrelsens lovgivning og stillingtagen på området og herunder en eventuel ny udstedelse af ovennævnte bekendtgørelse om fjernaflæste elmålere og måling af elektricitet i slutforbruget. I Høringsversionernes tilgang ligger allerede en hensigt til en afvejning hvor store måleværdier i højere grad skal 15 minutters måles end mindre enheder. Dette peger den rette vej, men bør som nævnt komme fra Energistyrelsen først.

Et andet forhold der skal tages med i betragtning er, at den nye forventede DataHub 3.0 er udsat mindst et år. Dette giver en stor usikkerhed for markedets aktører. En eventuel implementering af yderligere krav til dataindsendelser under den nuværende DataHub 2.0 bør derfor meget nøje overvejes.

Et tredje forhold der også bør tages med i overvejelserne er, at slutkunder ifølge artikel 20, Funktionskrav til intelligente målersystemer i eldirektivet (EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV (EU) 2019/944 af 5. juni 2019 om fælles regler for det indre marked for elektricitet og om ændring af direktiv 2012/27/EU) gives en ret til mulighed for at få foretaget afmåling og afregning med samme tidsopløsning som for afregning af ubalancer på det nationale marked.

I høringsbrevet er denne mulighed nævnt på side 6, men et egentligt håndteringsregime omkring det at enkeltkunder efter dette i dansk lovgivning skal gives denne mulighed og at dette derpå skulle kunne understøttes af Energinet forskriftsmæssigt., er ikke med i høringsversionerne af forskrifterne.

Det er fornuftigt at Energinets forskrifts-udarbejdelse på dette punkt afventer hvad en dansk lovmæssig implementering vil tilsige vedr. denne kundemulighed.

Det kan dog allerede nu nævnes at et regime hvor enkelte elkunder fra tid til anden vil kunne tilvælge og fravælge 15 minutters måling og afregning vil give nogle administrative omkostninger, der næppe kan bære fordele derved. Faktisk vil en sådan enkeltkundehåndtering formentligt blive dyr og kompliceret for implicerede aktører herunder elhandlere.

Omkring den mere generelle 15 minutters ubalanceafregning, som jo er forordningsbestemt, vurderer vi som allerede nævnt fra Green Power Denmarks side at det for en tilhørende 15 minutters måling, som jo IKKE er forordningsbestemt, at Energinet ligeledes bør afvente hvad dansk lovgivning vil tilsige om dette.

Det skal i tillæg til ovenstående mere specifikt også nævnes at der ser ud til at være en redaktionel fejl i §§ 27 og 28 i udkastversionen af forskrift D1. Datahub skal ifølge denne version beregne 6 forskellige summer. Nummerering og anvendelse mv. bør lige eftertjekkes.

#### **Vedr. måledatakorrektioner**

Der er behov for en sammenhæng mellem Elmarkedets frister i engrosafregningen og skatteforvaltningslovens § 31, stk. 2 om ændring af en angivelse af bl.a. elafgift.

I skatteforvaltningsloven er en 3 års frist.

Som udgangspunkt skal der til Skattestyrelsen indsendes en rettelsesangivelse om tilbagebetaling af et for meget indbetalt elafgiftsbeløb, og anmodningen kan højst imødekommes tilbage til den ældste angivelsesperiode, der ligger inden for 3 år efter udløbet af angivelsesfristen.

Dvs. hvis en netvirksomhed anmoder om fx tilbagebetaling af elafgift for en periode, så er det netvirksomheden der skal overholde fristen på tre år for dette.

For elkunder giver dette imidlertid ikke god mening. Vi vurderer at elkunder næppe vil have forståelse for at de ikke har en frist på 3 år for korrektioner når deres elafgiftsforhold står forkert. Vi skal dermed opfordre til at søge reglerne for korrektioner af elafgifter ændret således at kunder ikke skal opleve en frist på 2 år og 9 måneder.

Uafhængigt af om korrektionsafregning ender med at blive fremrykket eller ej så bør det i lyset af skatteforvaltningslovens § 31, stk. 2 dog ikke udelukke, at et netvirksomhed efterfølgende kan anmode Energinet om at foretage en ændring i datahubben for den pågældende forbrugsmåned. Særlige omstændigheder vil kunne forekomme og Skattestyrelsen vil på baggrund af oplysningerne i en anmodning foretage en konkret vurdering af om der foreligger en særlig omstændighed efter skatteforvaltningslovens § 32, stk. 1, nr. 4. Dette ses ikke afspejlet i forskrifts-udkastene. Green Power Denmark skal opfordre til at forskrifterne bringes i overensstemmelse med skatteforvaltningsloven på dette punkt. I modsat fald risikerer det at elkunder hindres mulighed for det skatteforvaltningsloven tilsiger.

**Vedr. udfasning af PSO**

Det noteres med tilfredshed at der med indsættelsen af stk. 2 og stk. 3 i §3 er taget højde for fortsatte og evt. kommende behov for produktionsmåling som følge af anden lovgivning eller tarifiering. Uheldige målingsmæssige konsekvenser ved PSO-udfasningen skulle derved gerne være undgået. Green Power Denmark vil i den forbindelse fremhæve at stamdataregisterbekendtgørelsens § 10 stiller krav om produktionsmåling af anlæg over 50 kW.

Skulle høringssvaret give anledning til spørgsmål står vi gerne til rådighed for uddybninger.

**Energinets svar**

*Energinet takker for fyldestgørende høringssvar.*

**Vedrørende 15 minutters ubalanceafregning**

*Energinets intentioner har aldrig været at indføre massive målerudskiftninger. Dog skal der foreligge et datagrundlag, som er meningsfyldt med hensyn til de forskelle, der vil være på kvartersdata.*

*Kompetencen for regulering af forbrugsmålere er placeret hos Energistyrelsen og Energinet har tilpasset forskrift D1, således at indsendelse af 15 minutters data kun kræves, såfremt måleren skal opfylde kravene til 15 minutters måling som ifølge af reglerne i målerbekendtgørelsen.*

*Kompetencen for produktionsmålere og udvekslingsmålere ligger ifølge elforsyningsloven hos Energinet og derfor fastholdes kravene til kvartersmåling i det omfang det er foreslået i forskriftudkastet. Undtagelsesreglen om de 20 % produktionsenergi fastholdes ligeledes af hensyn til at minimere behovet for målerskifte.*

*Energinet konstaterer, at Green Power Denmark selv vurderer, at det er de store kunder som vil have størst gavn af 15 minutters ubalanceafregning. Dette mener Energinet er tilgodeset i regelsættet i forskriftudkastet.*

*For så vidt angår DataHub 3.0, så vil en forsinkelse af udviklingen ikke have opsættende virkning for overholdelse af gældende lov.*

*Med hensyn til reglerne om dynamiske priskontrakter, så har Energinet lyttet til høringsskomentarerne og indskrevet udkast til regler i forskriften vedrørende håndtering af kundens/leverandørens behov for 15 minutters data.*

*Energinet takker for opmærksomheden på de redaktionelle fejl og har rettet de redaktionelle fejl tilbage igen.*

**Vedrørende måledatakorrektioner**

*Energinet kan se igennem høringssvarene, at ønsket om ændrede frister fra branchen er forsvundet og derfor annullerer Energinet alle hensigter om ændrede tidsfrister for måledata.*

**Vedrørende udfasning af PSO**

*Energinet takker for opbakningen.*

## Cerius og Radius

### Der er afgivet følgende hørings svar:

Cerius og Radius takker for muligheden til at give hørings svar til de 2 markedsforskrifter.

### Sammenfatning

Det forventes, at forskrifterne tages i brug 1. maj 2023, til trods for, at der både mangler lovgrundlag og metodegodkendelser.

Det er dog ikke realistisk at forvente, at netvirksomheder, som ikke allerede hjemtager kvartersmålinger, kan implementere løsninger hertil i løbet af nogle få måneder, idet vi skal foretage en række justeringer og tilpasninger i IT-systemer og målerdrift mv., og før der foreligger endelige og godkendte krav, giver det ikke mening at investere i løsninger. Både Radius eller Cerius hjemtager således timemålinger i dag, og konvertering til kvartersmåling, kræver dels revurdering af setup og aftaler med vores underleverandører i begge selskaber, dels tilpasninger i egne IT-systemer, målersystemer og kommunikationssystemer.

Ressourcemæssigt er vi pressede på IT siden, og vi har en række store IT-projekter i pipelinen, hvor vi indfører fælles IT-systemer på bl.a. kundesystem og måldata-systemer i Cerius og Radius. Forudsætningen for disse IT-løsninger var indtil for nyligt, at Datahub 3.0 blev implementeret efteråret 2022. Vi er derfor i gang med at revurdere vores planer og grundlag, og et ambitiøs og usikkert grundlag for kvartersmåling gør opgaven markant vanskeligere.

Hertil kommer at en stor del af vores målere slet ikke er dimensioneret til kvartersmåling, og traditionelt har der i myndighedsregi været forståelse for, at større investeringer i de regulerede virksomheder, skulle baseres på samfundsøkonomiske forudsætninger, hvilket ikke ses at være benyttet i denne situation.

Vi vil derfor opfordre til en udskydelse, alternativt basere ubalancehåndteringen på estimering, og at denne estimering alene foretages i datahubben.

### Lovgivning

EU har introduceret muligheden for 15 min. ubalanceafregning, og de har også defineret nogle tidsfrister for, hvornår elmarkedet skal have indført processer og regler herfor. Vi er således enige i, at der skal være et regelsæt, men vi er uenige i den foreslåede løsning, som vi mener er for omkostningstung, og som ikke respekterer gældende dansk lovgivning.

Den foreslåede model introducerer krav om 15 min. måling for ca. 60.000 forbrugere og ca. 100.000 producenter, og vi tvivler på, at EU på tværs af landegrænser og under vidt forskellige udgangssituationer har forventet, at netvirksomhederne skulle investere i nye målere og systemer, som kunne tilfredsstillende dette krav. Hertil kommer, at EU giver samtlige kunder mulighed for 15 min. ubalanceafregning, hvilket vi tolker som om, at der må benyttes administrative løsninger fremfor fysiske, da der i EU er masser af kunder, som ikke har en fjernaflest måler, der kan håndtere kvartersmålinger.

Mange elmålere i Danmark har mulighed for at kunne aflæses på 15 min basis, men Radius og Cerius har ikke investeret i IT-løsninger til dette formål, da bekendtgørelsen for fjernafleste elmålere indeholder krav om timemåling og timeafregning. Ydermere præciserer bekendtgørelsen, at målere som er etableret før 3. december 2013, er undtaget for krav om 15 min. måling. Vi skal gøre opmærksom på, at broderparten af Cerius' målere er etableret

før denne dato, mens Radius har et mindre antal målere, som ikke har mulighed for kvartersmåling.

**§ 11.** *De fjernaflæste elmålere, der allerede var idriftsat den 3. december 2013, men ikke opfylder alle kravene i §§ 4-7, kan forblive i drift i de pågældende elmåleres restlevetid, såfremt de kan benyttes til indsendelse af tilmålte forbrugsdata til datahubben, jf. § 8, stk. 1, jf. dog stk. 2.*

Forskrifterne forholder sig ikke til disse lovmæssige forudsætninger, og der kræves 15 min. måling uagtet, at der i dansk lov er lavet undtagelser ud fra samfundsøkonomiske hensyn.

Såfremt myndighederne sanktionerer, at der skal investeres i nye målere og IT-systemer som følge af vilkår i Elmarkedsdirektiv og Elforordning, vil vi opfordre til, at dette sker via krav i lovgivningen og ikke i markedsforskrifter, samt at der afsættende passende tid til implementering.

Forslag til model og regelsæt er baseret på behov som udelukkende ser ud til at være skabt af Energinet selv, og modellen vil introducere 15 min. målinger på forbrug og produktion, som ikke er initieret af kundebehov eller kundeinteresser. Jævnfør Elmarkedsdirektivet må en elleverandør ikke tvinge en kunde over på en dynamisk priskontrakt, og kunden skal aktivt give accept, før kunden må afregnes efter dette produkt. Lovgivningsmæssigt er det derfor vigtigt, at det præciseres, hvordan de kunder, som forskrifterne kræver bliver målt på 15 min. basis også afregnes. Vi konstaterer, at forskrifterne ikke indeholder regler på dette område, hvilket vi opfatter som en mangel, men mener også, at regelsættet burde fremgå af en bekendtgørelse fremfor en forskrift.

EU muliggør, at kunder kan tilvælge 15 min. afregning, men høringsversionen ser ikke ud til at indeholde et regelsæt, der understøtter kundernes til- og fravalg af kvartersafregning. Det enkle og samfundsøkonomiske fornuftige ville være, at modellen baseres på estimeringer, og at fysiske kvartersmålinger bevares, når først de er etableret – uanset kundens valg af produkt, og vi vil opfordre til, at det specifikt fremgår i enten forskrifter eller lovgivning, at det ikke er muligt at afvikle kvartersmåling, når det først er etableret. Og dette gælder også, hvis der efterfølgende sker flytninger på adressen.

#### **Specifikke kommentarer til D1.**

I § 2 stk. 2 indføres en tidsfrist på 2 år og 9 måneder aht. en kontrol af måledata. Fristen fremgår også andre steder, og vores kommentar gælder ikke kontrollen, som vi overordnet støtter (se mere nedenfor), men vi opfordrer til, at den generelle tidsfrist på 3 år bevares, da hovedreglen i både Forældelseslov og Skatteforvaltningslov er baseret på 3 år, og da det ikke synes rimeligt, at der indføres regler i datahubben som er begrænsende i forhold til gældende lov i øvrigt.

Herudover vil vi opfordre til, at der indføres procedurer for håndtering af Forældelseslovens frist på 10 år. Punktet fremgår delvis af § 31, hvor der står, at der kan fremsendes korrektioner ud over tidsfristerne, hvis det følger af lovgivningen, men i praksis afviser datahubben at modtage data efter de 3 år og fremover 2 år og 9 måneder, hvilket forhindrer aktørerne i at afregne i henhold til lovgivningen.



Som ovenfor nævnt støtter vi diverse kontroller, men vil forslå en ændret metode frem de nuværende kontroller af 400 målepunkter. Det bør således være muligt alternativt at validere data i forbindelse med engrosafregningen, som vi mener er det naturlige omdrejningspunkt for disse kontroller. Konkret kan engrosafregningen suppleres med WP16 rapporter med basisdata sammenholdt med egne måledata, og hvis der er differencer, skal der selvfølgelig fremsendes korrigerede data.

I § 10 indføres grænsen på 100.000 kWh pr. år, og hvor forbrug skal kvartersmåles. Vi vil opfordre til, at det dels defineres hvordan de 100.000 kWh opgøres (løbende årsforbrug eller kalenderår eller?). og herudover indføre regler for, hvad der sker, hvis årsforbruget efterfølgende kommer under grænsen.

I punkt 2 indføres yderligere, at forbrug, som aftages på højere spændingsniveauer end 0,4 kV skal måles pr. kvartal. Ofte er årsforbrugene også over 100.000 kWh for dette kundesegment, men der savnes en forklaring på vigtigheden af denne regel.

§13 beskriver, at alt produktion skal måles pr. kvartal – uanset produktionens eller anlæggets størrelse. I praksis vil omkring 100.000 små solcellekunder derfor blive omfattet af vilkåret, hvilket ikke synes proportionalt, når der ikke er tilsvarende krav til små forbrugskunder.

Samtidigt introduceres dog i Stk. 2 er form for bagatel-grænse for produktionskunder, hvorved netvirksomhederne kan undlade kvartersmåling på op til 20 % af den producerede energi. Indirekte muliggøres med andre ord, at netvirksomhederne kan undlade fordyrende kvartersmåling for små solcellekunder, hvilket er positivt.

Hvis formålet er at friholde de mindre egenproducenter vil vi dog anbefale en metode, som er baseret på anlægskapaciteter fremfor en energi-størrelse, som hverken er anlægs- eller kundespecifik. Det er således vores vurdering at en anlægsstørrelse er mere objektiv og ikke diskriminerende. Ved en specifik kapacitetsgrænse undgår netvirksomhederne ydermere at skulle selektere i kundemassen, hvis de små solcellekunder pludselig producerer en energimængde over de 20 %. En kapacitetsgrænse kunne f.eks. være grænsen på 50 kW jf. Stamdatabekendtgørelsen.

Ved at benytte kapacitetsgrænser undgås også et teknisk problem i forhold til egenproducenterne, hvor der kræves kvartersmåling på alt produktion – uden samtidigt at kræve kvartersmåling på forbruget.

Vi gør opmærksom på, at der næppe er ret mange elmålere i Danmark, hvor det i dag er muligt at hjemtage kvartersmålinger på produktionen og timemålinger på forbruget, idet målerne typisk benytter samme tidsopløsning for begge typer af energi. Et sådant krav vil derfor være dyrere og mere tidskrævende at implementere. Det er ydermere tvivlsomt, om solcellekunderne forbrug og produktion udgør nogle størrelser, som kan påvirke balancemarkedet, hvilket taler for at lade denne gruppe udgå af den tvungne kvartersmåling.

I §14 introduceres i stk. 3, at netvirksomhederne skal indsende tidsserier til datahubben for hver brændselstype, hvis produktionsanlægget benytter forskellige brændsler, og hvis der modtages forskellige pristillæg. Netvirksomhederne har hverken kendskab til producenternes brug af brændsler eller om de modtager pristillæg.

Herudover er målerne fysiske og de registrerer strøm, effekt eller energi med enhederne Ampere, kW og kWh men der er ingen måle-parametre, som relaterer sig til støtteordninger eller brændselstyper.

Der findes således ingen tekniske muligheder for at tilfredsstille dette krav, og vilkåret bør udgå. Såfremt støtteordningen varierer som følge af produktionsanlæggets brug af diverse brændsler, må dokumentationsgrundlaget derfor fremskaffes via anden metode end måle-data.

I § 26 nævnes skabelonafregning flere steder, hvilket bør slettes. Tilsvarende kan det slettes, at der ikke rykkes for manglende tællerstande.

I § 27 stk. 6 og § 28 stk. 3 er der foretaget nogle få redaktionelle ændringer på data, som netvirksomhederne modtager. Det fremgår nu, at netvirksomhederne ikke modtager opgørelse af det flex- eller timeafregnede forbrug, hvilket vi opfatter som værende redaktionelle fejl.

I §28, §29 og §30 fremgår det, at såfremt energien er timemålt, hvilket med de foreslåede krav vil omfatte ca. 98% af forbrugskunderne, vil Energinet lave en simpel estimering, hvor timeværdier fordeles ligeligt på hvert kvarter. Metoden er enkel og gennemskuelig, hvilket er positivt, men vi har grundlæggende svært ved at se nogen nyttevirkning ved metoden. Det er således også enkelt at lave mere avancerede fordelinger, som tager hensyn til døgnet's forbrugsvariationer, men når sådanne metoder er fravalgt, må det være på baggrund af, at der ikke er nævneværdig benefit ved 15 min. ubalanceafregning. Konklusionen må derfor også være, at der heller ikke er benefit ved at kræve fysiske kvartersmålinger, hvis der er nogen omkostninger forbundet hermed.

Vi stiller os til rådighed, såfremt der er brug for uddybning.

### **Energinets svar**

*Energinet takker for fyldestgørende hørings svar.*

*Energinet bemærker til sammenfatningen, at de grundlæggende ideer for 15 minutters ubalanceafregning har Energinet delt med markedet i flere år op til forskriftudkastet og derfor kan det ikke for markedet komme som en overraskelse, hvordan rammerne ser ud, om end de er blevet tilpasset og også tilpasses som følge af høringen. Den endelige dato for 15 minutters ubalanceafregning blev ligeledes fastsat i forbindelse med Forsyningstilsynets godkendelse af udskydelsen af 15 minutters til den 22. maj 2023 og i vanlig stil for detailmarkedet sendes metodeanmeldelsen til Forsyningstilsynet senest 6 måneder for ibrugtagning af metoder, hvilket selvfølgelig kun sker, såfremt de er godkendt af Forsyningstilsynet.*

*Angående lovgivningen har Energinet sympati for høringskommentaren og har i forskriftudgaven til metodeanmeldelsen taget hensyn til § 11 i målerbekendtgørelsen og foreslået, at 15 minutters data for forbrugsmålere alene gælder, såfremt måleren teknisk kræves at kunne håndtere 15 minutters data, jævnfør målerbekendtgørelsen. Ligeledes er det blevet tilføjet i forskriften, at 15 minutters data kun kan kræves af kunden/elleverandøren, såfremt 15 minutters data er nødvendig for slutkundeafregningen. Hertil skal det bemærkes, at fx IntraDay markedet forventes at tilbyde 15 minutters produkter fra den 22. maj 2023. Energinet har sidst men ikke mindst opdateret forskriften med en regel om ikke at kunne konvertere tilbage fra 15 minutters data til timedata for at reducere administrationen i markedet.*

**Til de specifikke kommentarer til D1**

Vedrørende ændringer i tidsfrister for korrektioner annulleres alle forslag til rettelser og der anmeldes ikke ændringer til Forsyningstilsynet, hvad dette angår. Energinet indfører heller ikke nye forlængede tidsfrister, da det ikke var en del af metodeændringerne i denne omgang.

Angående kontrollen af måledata på 400 målepunkter har Energinet sympati for ændringsforslaget, men vil tage dette som en særskilt opdatering af metoderne efterfølgende og ikke som en del af metodeanmeldelsen for 15 minutters ubalanceafregning.

Vedrørende § 10 er der tilføjet en regel om, at de 100.000 kWh gælder for et kalenderår og at målepunktet ikke behøver at komme retur til flexafregning, hvis det falder under 100.000 kWh. Dette giver netvirksomheden størst mulig fleksibilitet med hensyn til administrationen. Energinet er enig med kommentaren angående spændingsniveauer over 0,4 kV og har derfor fjernet reglen.

Til § 13 bemærkes, at formålet ikke er at fritage de små anlæg for 15 minutters måling, men derimod at undgå en målerudrulning. De små egenproducenter udgør ca. 10 % af produktionskapaciteten i Danmark og de 20 % er valgt som grænse for at tilgodese de forskelle, der er på tværs af netområderne. Det forventes, at undtagelsen af nogle netvirksomheder vil blive brugt til, at netvirksomheden fritager de mindste anlæg og dermed det største antal installationer, men det er op til netvirksomheden at forvalte de 20 %. Der er med vilje ikke valgt en kapacitetsgrænse, da mange private i dag ikke længere er under de 6 kW installeret effekt, som er kendt fra tidligere støtteordninger. Desuden har kapacitetsgrænser den uheldige konsekvens, at de kan være med til at begrænse anlægstørrelsen i investeringsøjemed og Energinet ønsker ikke at være en begrænsende faktor i forbindelse med investering i VE. Energinet bemærker i øvrigt, at solcelleproduktionen i 2021 for første gang var så omfangsrig i Danmark, at solcellerne var med til at påvirke spotprisen og at erfaringen fra Aftagepligten viser, solcelleproduktionen i høj grad har indvirkning på ubalancerne.

§ 14 er ikke ny, men en håndtering af reglerne for pristillæg fra VE-loven. En fjernelse vil ikke ændre kravet om flere tidsserier til brug for Energistyrelsens udbetaling af pristillæg. Energinet vælger dog at fjerne paragraffen, men gør samtidig opmærksom på, at anden lovgivning kræver opgørelsen og henviser derfor til de nye paragraffer om, at anden lovgivning kan afbøde kravet om måling. Dette vil vi yderligere gøre opmærksom på i vejledningen til D1.

Angående skabelonafregningen, kan der stadig sendes skabelonaflysninger ind til DataHub, fordi metoden med forkortet saldoafregning ikke er afgjort af Forsyningstilsynet endnu. Så snart den er afgjort, vil Energinet fjerne reglerne fra forskriften. For tællerstande fjerner vi teksten om hvad vi ikke gør, da dette alene var af vejledende karakter og ikke en regel. Dette ændrer ikke noget ved reglerne.

De redaktionelle fejl har vi rettet op. Der var ikke intentioner om at ændre på området med summerne til netvirksomheden.

Energinet bemærker til kommentaren til §§ 28, 29 og 30, at selvom 98,2 % af kunderne reelt er fritaget, så udgør de kun 47 % af forbruget og at de sidste 1,8 % af kunderne udgør 53 % af forbruget. Det betyder også, at de få, som også reelt vil kunne hjælpe balancen, vil være afregnet herefter. Derfor vil der være en nyttevirkning, selvom kun få procent af kunderne overgår til 15 minutters måledata.

--

### Scanenergi

#### Der er afgivet følgende hørings svar:

I forlængelse af TI-mødet i går og her på falderebet vil jeg gerne på vegne af Scanenergi A/S indgive et hørings svar til Forskrift H3, §5:

*Der er i øjeblikket ikke indikationer på, at netselskaber i nærmeste fremtid via tarifmodellen får mulighed for at opkræve nettariffer på kvartersniveau. Der er således ikke udsigt til en aktuel gevinst ved at åbne for nettariffer på kvartersniveau. Vi må som elleverandør forvente, at enkelte netselskaber vil sende på kvartersniveau, selvom der ikke er forskel på de fremsendte kvarterstariffer inden for samme time. Lignende fremgangsmåde kendes fra de nuværende timetariffer, hvor enkelte netselskaber har oprettet samme time-nettarif i alle årets timer. Derfor bliver vi allerede nu nødt til at afholde omkostninger til udvikling af vores IT-system, hvis nettariffer på kvartersniveau implementeres med virkning fra maj 2023. Vi vil gerne anmode energinet om at vente med implementering af kvarterstariffer indtil tarifmodellen giver mulighed for at opkræve nettariffer på kvartersniveau. Tidspunktet for Nord-pools implementering af kvarterspriser i "day-ahead"-markedet vil være et andet godt tidspunkt for implementering af nettariffer på kvartersniveau, da formentlig alle elleverandører skal forholde sig til kvarterspriser på dette tidspunkt. Alternativt kan det tilføjes i forskriften, at der kun må fremsendes på kvartersniveau, hvis der reelt er forskel på tarifferne inden for hver time.*

#### Energinets svar

Energinet takker for hørings svaret.

Energinet har fjernet alt omkring engrosafregning i 15 minutters opløsning og vil kun indføre det såfremt markedet ser behovet for det.

### EG Danmark A/S

#### Der er afgivet følgende hørings svar:

Hørings svar vedr. Forskrift H3 §5

Nuværende bestemmelser	Ændringsforslag
<p><u>Forskrift H3</u></p> <p>§ 5. Størrelsen på en tarif angives i kroner eksklusive moms pr. kWh. Det angives, om det er en fast pris eller timepris.</p> <p>§ 9. nyt stk.</p>	<p>§ 5. Størrelsen på en tarif angives i kroner eksklusive moms pr. kWh. Det angives, om det er en fast pris, time- eller kvarterspris.</p> <p>§ 9. Stk. 8. Tilknytning af kvarterspriser kan alene ske til målepunkter der er anvender med 15 minutters værdier.</p>

#### Kommentar:

Netselskaberne anvender p.t. tarifmodel 2 og 3 til fastsættelse af tariffer fra Green Power Denmark. Tarifmodellen understøtter ikke differentiering på kvartersbasis.

Hvis implementeringsomkostningen hos IT-leverandøren herunder EG skal give værdi, så skal der laves en ændring af tarifmodellen, så det udnyttes, at priserne kan differentieres ned på kvartersniveau.

Vi gør i den forbindelse også opmærksom på, at en implementering af kvarterspriser på netselskabets tariffer også vil afføde en implementering på leverandørsiden. Derfor vil vi ikke anbefale at kvarterspris bliver en valgfri løsning. Vi skal som leverandører kunne modtage fra et vilkårligt netselskab i Danmark og derfor skal modellen være ens for alle.

#### **Energinets svar**

*Energinet takker for høringsvaret.*

*Energinet har fjernet alt omkring engrosafregning i 15 minutters opløsning og vil kun indføre det, såfremt markedet ser behovet for det.*

#### **Energi Danmark**

##### **Der er afgivet følgende høringsvar:**

Et kort lille høringsvar fra Energi Danmark:

Energi Danmark ser positivt på at Energinet følger eSett i overgangen til 15 minutters ISP. Jo før der kommer korrekt historik på kvarterniveau af målt data des bedre, så har vi mere at gøre med når planer og priser også bliver med 15 minutters interval og der skal leveres 15 minutters prognoser, der naturligt skal baseres på historisk data.

20 % produktion fortsat på timeniveau er vi ikke så glade for, og det er nødvendigt med en præcisering af hvordan Energinet "oversætter" til 15 minutters værdier. Kan 15 minutters profiler komme på tale? Eller er vi sikre på at det altid vil være 4 lige store værdier, når timen oversættes til kvarter?

Der er skal være en transparent metode og der skal være opfølgning ud mod LEV og BRP når målepunkt skifter fra profil til faktiske 15 værdier.

Engros tariffer på 15 minutters opløsning bør udsættes til Datahub 3.0. Priser og dermed tariffer behandles anderledes i 3.0 og hvis tariffer på 15 minutter skal udvikles til Datahub 2.0 vil det i værste fald kræve dobbelt udvikling.

#### **Energinets svar**

*Energinet takker for høringsvaret.*

*De 20 % er valgt af hensyn til, at der ikke skal ske særlige målerudrulninger og i det omfang, at DataHub modtager timedata vil det altid blive delt med fire. Om netvirksomheden så selv vælger at danne profiler, er også op til netvirksomheden i dag for timemålte data og for den sags skyld også for de 15 minutters målte målepunkter, der allerede findes i dag. Dette påtænker Energinet ikke at ændre på.*

*Angående engrosafregningen er dette fjernet i metodeanmeldelsen og kommer kun til markedet, såfremt markedet efterspørger det.*

<b>Vindstød</b>
<b>Der er afgivet følgende hørings svar:</b> Tak for udsendelse af høringsbrev og udførligt materiale.  Vindstød A/S (som er en del af Vattenfall) er meget positive overfor denne ændring, da vi ser den som en meget god videreudbygning af markedet i Danmark.  Ændringen vil bidrage positivt til vores mulighed for at hjælpe den bevidste elforbruger med at tilrettelægge sit forbrug hensigtsmæssigt. Det kan bidrage til den grønne omstilling.  Adgangen til en mere præcis afregning vil samtidig være et tiltag, som kan øge interessen for at ændre forbrugsmønstre hos flere danskere.
<b>Energinets svar</b> <i>Energinet takker for hørings svaret.</i>  <i>Energinet håber, at de tilføjede ændringer på baggrund af de indkomne hørings svar fortsat modtages positivt.</i>

**BILAG 1: HØRINGSPARTER**

Netvirksomheder
Elleverandører
Balanceansvarlige
Ankenævnet på Energiområdet
Datatilsynet
Dansk Byggeri
Dansk Energi
Dansk Erhverv
Dansk Industri
Danmarks Vindmølleforening
De frie energiselskaber
Digitaliseringsstyrelsen
Energiklagenævnet
Energisammenslutningen
Energistyrelsen
Forbrugerrådet
Foreningen for Slutbrugere af Energi
Forsyningstilsynet
Håndværkerrådet
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
Landbrug & Fødevarer
Skatteministeriet
Vindmølleindustrien