



Til Forsyningstilsynet
Sendt via mail

02.03.2021

Wind Denmark hørings svar – Energinets metodeanmeldelse af ændring af balanceafregningen

Wind Denmark takker for muligheden for at afgive hørings svar til Forsyningstilsynets høring af Energinets anmeldelse af ændring af balanceafregningen.

Wind Denmark henviser som udgangspunkt til vores hørings svar af 20.11.2020 til Energinets høring af ændring af modellen for balanceafregningen i Danmark. Hørings svaret er vedlagt dette hørings svar.

Energinets anmeldelse foreslår, at ubalancegebyret udvides fra at kun gælde for forbrugssiden til også at gælde for produktionssiden. Dette ser Wind Denmark som problematisk og principielt en bevægelse væk fra en markedsbaseret tilgang til balanceringen af elsystemet, hvor balanceafregningen ikke længere vil afspejle de faktiske omkostninger til håndtering af den balanceansvarliges ubalancer.

Energinets anmeldelse mangler at redegøre for, hvorfor en udvidelse af ubalancegebyret er valgt som redskab til at give et incitament til at de balanceansvarlige holder deres porteføljer i balance. Specifikt bør Energinet redegøre for, hvorfor balancemarkedets prissignal i sig selv ikke er et tilstrækkeligt incitament til at de balanceansvarlige tilstræber balance i deres porteføljer.

Det er Wind Denmarks opfattelse, at en udvidelse af ubalancegebyret ikke afspejler faktiske omkostninger til håndtering af produktionssidens ubalancer, herunder fra danske vindmøller. Som nævnt i Wind Denmarks hørings svar ser Wind Denmark ikke nogen forbindelse mellem den faktiske håndtering af ubalancer fra danske balanceansvarlige og den anvendelse af indtægten fra ubalancegebyret, som Energinet oplyser på deres hjemmesiden.

Energinets ønske om en administrativ ny metode for at udarbejde en samlet afregning pr. aktør, hvor den samlede ubalance defineres som summen af forbrugs-, handels- og produktionsubalancer, kan ikke betragtes som et gyldigt argument for at pålægge produktionssiden et ubalancegebyr. Dette skyldes, at ubalancegebyret ikke er begrundet i faktiske omkostninger forbundet med den systemansvarlige virksomheds håndtering af ubalancer fra danske elproducenter.

Wind Denmark bemærker desuden, at Energinets forslag om en summering af forbrugs-, handels- og produktionsbalancer vil være en fordel for balanceansvarlige med både forbrug



og produktion. Aktører med kun produktion vil ikke drage fordel af den nye afregningsmetode, og Wind Denmark efterspørger en samfundsøkonomisk begrundelse for forskelsbehandlingen mellem forskellige typer af aktører.

Wind Denmark ser det som afgørende, at Energinet i metodeanmeldelsen tydeligt argumenterer for, hvorfor ubalancegebyret skal udvides til produktionssiden. Energinet bør tydeligt redegøre overfor Forsyningstilsynet, hvorfor ubalancegebyret er nødvendigt for at sikre et incitament til at sikre balance i aktørernes porteføljer. Derudover bør Energinet tydeligt redegøre for anvendelsen af indtægten fra ubalancegebyret i relation til håndtering af balanceansvarliges ubalancer.

Det er Wind Denmarks principielle opfattelse, at balanceafregningen bør afspejle de faktiske omkostninger, som den systemansvarlige virksomhed oplever ved håndtering af de balanceansvarliges ubalancer. Energinets driftsudgifter til indkøb af kapacitetsreserver efter forpligtelser i det europæiske driftssamarbejde bør ikke finansieres via de balanceansvarliges balanceafregning. Wind Denmark efterlyser derudover et tydeligt retsgrundlag for, at Energinet pålægger produktionssiden omkostninger, som ikke er relateret til håndtering af ubalancer fra produktionssiden.

Wind Denmark er tilgængelig for en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen
Søren Klinge

