

**ENERGINET**  
MyndighedsenhedenEnerginet  
Tonne Kjærvej 65  
DK-7000 Fredericia+45 70 10 22 44  
info@energinet.dk  
CVR-nr. 28 98 06 71Dato:  
21. juni 2022Forfatter:  
JMJ, OKJ, SGL

## NOTAT

# HØRINGSNOTAT – NY METODE FOR ØJEBLIKSTARIFERING AF NETTOAFREGNEDE EGENPRODUCENTER

## Indholdsfortegnelse

1. Indledning.....	2
1.1 Høring .....	2
1.2 Læsevejledning .....	3
2. Bemærkninger til de indkomne høringsvar.....	3
2.1 Lovhjemmel for nettoafregning af egenproducenter.....	4
2.2 Grundlæggende principper for nettoafregning .....	5
2.2.1 Betydningen af den fysiske installation .....	5
2.3 Grøn omstilling og dansk konkurrenceevne .....	6
2.4 Ikrafttrædelsestidspunkt og ønsker om overgangsordning.....	7
2.5 Tilslutning til distributionsnettet og relaterede omkostninger hertil.....	7
2.6 Vurdering af installationstype.....	8
2.7 Konsekvensanalyser og informationsmateriale.....	8
3. Høringsliste.....	10

## 1. Indledning

Energinet sendte den 4. juni 2021 en ændret metode for Energinets tarifiering af nettoafregnede egenproducenter i høring, som vil betyde, at tariferingsgrundlaget skal ske særskilt for hhv. det faktiske forbrug og den faktiske produktion og ikke nettotrækket af det samlede forbrug og produktion.

Med denne ændring bringer Energinet tariferingsprincippet på linje med de krav, der fremgår af Elmarkedsdirektivet og dennes implementering i national lovgivning i Lov om elforsyning § 73, stk. 1, 1. pkt., inkl. bemærkninger hertil.

Den hidtidige praksis betyder, at egenproducenter ikke på lige fod med de øvrige elforbrugere betaler system- og nettarif til Energinet og dermed bidrager til at dække de omkostninger, Energinet har til transmissionsnettet og systemdriften.

Metoden anmeldes til Forsyningstilsynet medio 2022 med forventet ikrafttrædelsestidspunkt 1. januar 2024 under forudsætning af Forsyningstilsynets godkendelse.

### 1.1 Høring

Metoden for øjeblikstarifiering af nettoafregnede egenproducenter har været sendt i høring fra den 4. juni til den 2. juli 2021.

Energinet har modtaget i alt 12 skriftlige høringssvar, hvoraf kun Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har oplyst, at de ikke har bemærkninger. Følgende parter har fremsendt høringssvar:

1. A/S Dansk Shell (Shell)
2. Alfred Pedersen & Søn ApS (Alfred Pedersen)
3. Bryggeriforeningen
4. Dansk Energi (DE)
5. Dansk Gartneri
6. DI Energi (DI)
7. EC Power
8. Foreningen Decentral Energi (Decentral Energi)
9. Jysk Energi A/S (Jysk Energi)
10. Sophus Fuglsang Export-Maltfabrik A/S (Fuglsang)
11. VengSystem A/S (VengSystem)

Dansk Gartneri og Decentral Energi oplyste, at de har koordineret deres høringssvar. Udover at have indsendt eget høringssvar, oplyste Alfred Pedersen, at de også havde bidraget til høringssvarene fra Dansk Gartneri og Decentral Energi. Ligeså har Fuglsang både selv fremsendt høringssvar og bidraget til Decentral Energis høringssvar.

Der er efter høringens afslutning afholdt møder med enkelte høringssparter, hvor disse har uddybet deres høringssvar.

De indkomne høringssvar har ikke givet anledning til ændringer af selve metoden, som i alt væsentligt handler om at nugældende lovgivning efterleves, og Energinets bemærkninger til de indkomne høringssvar er anført nedenfor.

Dog har Energinet taget til efterretning, at de mest berørte aktører ønsker mulighed for at ombygge egenproduktionsanlægget fra et direkte tilsluttet til et installationstilsluttet anlæg, inden

metodens ikrafttræden. Derfor foreslås metoden udskudt fra forventet ikrafttrædelsesdato 1. januar 2023 til 1. januar 2024, under forudsætning af Forsyningstilsynets godkendelse.

Energinets høring af metoden lå tidsmæssigt tæt op ad Energistyrelsens høring af lovforslag om elforsyningsloven<sup>1</sup>, der bl.a. omhandlede de tekniske regler om nettoopgørelse af elafgiften efter PSO-tariffen ophævelse. Dette betød, at nogle høringssvar til Energinet berørte begge emner, ligesom Energistyrelsen modtog henvendelser, der også berørte begge emner. For at undgå yderligere forvirring koordinerede Energistyrelsen og Energinet deres svar til disse henvendelser med følgende:

*"Kære NN*

*Tak for dit spørgsmål.*

*Energinets høring vedr. indførelse af en ny metode for tarifiering af nettoafregnede egenproducenter, har ikke sammenhæng med lovforslaget om elforsyningsloven.*

*Energistyrelsens lovforslag om elforsyningsloven berører nettoafregning, men det omhandler de tekniske regler om nettoopgørelse, som skal videreføres efter PSO-tariffens ophævelse således, at der fortsat kan ske nettoopgørelse af elafgiften. Herudover indsættes der en ansøgningsfrist for den årsbaserede nettoafregningsordning, og denne ansøgningsfrist har ikke nogen indflydelse på egenproducenter, der allerede er på ordningen.*

*Hvis du har yderligere spørgsmål om ændringslovforslaget af elforsyningsloven, så er du velkommen til at ringe eller skrive til mig.*

*Bh NN"*

## 1.2 Læsevejledning

Kapitel 2 indledes med de overordnede reaktioner fra høringsparterne, og derefter gennemgås de væsentligste temaer i høringssvarerne, efterfulgt af Energinets bemærkninger til de konkrete kommentarer. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises til de fremsendte høringssvar.

Energinets bemærkninger tager kun afsæt i forholdet om, hvorvidt nettoafregnede egenproducenter skal betale net- og systemtarif af det faktiske forbrugstræk fra nettet. Energinet forholder sig således ikke til høringssvarerne om andre tarifelementer eller rimeligheden af tilslutningsbidrag i distributionsnettet.

## 2. Bemærkninger til de indkomne høringssvar

Størstedelen af de høringssvar, Energinet har modtaget, er fra egenproducenter eller brancheforeninger, som har egenproducenter som medlemmer, der har direkte tilsluttede produktionsanlæg og altså vil opleve de største meromkostninger.

DE og DI udtrykker forståelse for, at Energinet ønsker at sikre omkostningsægte tariffer iht. Elforsyningslovens principper. Således skal alle brugere af elnettet betale for de omkostninger, de giver anledning til, når de bruger det kollektive offentlige elnet og deraf følger, at de øvrige kunder ikke betaler for de omkostninger, egenproducenterne giver anledning til.

I de følgende afsnit gennemgås de væsentligste temaer i høringssvarerne og Energinets kommentar hertil.

<sup>1</sup> [Høring over forslag til lov om ændring af lov om elforsyning og forskellige andre love.](#)

## 2.1 Lovhjemmel for nettoafregning af egenproducenter

Fuglsang vurderer, at Energinets høring om grundlaget for tarifændringer, mere er funderet i et administrativt ønske fremfor en hjemmel i lovgivningen. Endvidere anfører Bryggeriforeningen, at metoden mangler fornøden lovhjemmel, idet ministeriets fortolkning af lovbemærkningerne til et lovforslag om ændring af elforsyningsloven ikke er tilstrækkelig.

Jysk Energi og DE efterspørger, hvilke præmisser, der ligger til grund for metodeændringen og hvorfor der ikke kan fastholdes/etableres en særordning, idet der de facto har været en sådanne, siden Energinet anmeldte samme metode til Forsyningstilsynet (daværende Energitilsyn) den 8. september 2016. Hertil anfører Fuglsang også en forventning om, at underkendelsen betød, metoden aldrig ville blive realiseret og virksomheden derfor foretog massive investeringer, der baserede sig på fordelene ved nettoafregning.

Både Fuglsang, Bryggeriforeningen og Decentral Energi anmoder om, at ikrafttrædelsestidspunktet for øjeblikstarifering udskydes til 2032, som er sammenfaldende med undtagelsen for, at betaling af elafgift for de nettoafregnede egenproducenter udløber. Dansk Gartneri, Jysk Energi og Fuglsang anmoder også om en senere ikrafttrædelsesdato end 1. januar 2023.

### **Energinets bemærkninger:**

Med henvisning til retsgrundlaget, som beskrevet i Energinets metodeanmeldelse, skal Energinet selvfølgelig overholde gældende lovgivning inklusive Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets fortolkninger af bestemmelserne.

I oktober 2016 tilbageviste Forsyningstilsynet Energinets anmeldelse af øjeblikstarifering (tidligere bruttotarifering) med anmodning om at vurdere alternativer til ombygninger af interne net hos direkte tilsluttede egenproducenter.

I den mellemliggende periode har Energinet for det første undersøgt en mulig løsning på problemstillingen ifm. Energistyrelsens analyse af konsekvenserne af egenproducenters målertyper (summationsmålere vs. fasemålere), som desværre ikke gav et beslutningsgrundlag, som kunne bruges i arbejdet med øjeblikstarifering<sup>2</sup>. For det andet igangsatte Energinet og Dansk Energi et fælles projekt i foråret 2018 for at fastlægge fremtidens tarifdesign. Dette arbejde er en del af Energinets samlede strategi om at modernisere tarifdesignet<sup>3</sup>, så det bl.a. i højere grad understøtter den grønne omstilling. Arbejdet har været langt mere tidskrævende end først forventet foruden der har været og stadig er en meget høj inddragelse af aktører og endelig er der også lovgivningsmæssigt sket mange ændringer.

Elmarkedsdirektivet<sup>4</sup> fra Clean Energy Package blev vedtaget i 2019 og gennemført i national lovgivning<sup>5</sup> december 2020 og alene på den baggrund er det nu ikke længere muligt at opretholde den nuværende nettotarifering. Dog ønsker Energinet så vidt det er muligt at tage et balanceret hensyn, så gældende lovgivning overholdes samtidig med, at de berørte aktører har mulighed for at ombygge egenproduktionsanlægget fra et direkte tilsluttet til et installationstilsluttet anlæg. Dertil kommer, at både Energinet og elleverandørerne har en 3

<sup>2</sup> [Nye egenproducenter bør have summationsmålere | Energistyrelsen](#) (24. maj 2018)

<sup>3</sup> [Modernisering af tarifdesign](#)

<sup>4</sup> EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV (EU) 2019/944 af 5. juni 2019 om fælles regler for det indre marked for elektricitet og om ændring af direktiv 2012/27/EU

<sup>5</sup> LOV nr. 2196 af 29. december 2020 om ændring af lov om elforsyning

måneders varslingsperiode overfor slutkunderne<sup>6</sup>. Så samlet set betyder det, at Energinet udskyder ikrafttrædelsesdatoen fra den 1. januar 2023 til 1. januar 2024.

## 2.2 Grundlæggende principper for nettoafregning

Bryggeriforeningen, Fuglsang, VengSystem og Dansk Gartneri noterer, at indførelsen af øjeblikstarifering ændrer på de grundlæggende principper for nettoafregning af egenproducenter. Endvidere anfører Bryggeriforeningen og Dansk Gartneri, at det fremstår, som om Energinet tilsidesætter den nuværende nettoafregningsordning, der burde løbe frem til 2032.

### Energinets bemærkninger:

Ifølge nettoafregningsbekendtgørelsen<sup>7</sup> § 1 kan en nettoafregnet egenproducent helt eller delvis fritages for at betale beløb til dækning af offentlige forpligtelser (PSO-tarif, der dog udløb 1.1.2022), mens elafgiftsloven<sup>8</sup> § 2, stk. 1, litra c, tilsiger, at allerede godkendte egenproducenter kan opnå nettoafregning af elafgiften, dog kun frem til den 19. november 2032, hvorefter også elafgiften skal øjebliksafregnes. Disse forhold er altså lovhjemlet og Energinet hverken ønsker eller kan ændre herved.

Metoden for tariferingsprincippet har aldrig indgået i forholdene om nettoafregning af egenproducenter og der ligger altså ingen lovhjemmel til grund for denne praksis. Historisk set valgte Energinet at tarifere de nettoafregnede egenproducenter efter samme princip som PSO-tariffen. Årsagen var at skabe mest mulig gennemskuelighed i afregningen, så både PSO-tarif og Energinets net- og systemtarif generelt fulgte afregningsgrundlaget for markedet (køb i elmarkedet).

I den forbindelse skal det også nævnes, at Energitilsynet allerede i 2014 tog DE's anmeldte branchevejledning om bruttotarifering af kunder med solcelleanlæg til efterretning<sup>9</sup>. Dette princip blev senere en del af den såkaldte Tarifmodel 2.0<sup>10</sup>. Herved blev egenproducenterne bruttotariferet af deres forbrug for at få en mere fair fordeling af netvirksomheders omkostninger på alle kundekategorier<sup>11</sup>. Netvirksomhederne begyndte efter idriftsættelse af Engrosmodellen 1. april 2016 gradvist at implementere den nye bruttotariferingsmodel.

Energinets metode for øjeblikstarifering følger nøjagtig samme princip som netvirksomhedernes bruttotarifering, hvilket betyder, at nettoafregnede egenproducenter allerede tariferes af deres faktiske forbrugstræk fra nettet.

### 2.2.1 Betydningen af den fysiske installation

Decentral Energi noterer, at "*... ved netop simultan egenproduktion belaster virksomheden ikke nettet og det virker derfor urimeligt, at man skal betale for en ydelse, som man ikke benytter.*" Ligeså anfører Fuglsang, at "*Under egenproduktion bruger vi ikke det landsdækkende elnet, og det er mere end rimeligt at vi ikke skal betale for brug af det*" samt "*det er absolut rimeligt, at vi ikke skal betale for nettet, når vi ikke bruger det. Omvendt betaler vi selvfølgelig, når vi bruger nettet, dvs. når vi ikke har egenproduktion af el.*"

<sup>6</sup> [Elleveringsbekendtgørelsen §4, stk. 1](#)

<sup>7</sup> [Nettoafregningsbekendtgørelsen](#)

<sup>8</sup> [Elafgiftsloven](#)

<sup>9</sup> [Dansk Energis anmeldelse af tariferingsmetode for kunder med solcelleanlæg](#) (marts 2014)

<sup>10</sup> [Tarifering i elnetselskaber - Notat om principperne i Dansk Energis tariffregningsmodel "Tarifmodel 2.0"](#) (maj 2015)

<sup>11</sup> [Dansk Energis høringssvar til Energinet.dks anmeldelse af ændret tarifering af nettoafregnede kunder.](#) (oktober 2016)

**Energinets bemærkninger:**

Der er faktisk en del situationer, hvor egenproducenterne benytter det offentlige net. Hvorvidt der så skal falde en tariffbetaling for forbruget trukket fra nettet afhænger for det første af, hvordan egenproduktionsanlægget er installeret og for det andet af, hvor meget anlægget producerer ift. det simultane forbrug.

Ved et installationstilsluttet egenproduktionsanlæg vil det offentlige net ikke blive berørt ved simultan produktion og forbrug i de tilfælde, hvor produktionen er lig med eller større end forbruget. Kun i disse situationer vil den nettoafregnede egenproducent ikke blive øjeblikstariferet.

Ved en direkte tilslutning af egenproduktionsanlægget, vil det offentlige net altid modtage al den producerede strøm og det simultane forbrug vil ske via et træk fra det offentlige net. Direkte tilsluttede anlæg benytter derfor altid det offentlige net, om end det kan være i meget kort tid og over en meget lille strækning, og vil derfor blive øjeblikstariferet for al forbrug.

**2.3 Grøn omstilling og dansk konkurrenceevne**

Flere virksomheder (Fuglsang, VengSystem og Alfred Pedersen) og brancheforeninger (Bryggeriforeningen, Dansk Gartneri, Decentral Energi) anfører, at de i "god tro" har investeret i grønne elektrificerede løsninger til erstatning af fossile teknologier og dermed bidrage til den ambitiøse politiske grønne dagsorden om bl.a. en dansk 70 % reduktion af CO<sub>2</sub>-udledningen i 2030. Det noteres endvidere, at investeringerne er baseret på stabile rammevilkår og at princippet om nettoafregning også af tariffene bidrog til en positiv businesscase.

Bryggeriforeningen bemærker, at for én af deres medlemmer vil indførelsen af nettoafregning medføre en årlig merudgift på 2,5-2,8 mio. DKK. Ligeså anfører DI, at de er bekendt med, at ændringen også kan betyde merudgifter i millionklassen for nogle af deres medlemmer og anmoder Energinet om aktivt at tage fat i de pågældende virksomheder. Også Fuglsang, Dansk Gartneri, Alfred Pedersen, Decentral Energi og VengSystem italesætter den betragtelige øgede omkostning ved indførelse af øjeblikstarifiering. En omkostning, der i konkurrenceprægede markeder iht. Alfred Pedersen vil betyde, at mindst 10-20 % af de danske tomatproducenter til detailhandlen ikke vil overleve og iht. Decentral Energi kan betyde en flytning af produktion og dermed arbejdspladser til udlandet.

**Energinets bemærkninger:**

Energinet anerkender det ansvar, virksomhederne påtager sig ifm. den grønne omstilling af det danske samfund og kan kun beklage, hvis indførelsen af øjeblikstarifiering vil få så vidtrækkende økonomiske konsekvenser. Baseret på de indkomne høringsvar har Energinet endnu en gang gransket europæisk og dansk lovgivning for alternative muligheder, men det har ikke været muligt at identificere et reelt alternativ til øjeblikstarifiering. Lovgivningen kræver en særskilt opgørelse af hhv. forbrug trukket fra nettet og produktion leveret til nettet (Elmarkedsdirektivet<sup>12</sup> samt national implementering heraf<sup>13</sup>) og kan, uagtet virksomhedernes grønne omstilling, ikke fraviges.

De nettoafregnede egenproducenter har dog mulighed for at reducere deres merbetaling til øjeblikstarifiering ved fysisk at ombygge direkte tilsluttede produktionsanlæg til

<sup>12</sup> EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV (EU) 2019/944 af 5. juni 2019 om fælles regler for det indre marked for elektricitet og om ændring af direktiv 2012/27/EU

<sup>13</sup> LOV nr. 2196 af 29. december 2020 om ændring af lov om elforsyning

installationstilsluttede anlæg og i øvrigt have fokus på samtidigheden af deres produktion og forbrug. Vel vidende, at ombygningen også indebærer en omkostning, vil det dog alt andet lige nedbringe omkostningerne ved indførelse af øjeblikstarifering. Energinet opfordrer de pågældende virksomheder til at tage fat i deres respektive netvirksomheder med evt. ombygning for øje.

#### 2.4 Ikrafttrædelsestidspunkt og ønsker om overgangsordning

Næsten alle høringssvar udtrykker ønske om senere ikrafttrædelse tidligst 2030 eller 19. november 2032, det vil sige samtidig med udfasning af de to ordninger om afgiftsfritagelse for el forbrugt fra nettet, for så vidt angår elafgift og PSO. Subsidiært en overgangsordning frem mod ovennævnte tidspunkter.

##### **Energinets bemærkninger:**

Energinet finder det uholdbart at fortsætte en administrativ praksis, som allerede på nuværende tidspunkt er i strid med gældende regelsæt; men anerkender de berørte virksomheders behov for tid til at tilpasse sig de ændrede vilkår. Derfor er tidsplanen for implementering af øjeblikstariferingen ændret fra ikrafttrædelse 1. januar 2023 til 1. januar 2024.

#### 2.5 Tilslutning til distributionsnettet og relaterede omkostninger hertil

Alfred Pedersen, Bryggeriforeningen og Decentral Energi noterer, at det er uhensigtsmæssigt, at den lokale netvirksomhed kan afgøre, hvorvidt der kan foretages en fysisk ombygning af egenproduktionsanlægget fra en direkte tilslutning til en installationstilslutning.

##### **Energinets bemærkninger:**

Ifølge Elforsyningslovens § 20 har netvirksomheden pligt til at tilslutte både forbrugere og producenter af elektricitet til det kollektive elforsyningsnet. Dette sker i det såkaldte tilslutningspunkt, hvor netvirksomheden dækker omkostningerne ift. netforstærkninger o. lign., mens anlægsejeren betaler for de bagvedliggende installationer frem til tilslutningspunktet. Den lokale netvirksomhed kan således ikke undslå sig tilslutning og evt. netudbygning, hvilket grundet deres regulering skal ske til kostægte priser.

Fuglsang og Dansk Gartneri anfører, at egenproducenter har foretaget udbygninger med yderligere nettilslutning til følge. Herved er tilslutningsbidraget steget og det noteres, at der så allerede må være sket en betaling for brug af det offentlige net.

##### **Energinets bemærkninger:**

Netvirksomhedernes tilslutning af egenproducenterne og deres krav for betaling heraf, angår ikke de tariffer, som Energinet opkræver til dækning af omkostningerne i transmissionsnettet. Det er to helt vidt forskellige priselementer.

Fuglsang og Dansk Gartneri anfører også, at det er ulogisk, at store datacentre, der tilkøbes transmissionsnettet, ikke skal betale tariffer til netvirksomhederne, når distributionstilsluttede egenproducenter skal betale til både Energinet og netvirksomheder.

##### **Energinets bemærkninger:**

Energinets tariffer pålægges for nuværende alle slutforbrugere af el, hvor nettariffen dækker Energinets omkostninger til etablering, drift og vedligehold af transmissionsnettet og udlandsforbindelserne. Mens systemtariffen for forbrug dækker omkostninger til forsyningssikkerhed og elforsyningskvalitet, herunder reservekapacitet, systemdrift m.v.

Samlet set understøtter dette et velfungerende elsystem med høj forsyningsikkerhed, hvor både distributions- og transmissionstilsluttede forbrugere har gavn af forsyningsikkerhed og andre systemydelse. Transmissionstilsluttede elforbrugere har i langt mindre grad brug for forsyning leveret gennem distributionsnettene, hvorfor de ikke betaler til disse net.

Energinets tariffer reguleres af Elforsyningsloven<sup>14</sup> og Lov om Energinet<sup>15</sup> og overvåges af Forsyningstilsynet, hvilket sikrer kostægte tariffer.

VengSystem noterer, at med den høje elafgift plus moms "så er der meget store midler til at lave de nødvendige forstærkninger af elnettet."

#### **Energinets bemærkninger:**

Det er væsentligt at bemærke, at elafgift og moms tilfalder staten og ikke Energinet, som kun kan benytte sig af tarifferne som instrument til at dække sine omkostningerne, som beskrevet ovenfor.

## **2.6 Vurdering af installationstype**

Shell anmoder Energinet om en vurdering af, hvilken installationstype deres kraftvarmeværk er og om dette stemmer overens med den afregningsstruktur, der fremgår af fakturaer fra deres elleverandør.

#### **Energinets bemærkninger:**

Energinet vil gerne komme med en ikke bindende vurdering af den fysiske installation og kontakter Shell direkte herom. Men Energinet ønsker ikke at opgøre præcis, hvor stor en økonomisk påvirkning øjeblikstariferingen vil have for Shell, idet samtidigheden af forbrug og produktion er afgørende herfor.

## **2.7 Konsekvensanalyser og informationsmateriale**

Dansk Gartneri ønsker yderligere konsekvensberegninger set i relation til Energistyrelsens analyser om direkte linjer og geografisk differentierede producenttariffer. Det samme ønsker DE og Jysk Energi foruden diverse informationsmateriale fra Energinets side, der kan bistå elleverandørerne ifm. varsling af kunder samt efterfølgende kundesupport.

EC Power ønsker yderligere konsekvensberegninger på kraftvarmeanlæg med forskellige størrelser eleffekt.

#### **Energinets bemærkninger:**

Generelt sker der en kraftig udvikling og modernisering af tarifområdet. Mange tiltag er stadig under myndighedernes overvejelser, ligesom Energinet selv arbejder med forskellige udviklingsmodeller af sine tariffer. Samlet set betyder det, at vi ser ind i et meget komplekst og usikkert scenarie og værdien af én samlet konsekvensanalyse vil være meget tvivlsom.

Derimod tilbyder Energinet at udarbejde og stille diverse informationsmateriale til rådighed på sin hjemmeside. Muligheden for en generisk konsekvensberegner alene baseret på indførelse af øjeblikstarifering, der kan bruges i kommunikationsøjemed, vil blive undersøgt.

<sup>14</sup> [Bekendtgørelse af lov om elforsyning](#)

<sup>15</sup> [Bekendtgørelse af lov om Energinet](#)



Det er ikke muligt at vurdere konsekvensen for forskellige størrelser af kraftvarmeanlæg, idet det, som tidligere nævnt, er den fysiske tilslutning og samtidigheden af forbrug og produktion, der har betydning for konsekvensen af øjeblikstarifering.

### 3. Høringsliste

Nedenstående parter fik tilsendt Energinets høringsbrev enten via e-mail eller brevpost.

Ankenævnet på Energiområdet
Balanceansvarlige
Danmarks Vindmølleforening
Dansk Byggeri
Dansk Energi
Dansk Erhverv
Dansk Industri
Dansk Solcelleforening
Danske Solcelleejere
Datatilsynet
De frie energiselskaber
Digitaliseringsstyrelsen
Elleverandører
Energiklagenævnet
Energisammenslutningen
Energistyrelsen
Forbrugerrådet
Foreningen for Slutbrugere af Energi
Forsyningstilsynet
Håndværkerrådet
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
Landbrug & Fødevarer
Netvirksomheder
Skatteministeriet
Vindmølleindustrien
Virksomheder med direkte tilsluttede anlæg, i alt 46

Materialet har desuden været offentliggjort på Energinets hjemmeside: [www.energinet.dk](http://www.energinet.dk) under "El; Høring af forskrifter, metoder og nationale gennemførelsesforanstaltninger; Høringer i Energinet".