



Energinet  
Tonne Kjærvej 65  
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44  
info@energinet.dk  
CVR-nr. 28 98 06 71

Dato:  
29. juni 2022

Forfatter:  
LJK/LJK

# HØRINGSNOTAT – ÆNDRING AF METODE FOR AFRR MARKEDET I DK1

## Indledning

Energinet sendte den 15. juni 2022 metodeanmeldelse af en ændring i aFRR markedet i DK1 i høring.

Udbudsbetingelserne metodeanmeldes til Forsyningstilsynet i marts 2022 og træder i kraft efter godkendelse af Forsyningstilsynet.

### 1.1 Baggrund for høringen

I forbindelse med Energinets ønske om at indkøbe aFRR på ugeniveau i DK1, har materialet været i høring, for at potentielle aktører kunne stille spørgsmål til materialet.

### 1.2 Høring

Den offentlige høring blev gennemført i perioden 15. juni 2022 - 24. juni 2022, hvor udkast til udbudsbetingelser, samt metodeanmeldelsen blev sendt til høring, foruden offentliggørelse på Energinets hjemmeside på [www.energinet.dk](http://www.energinet.dk) under [høringer](#). Energinet har også kontakt eksisterende aktører som er aktive på det nuværende aFRR markedet, for at tydeliggøre overfor dem at der var en høring.

Energinet har modtaget høringssvar fra følgende aktører: Aalborg Forsyning, Ørsted og Dansk Fjernvarme.

### 1.3 Kommentar til høringssvar

I følgende afsnit er Energinets kommentar til de punkter som aktørerne kommer ind på i deres høringssvar.

#### 1.3.1 Afregning af leverancen

##### **Aalborg forsyning:**

Aalborg Forsyning ser positivt på, at Energinet nu, i forbindelse med ugekontrakterne, også ønsker at kunne afregne dem på ugeniveau. Dog er vi også af den holdning at Energinet bør

tilsidesætte de nuværende betalings betinge ser om 30 dages betalingsfrist for ydelsen og overgå til en betaling hurtigere efter endt levering. Det begrundes i, at Energinet løbende laver kontrol af at reserveerne er til rådighed på baggrund af online-målinger, hvorfor en efterkorrigering, hvis leverandøren ikke har opfyldt sine forpligtigelser er stort set usandsynlig. Energinet har med andre ord alle muligheder for at foretage denne korrigering hvis behovet er der, inden ydelsen sendes til udbetaling.

#### **Dansk Fjernvarme:**

Når der laves ugeauktioner, ønsker Energinet samtidigt også at kunne overgå til at lave afregning på ugeniveau, sådan at når leveringen af aFRR har fundet sted, så sikres det hurtigst muligt, at aktørerne modtager deres betaling. Dansk Fjernvarme støtter op omkring denne del, især med nuværende priser, som i endnu højere grad har medført likviditetsudfordringer ved levering af aFRR.

Dansk Fjernvarme tillader sig, at benytte muligheden for at kommentere på energifregningen, til trods for at det ikke er en del af denne høring. Der er i DK1 i dag et tillæg til spotprisen på +/- 100 DKK/MWh for energiaktiveringen, men med de nuværende spotpriser er dette tillæg ikke længere tilstrækkeligt. Aktørerne er derfor nødsaget til at skulle indregne dette tab i kapacitetsbudgettet ud fra en forventning om en for timen ukendt aktiveringsgrad, hvorfor der vil blive overkompenseret med højere kapacitetspriser til følge. Dansk Fjernvarme anerkender, at det kan være nødvendigt med ens afregning af energi, når der etableres et fælles nordisk kapacitetsmarked, men ønsker at oplyse Energinet om ovenstående nuværende problemstilling. Foruden potentielle unødvendigt høje kapacitetspriser, ser Dansk Fjernvarme, at det kan bevirke, at aktører afholder sig fra at melde ind grundet for stor risiko.

#### **Energinets svar:**

Høringssvar som Energinet har modtaget, bekræfter at aktørerne ønsker at Energinet overgår til ugevis afregning når Energinet overgår til at indkøbe aFRR på uge niveau.

En aktør har tilkendegivet at de mener Energinet bør tilsidesætte de nuværende betalingsbetingelser om 30 dages betalingsfrist for ydelsen. Disse betingelser er Energinets standard betingelser for betalinger, og Energinet ønsker ikke at afvige fra hvad der er Energinets standardbetingelser.

Hvad angår betaling for energiaktivering, så ændres der hellere ikke på denne. Såfremt en aktør mener at det føre til tab at blive aktiveret, så må disse medregnes i bud prisen på kapaciteten.

### **1.3.2 Straf for ikke at levere**

#### **Dansk Fjernvarme:**

Risikoen kan ligeledes reduceres for aktørerne ved at indføre, at aktørerne kan holdes ansvarsfrit fx i tilfælde af havari. Dansk Fjernvarme formoder dog, at dette vil kræve en ny metodegodkendelse og anerkender, at Energinet er nødsaget til at overveje om dette er realistisk inden overgangen til europæiske energimarked for aFRR, PICASSO.

#### **Energinets svar:**

Dansk Fjernvarme er inde på at der også kan arbejdes med at ændre på reglerne for hvordan en aktør straffes hvis aktøren ikke leverer. Energinet ønsker ikke at ændre dette krav, da dette er med til at sikre aktører ikke vil have incitament til at droppe at levere, for derved at have kapacitet til at byde ind på andre markeder.

### 1.3.3 Budafgivelse

#### **Ørsted:**

Vi ser en mulighed for at forkorte den samlede procestid og dermed minimere risikoen for aktøren. Hvis perioden flyttes, så den er gældende fra midnat fredag/lørdag og 7 døgn frem, vil den største risiko, der i Ørsteds perspektiv er weekenden, være med kortest prognosehorisont. Dermed vil den samlede prognoseusikkerhed reduceres både fordi budgivningen ligger 2 døgn tættere på leveringen og fordi den mest risikofyldte weekend ligger i starten af prognoseperioden, hvor den er mest præcis, i stedet for i slutningen. Derudover er det også at foretrække at budgivningen gennemføres på hverdage i forhold til gennemførelse af budgivningsprocessen.

#### **Aalborg Forsyning:**

Der er lagt op til en fast auktions dag hver torsdag. Deadline er kl. 10.00 som vi kender derfra månedsauktionerne. Aalborg forsyning synes torsdag er en passende auktionsdag, hvis det er efterfulgt af, at aFRR levering skal ske fra fredag til fredag. Leveringstidspunktet er essentielt for at få flest mulige aktører til at byde på auktionen. Risikoen for de bydende bliver minimeret kraftigt forhold til levering fra mandag til mandag. Samfundsøkonomisk vil det således også give bedre mening, da der formodentligt opnås bedre bud uden store risikotillæg.

Der er lagt op til tilbagemelding kl 13.00 som ved månedsauktioner Aalborg Forsyning opfordrer til at tilbagemeldingen sker senest kl. 11 .00 og gerne tidligere, som det sker ved de nuværende ugeauktioner. Forslaget skal ses udefra det udgangspunkt at leveringen starter til midnat og del er derfor nødvendigt med tidlig udmelding for at aktører kan handle korrekt på Nord-Pools day-ahead auktionen.

Levering af aFRR Det vil være fordelagtigt at leveringen er fredag til fredag, så weekenden ligger i starten af perioden. Der er ofte stor volatilitet i weekenden, som kan skabe store omkostninger i forbindelse med aFRR leveringen. Ved prognoser tæt på leveringen er der bedre overblik over omkostninger til hele leverancen. Hvis man beholder mandag til mandag leverancen, har de bydende øget risiko ift. spotprisprognosen da weekendleverancen er en uge senere.

#### **Dansk Fjernvarme:**

I høringsmaterialet fremgår det, at deadline for budgivning er torsdag kl. 10, dvs. godt 10,5 dage før sidste driftstime. Generelt ser Dansk Fjernvarme, at jo mindre risiko, der er for aktørerne ved at deltage, jo flere aktører vil vælge at deltage i markedet. Derfor kunne Energinet overveje at flytte deadline for budgivning så tæt på driftsøjeblikket som muligt

Dansk Fjernvarme finder det, ved den foreslåede ugeauktion, u hensigtsmæssigt at leveringsugen starter fra mandag. Weekend er ofte karakteriseret ved volatile priser. Budgivning på baggrund af en usikker prognose over en uge inden levering af aFRR i en weekend, er derfor forbundet med stor risiko, hvilket aktører naturligvis må tage højde for i deres budgivning. For at reducere denne risiko, foreslår Dansk Fjernvarme, at Energinet overvejer, at ændre starttidspunkt for leveringsugen til fredag (torsdag midnat). Dette betyder, at Energinet skal melde

tilbage til aktører senest torsdag kl. 11 for at aktørerne kan nå at melde ind i day-ahead spot-markedet.

#### **Energinet svar:**

Flere aktører har ydret ønske om at Energinet lægger sig fast på en fast hverdag for auktionen, her havde Energinet foreslået torsdag, med drift fra derefter følgende mandag. Aktørerne har ønsket at få weekenden i starten af leveringsperioden, og aktørerne har på den baggrund foreslået start fredag.

Energinet vurderer at auktion torsdag, med start fredag, giver kun ca. 12 timer fra auktion til start på leveringstidspunktet, men Energinet lytter til argumenterne fra aktørerne, og har derfor flyttet dagene så auktion køres hver onsdag, med start fra den derefter følgende fredag. Dette sikrer den nødvendige tid mellem auktion og levering, men samtidig sikre dette også at weekenden kommer i starten af leverancen.

#### **1.3.4 Indkøbet af aFRR**

##### **Dansk Fjernvarme:**

Dansk Fjernvarme benytter ligeledes muligheden for at kommentere på indkøbet af aFRR. Hvis Energinet ønsker flest mulige aktører på dette marked, foreslår Dansk Fjernvarme, som tidligere nævnt for Energinet, at indkøbet af aFRR kapacitet sker efter prizrækkefølge (Merit Order List – MOL). Aktører har historisk set et de facto grænse på 50 MW, som dog ikke har eksisteret enkelte måneder af i år, men aktører er nervøse ved at investere i dette marked baseret på historikken for indkøbet. Ved at indkøbe efter prizrækkefølge i stedet for at indkøbe 100 MW billigst samlet set, vil det betyde, at Energinet i en periode forventeligt må indkøbe mere end de nødvendige 100 MW. Dansk Fjernvarme vurderer dog, at det vil tiltrække flere aktører og på sigt føre til lavere omkostninger. Desuden vil det give flere aktører incitament til at forberede sig til indtrædelse på PICASSO.

##### **Energinets svar:**

I høringssvarerne bliver der også opfordret til at Energinet kan indkøbe aFRR kapacitet efter prizrækkefølge. For at dette vil skulle have en effekt, vil det forventeligt kræve at Energinet er villig til at lave et overindkøb i en periode.

Energinet ønsker at fastholde den nuværende måde at indkøbe aFRR kapacitet på. Ved at indkøbe Energinets behov på 100MW til den samlet billigste mulige pris.

#### **1.3.5 Beordring**

##### **Ørsted:**

Ørsted ønsker en præcisering af hvordan Energinet benytter afhjælpende tiltag. Tidligere har Energinet aktiveret afhjælpende tiltag blandt de aktører, der har budt i en vis periode. Da det ikke er kommercielt attraktivt at blive aktiveret med afhjælpende tiltag, bliver vi negativt forfordelt med denne metode. Ørsted foreslår i stedet, at alle godkendte aktører aktiveres pro rata efter godkendt kapacitet.

Vi vil på denne baggrund understrege, at metoden for reguleret pris ikke er en retvisende metode, og derfor bør ændres.

##### **Aalborg Forsyning:**

Vi ved at beordring ikke er en del af denne høring, men vælger at nævne det alligevel til fremtidig overvejelse i tilfælde at markedet ikke har konkurrence og det bliver nødvendigt at beordre, kan det håndteres forskelligt Aalborg Forsyning mener, at der skal være en form for rimelighed i udvælgelser Hvis aktører ikke har budt ind i markedet, er der som regel en årsag til det Alle aktører der er godkendt til at levere aFRR står derfor alle en situation hvor aFRR levering ikke passer ind i driften. Vi mener derfor at udvælgelse enten bør gå på omgang eller foregå ved lodtrækning. Det skaber et øget incitament for at byde ind på kontrakten, hvis alternativet er en reel og lige risiko for beordring for alle potentielle bydende.

**Energinets svar:**

Ændring i hvordan Energinet beordre er ikke en del af denne metodeanmeldelse, Energinet ønsker at indkøbe systemydelser på markedsvilkår, og derfor håber Energinet ikke på at det bliver nødvendigt fremadrettet at bruge beordringer for at sikre levering af aFRR. I høringssvar opfordres Energinet til at lade udvælgelsen enten gå på omgang eller foregå ved lodtrækning. I forhold til hvilke anlæg som bliver beordret, så laver Energinet en individuel vurdering fra gang til gang, i forhold til hvordan Energinet bedst sikre forsyningsikkerheden kan opretholdes.