



ENERGINET
Myndighedsenheden

Energinet
Tonne Kjærsvvej 65
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44
info@energinet.dk
CVR-nr. 28 98 06 71

Dato:
19. april 2021

Forfatter:
KAF/SGL

NOTAT

HØRINGSNOTAT - FORSKRIFT D1 OG H2 - FORKORTET SALDOAFREGNING

Indhold

1. Indledning.....	3
1.1 Baggrund for høringen.....	3
1.2 Høring	3
2. Høringskommentarer til forskrift D1 og H2	3

1. Indledning

Energinet sendte den 23. oktober 2020 en revideret udgave af Forskrift D1 – 'Afregningsmåling' og Forskrift H2 - 'Måling og skabelonafregning' i høring. Forskrifterne metodeanmeldes til Forsyningstilsynet i maj 2021 og træder i kraft efter godkendelse af Forsyningstilsynet.

1.1 Baggrund for høringen

Energinet ønskede aktørerne input i forbindelse med forkortet saldoafregning for at sikre, at forholdene i elmarkedet fortsat var mulige at håndtere uden for store administrative byrder. I tillæg hertil også særlig elleverandørernes holdning til eventuelle fremtidige saldoafregninger.

1.2 Høring

Den offentlige høring blev gennemført i perioden 23. oktober - 20. november 2020, hvor udkast til forskrifterne blev sendt til de høringsparter, der er listet i Appendiks 1 foruden offentliggørelse på Energinets hjemmeside på www.energinet.dk under Markedsforskrifter i høring.

Energinet har modtaget høringssvar fra følgende aktører: Dansk Energi, SEAS-NVE og Radius Elnet A/S & Cerius A/S. Digitaliseringsstyrelsen og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har meddelt, at de ikke har kommentarer til høringen.

2. Høringskommentarer til forskrift D1 og H2

Herunder fremgår de indkomne høringskommentarer til forskrifterne.

Danske Energi
<p>Der er afgivet følgende høringssvar:</p> <p>Idet skabelonafregning slutter primo 2021, giver det god mening at foretage en fremskyndet saldoafregning. Med rullende skabelonkundeaflysninger vil der for tidligere opgørelser gå lang tid før alle aflæsninger omfattende en december måned er kommet ind, således at en samlet saldoafregning ville kunne ske. Idet skabelonkunder nu afvikles, vil alle målinger være i hus efter kort tid i 2021 og en fremrykket saldoafregning kunne ske fx i maj måned 2021 og kunne være en fordel for alle parter i elmarkedet.</p> <p>Noget andet er imidlertid lukningen for korrektioner; det kan, i en datahub-udviklingssammenhæng ses som bekvemt for udviklingen hvis man kan undgå at skulle forholde sig til eksistensen af skabelonkunder. Imidlertid eksisterer de en tid endnu og der kan komme korrektioner som det hidtil har været tilfældet.</p> <p>Inden man eventuelt går med på et tidligere stop for korrektioner, bør et sådant forslag ledsages af en undersøgelse af hvor mange korrektioner der må forventes og hvilke rettigheder og reguleringer der gribes ind i. Dette kan bl.a. baseres på en fremskrivning af seneste års historik og udvikling.</p> <p>Netvirksomheder og elhandlere vil - hvis ikke datahubben modtager korrektioner efter 1. januar 2022 - være henvist til bilaterale korrektioner, hvilket bestemt ikke er enkelt og resourceeffektivt. Endvidere er det ikke i tråd med engrosmodellens arbejdsdeling hvor datahubben gerne skulle ses som et afregningsmæssigt hjælpemiddel. Uden en valid vurdering af omfang af korrektioner, som kan vise et beskedent behov for korrektioner, kan en sådan ændring ikke støttes.</p>

Herudover vil en tidligere opgørelse af den endelige saldoafregning påvirke netselskabers nettab og økonomiske regulering. Dette vil få utilsigtede arbitrære virkninger. Hvis sådant skal kunne støttes, må det igen skulle ske med afsæt i en valid vurdering af omfang. Ændringer af Energinets forskrifter som påvirker netselskabers økonomiske regulering ikke kan støttes fra Dansk Energis side uden at Energistyrelsen har været inde over og vurderet, at netvirksomheder kan holdes skadesløse. Endelig griber en afkortet periode for modtagelse af korrektion af måledata ind i kunders afregning.

Der gælder en 3-årig forældelsesfrist efter forældelsesloven og samtidig opererer skatteforvaltningsloven med en 3-årig frist for genoptagelse af elafgiftstilsvar som gælder ikke mindst for afregningen af elafgift. Disse frister kan ikke uden videre overrules af markedsforskrifterne og det er således Dansk Energis opfattelse, at disse fortsat gælder uanset en afkortet periode.

Energinets svar

Energinet takker for høringsvaret.

Som konsekvens af høringsvarene har Energinet udarbejdet en analyse af omfanget af korrektioner, som er vedlagt metodeanmeldelsen til Forsyningstilsynet.

På de områder, som Dansk Energi nævner, hvor en korrektion af saldoafregning griber ind i andre forhold, så som nettab, elafgifter og kundens slutafregning, vil Energinet selvfølgelig være behjælpelig med at bistå aktørernes bilaterale afregning, således at aktørerne kan foretage de korrekte opkrævninger/tilbageførsler.

SEAS-NVE

Der er afgivet følgende høringsvar:

En ganske kort høringskommentar på mail herfra på vegne af elhandelssiden.

Vi støtter i udgangspunktet de foreslåede løsninger med såvel afskaffelse af krav om tællerstande (med henvisning til Elmarkedsdirektivet og heraf udstedte danske bekendtgørelser) samt fremskyndelse af endelig saldoafregning, således dette regime kan udfases ud fra et forsimpings synspunkt.

Ift. sidstnævnte kunne noget datagrundlag for udviklingen i antallet af korrektioner (alle typer) til skabelonmålinger over det seneste år naturligvis være godt for at bekræfte beslutningens validitet og ikke mindst hvornår det giver mening at lukke skabelonafregning ned. Således er det vigtigt at dette ikke sker før, at antal og energimængde har et niveau som er marginalt – dels af hensyn til administration dels ift. de afledte økonomiske konsekvenser for aktørerne.

Her kunne måske særligt data fra netområder hvor der en god periode allerede nu har været fuld flex være interessante?

Min mavefornemmelse siger mig dog at både antal korrektioner og ikke mindst energien i disse et år efter sidste skabelonmåling skal afleveres vil være ret begrænset og at opretholdelse af skabelonregimet i sig selv, vil være betydeligt dyrere.

Så fra et samfundsperspektiv er det vejen frem på trods af, at man måske sætter en enkelt netvirksomhed og kunde i klemme...

Men det er selvfølgelig vigtigt at dette står klart for alle parter og at det kan bekræftes, da vi skal sikre at særligt slutkunderne ikke kommer i klemme. Derfor bør man nok afvente med en endelig dato for lukning af skabelonafregning til konsekvensen er belyst, men med ambitionen om den tidslinje som oplægget beskriver.

Energinets svar

Energinet takker for høringssvaret og støtten til forslaget.

I metodeanmeldelsen vil der være en analyse af antal korrektioner i perioden, som kan tages med i betragtning ved et eventuelt høringssvar til Forsyningstilsynet.

Cerius og Radius

Der er afgivet følgende høringssvar:

Forskrift D1 og H2 foreslås ændret, således at det ikke er muligt at fremsende måledatakorrektioner på skabelonkunder efter d. 1. januar 2022, samt at den sidste opgørelse af skabelonforbrug sker pr. 1. april 2022. Begrundelsen angives at være, "at saldoafregning er en administrativ tung proces, som kræver tid hos alle parter i elmarkedet....samt, at der kun er minimale omposteringer i markedet, og derved står indsatsen ikke mål med udbyttet".

Radius og Cerius kan på ingen måde tilslutte sig disse ændringer, som vil resultere i markante og urimelige ekstraomkostninger for både netvirksomheder og elleverandører, samt resultere i, at nogle kunder ikke afregnes korrekt.

Energinet har ikke lovmæssigt mandat til at vurdere om en given måledatakorrektion er betydelig eller ikke, og om en måledatakorrektion skal have en afregningsmæssigt konsekvens for kunderne samt mellem netvirksomheder og leverandører. Hertil kommer, at betegnelsen, om at der kun er tale om "minimale omposteringer", er direkte vildledende, da der er tale om regnskabsmæssige korrektioner mellem kunder, leverandører og netvirksomheder, mens det kun er muligt at lave omposteringer i eget regnskab. Hvis datahubben ikke faciliterer udvekslingen af måledata samt genererer de tilhørende afregningsgrundlag i engrosledet, tvinges netvirksomhederne og leverandørerne til at indføre manuelle processer på området, for at sikre korrekt afregning af kunderne og mellem aktører. Og dette synes ganske urimeligt, når der er investeret i automatiske IT processer i datahub samt hos netvirksomheder og leverandører.

Fremsendelse af måledatakorrektioner til datahubben med tilhørende korrektioner af kundeafregningen følger af Forældelsesloven, hvor den primære regel er, at korrektioner håndteres inden for en 3 års periode, Netvirksomheder og leverandører har indrettet deres verden efter, at korrektioner sker automatisk inden for denne 3 års periode, og det vil være særdeles byrdefuldt, hvis datahubben kun faciliterede i et år efter afvikling af skabelonafregning. Forældelsesloven har også en 10 års frist, som dog sjældent benyttes, men uanset behovets størrelse, er Energinet forpligtet via regelsættet om engrosmodel til at være forbindelsesledet mellem netvirksomheder og leverandører og sikre korrekt afregning mellem aktører og så kunderne kan afregnes korrekt og i henhold til det målte forbrug.

Radius og Cerius har begge et betydeligt nettab, som opgøres endeligt efter 15 måneder (saldoafregning) og efter 3 år (en gentagelse af saldoafregningen), og hvis saldoafregningerne ikke afvikles, kan nettabet ikke opgøres korrekt. Vi gør opmærksom på, at netvirksomhedernes indtægtsrammeregulering forudsætter, at saldoafregningen afvikles i henhold til

gældende regelsæt, da saldoafregningsresultatet både bruges til opgørelse af tilladte net-tabsomkostninger i indeværende reguleringsperiode, samt til fastlæggelse af nettabsrammen for den kommende reguleringsperiode. Netvirksomhederne har via indtægtsrammebe-kendtgørelsen ikke mulighed for at korrigere saldoafregningens resultat som følge af ma-nuel fakturering, og derfor er der særlig stor grund til, at energinet udfører saldoafregnin-gen så præcist som muligt og tilsvarende så længe, som der er behov, så netvirksomheder-nes tilladte indtægter og omkostninger bliver korrekte. Og ved en afkortning af korrektions-perioden reduceres muligheden at lave sådanne præcise beregninger og opgørelser.

I høringsbrevet nævnes ingen påvirkninger af engrosafregningsgrundlaget, men hvis mulig-heden for fremsendelse af måledatakorrektioner for skabelonkunder reduceres fra 3 til et år, vil netvirksomhederne ikke kunne opgøre deres indtægter ud fra engrosafregningsgrund-laget, og der vil optræde forskelle mellem de oplysninger Forsyningstilsynet kan modtage fra datahubben og de opgørelser, som netvirksomhederne selv bliver nød til at lave, hvilket er uhensigtsmæssigt.

Radius og Cerius kan ikke støtte de foreslåede ændringer, hvor perioden for fremsendelse af korrektioner til skabelonforbrug afkortes med 2 år, og hvor saldoafregningen afsluttes med måledata gældende for d. 31. december 2021 i modsætningsforhold til gældende regler, hvor måledatakorrektioner medtages indtil d. 31. december 2023. Vi kan til gengæld støtte, at der laves en ekstraordinær og tidligere kørsel af saldoafregning - f .eks. omkring april-maj 2021, og som medtager samtlige kendte korrektioner på dette tidspunkt. Herved minimeres den økonomiske usikkerhed for aktørerne, men kørslen kan kun være et supplement til de øvrige kørsler.

Energinet's svar

Energinet takker for det fyldestgørende høringssvar.

Dels henvises til vores svar til Dansk Energi vedrørende bilaterale afregninger og analysen af omfanget, som er at finde i selve metodeanmeldelsen.

APPENDIKS 1: HØRINGSPARTER

Netvirksomheder
Elleverandører
Balanceansvarlige
Ankenævnet på Energiområdet
Datatilsynet
Dansk Byggeri
Dansk Energi
Dansk Erhverv
Dansk Industri
Danmarks Vindmølleforening
De frie energiselskaber
Digitaliseringsstyrelsen
Energiklagenævnet
Energisammenslutningen
Energistyrelsen
Forbrugerrådet
Foreningen for Slutbrugere af Energi
Forsyningstilsynet
Håndværkerrådet
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
Landbrug & Fødevarer
Skatteministeriet
Vindmølleindustrien