



Forsyningstilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
post@forsyningstilsynet.dk
ATT: Peter Christian Olsen, pco@forsyningstilsynet.dk

Dok. ansvarlig: MSC
Sekretær:
Sagsnr: s2013-053
Doknr: d2019-20724-1.0
4. oktober 2019

Høringssvar - nyt udkast til afgørelse om Energinets indkøb af erstatningskapacitet i DK2

Dansk Energi takker for muligheden for at kommentere på det reviderede udkast til afgørelse om Energinets indkøb af erstatningskapacitet for mFRR i DK2. Dansk Energi bemærker den meget korte svarfrist på tre arbejdsdage.

Dansk Energi henviser til vores kommentarer i tidligere indsendte høringssvar. Dansk Energi mener principielt, at Energinet bør indkøbe ydelser, herunder manuelle reserver i DK2, i forudsigelige, transparente og ikke-diskriminerende markeder præget af mindst mulig kompleksitet. Vi mener ikke, at den foreslåede ændring er i tråd med disse principper.

Med venlig hilsen
Dansk Energi

Martin Schrøder

Peter Christian Olsen (FSTS)

Fra: Jakob Bendixen <jbe@dtukvv.dk>
Sendt: 8. oktober 2019 23:19
Til: Peter Christian Olsen (FSTS)
Cc: Thomas Vom Braucke (FSTS); 1 - FSTS Forsyningstilsynet
Emne: SV: Høring om nyt udkast til afgørelse om Energinets indkøb af erstatningskapacitet i DK2

Kære Forsyningstilsyn

Tak for muligheden for at kommenterer på det fremlagte udkast til afgørelse.

Vi vil endnu engang gerne fastholde synspunktet om, at store mængder i simple produkter giver den bedste likviditet og dermed den mest rigtige prissætning. Forsyningstilsynet bør afvise forslaget om at tillade langsomme reserver.

Vi har i tidligere høringssvar påpeget, at man ved at tillade langsomme reserver ødelægger forsyningssikkerheden i DK2, vi kan nu konstatere, at Energinet er enige i denne betragtning jf. nedenstående uddrag fra høringmaterialet.

Med langsomme reserver i et timemarked er der altså en risiko for, at den nødvendige leverance efter 90 minutter udskydes utilladeligt længe til skade for forsyningssikkerheden. Eller sagt på en anden måde, leveringssikkerheden af den ønskede energi er afhængig af, at leverandørerne løber en risiko ved at fortsætte aktiveringen, selvom Energinet ikke har anmodet herom. I praksis forventer Energinet, at leverandørerne vil løbe denne risiko, men mener ikke, at markedsdesignet bør være baseret på denne forventning.

Det understreger med al ønskelig tydelighed absurditeten i langsomme reserver, at Energinet indser at langsomme reserver er ødelæggende for forsyningssikkerheden, men i stedet for at droppe konceptet, så at man så vælger at tilføje yderligere kompleksiteter til produktet for at prøve at gøre det spiseligt.

Det skal igen påpeges, at overlappet mellem kommercielle markeder og TSO-regulering er meget uhensigtsmæssig og giver mulighed for, at TSOen skaber ubalancer, at aktører "levere" fra handelsbalancen, at aktører bliver indside på viden om TSOen forventning balancen i perioder, hvor de kommercielle markeder er åbne, m.v.

Endeligt skal det nævnes, at Systemydelse kun kan leveres fra anlæg, der er testet og godkendt efter testprocedure 3 uger før leveringsstart (jf. pkt. 3.4 "SYSTEMYDELSER TIL LEVERING I DANMARK UDBUDSBETINGELSER Gældende fra 20. december 2017").

3.4 Godkendelsesprocedure

Leverandøren skal før levering ved dokumentation og test eftervise, at de tekniske krav overholdes. Testen foretages senest tre uger før aftalt levering.

Test og afprøvning aftales nærmere med Energinets KontrolCenter i Erritsø forud for indgåelse af kontrakt.

Alle omkostninger vedrørende test/funktionskontrol afholdes af leverandøren. Energinet kan, i kontraktperioden, løbende kræve dokumentation for levering af den tilbudte ydelse.

Det er leverandørens ansvar at sikre tilstrækkelig dokumentation for de leverede ydelser. Energinet forbeholder sig ret til løbende at foretage en funktionskontrol.

Alle nødvendige forholdsregler til en funktionskontrol tages og afholdes af leverandøren.

Skulle Forsyningstilsynet fastholde at godkende langsomme reserver, bør Forsyningstilsynet pålægge Energinet, udarbejde procedure for godkendelse af anlæg til levering af langsom reserve. Indtil en sådan procedure forelægges må det være entydigt klart, at der ikke kan leveres langsom reserve.

Endeligt bør Energinet pålægges at offentliggøre, hvor mange MW, der bliver godkendt til levering af langsomme reserver således, at bliver tydeligt om de "ekstra 125 MW" som Energinet mener langsomme reserver vil bidrage med reelt eksisterer.

Best regards,

Jakob Bendixen

Tel: +45 3114 8408

Fra: Peter Christian Olsen (FSTS) <PCO@forsyningstilsynet.dk>
Sendt: 3. oktober 2019 15:57
Til: Jakob Bendixen <jbe@dtukvv.dk>
Cc: Thomas Vom Braucke (FSTS) <TVBR@forsyningstilsynet.dk>
Emne: Høring om nyt udkast til afgørelse om Energinets indkøb af erstatningskapacitet i DK2

Kære Jakob,

Eftersom Lyngby Kraftvarmeværk har afgivet et høringssvar til Forsyningstilsynets tidligere udkast til en afgørelse om indkøb af erstatningskapacitet for manuelle frekvensgenoprettelsesreserver ved udetid på kontraherede anlæg, sender Forsyningstilsynet et link til et revideret udkast til afgørelse:

<https://forsyningstilsynet.dk/lovgivning/hoeringer/nyt-udkast-til-afgoerelse-af-indkoeb-af-erstatningskapacitet-i-dk2-for-mfrr-ved-udetid-paa-kontraherede-anlaeg>, udarbejdet i forlængelse af Energinet Elsystemansvars (Energinet) tilføjelse af 25. september 2019 til metoden anmeldt den 13. juni 2019.

Eventuelle bemærkninger til udkastet bedes sendt **senest den 8. oktober 2019**. Bemærkninger sendes til med kopi til Peter Christian Olsen (pco@forsyningstilsynet.dk).

Ved afgivelse af bemærkninger bedes det angivet, hvorvidt – og i givet fald hvorfor Lyngby Kraftvarmeværk måtte have bemærkninger til, at Forsyningstilsynet videresender høringssvaret til Energinet, offentliggør høringssvaret og/eller meddeler aktindsigt deri ved anmodning herom.

Med venlig hilsen / Kind regards

Peter Christian Olsen
Fuldmægtig / Head of Section
+45 4171 5398 / pco@forsyningstilsynet.dk



FORSYNINGSTILSYNET
Carl Jacobsens Vej 35 / DK-2500 Valby
+45 4171 5400 / post@forsyningstilsynet.dk



Forsyningstilsynet behandler dine personoplysninger med det formål at vejlede dig, besvare dine henvendelser eller som led i Forsyningstilsynets varetagelse af sine myndighedsopgaver. [Læs vores persondatapolitik](#)

Fra: Jakob Bendixen <jbe@dtukvv.dk>

Sendt: 16. juli 2019 13:24

Til: 1 - FSTS Forsyningstilsynet <post@forsyningstilsynet.dk>

Cc: Peter Christian Olsen (FSTS) <PCO@forsyningstilsynet.dk>

Emne: Høring vedrørende Energinets metodeanmeldelse for indkøb af mFRR erstatningskapacitet ved udetid på kontraherende anlæg i DK2

Kære Forsyningstilsyn

Se venligst vedhæftede høringssvar fra Lyngby Kraftvarmeværk

Jakob Bendixen

Direktør

Lyngby kraftvarmeværk

- kraftvarmeværket på DTU

T: +45 3114 8408

E: jbe@dtukvv.dk



Forsyningstilsynet
CO: Peter Christian Olsen

Høringssvar (tilføjelse) mFRR DK2 Ørsted

8 oktober 2019

Tak for muligheden for at afgive høringssvar på tilføjelsen til udkast til afgørelse om ændringer til erstatningskapacitet for manuelle reserver ved udetid på kontraherede anlæg.

Jeres ref. Peter Christian Olsen
Vores ref. jessm
Doc. ID DE-018388-00008631

Vi har tidligere afgivet svar og vil her alene forholde os til tilføjelsen.

Metoden og tilføjelserne vidner om et unødigt hastværk og manglende gennearbejdet indstilling, som gør det svært at give de rette kommentarer og justeringer hertil. Vi håber at dette ikke er et eksempel til efterfølgelse og at det ikke skal danne præcedens at få ændringer gennemført med 3 dages varsel.

Vi forstår problemstillingen som Energinet fremhæver og tror på at hvis Energinet i første udgave også havde beskrevet hvordan dette skulle håndteres i C2, ville de kunne have håndteret problemet fra starten.

En løsning med blokbud ville foruden at øge udbuddet også være en bedre model til at løse udfordringen, noget vi foreslog i vores første høringssvar. **Vi anbefaler at der indarbejdes en model med blokbud.**

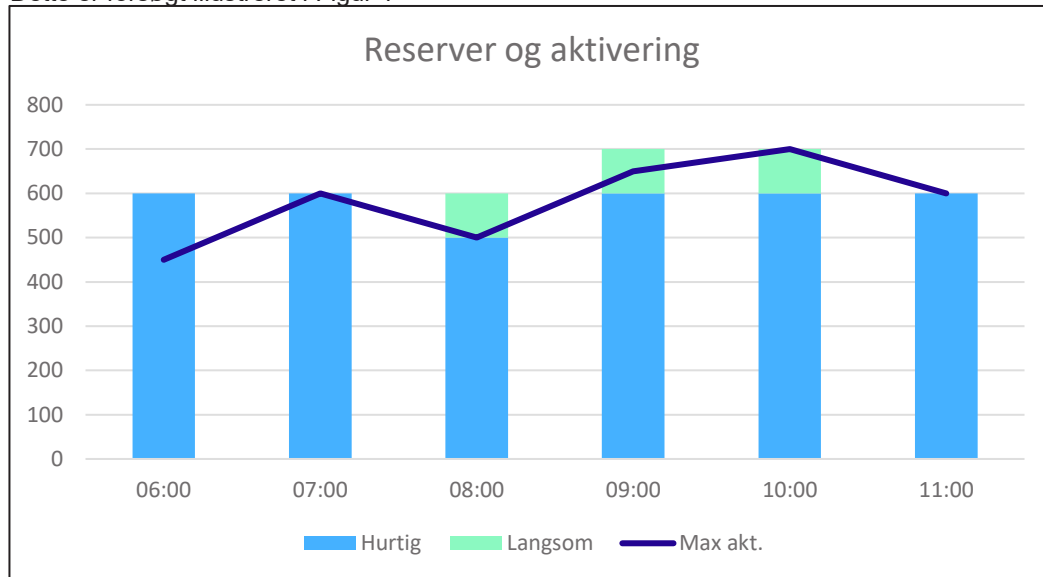
Det undrer os, at når man kræver "3 dobbelt" levering, at man så ikke sikrer sig at den er der i den time man har brug for den. Såfremt der, mod vores anbefaling, fortsat arbejdes med en model med 3 timers indmelding er der dog mindst tre ting der skal justeres:

- 1) Det giver jf. nedenstående eksempel bedre mening at man byder ind i timerne op til levering i stedet for timerne efter levering.
- 2) Energinet må ikke kunne spekulere i at de kun køber langsomme reserver hver 3. time for derved at spare på deres indkøb.
- 3) Aktører der giver bud i flere sammenhængende timer skal ikke levere "3 dobbelt" for alle timer, men kun for den først time (sidste time hvis modellen ikke justeres).

Eksempel

Hvis der er købt 100 MW langsomme reserver i time 8, skal der være bud i time 8, 9 og 10. Men hvis nu der sker et havari kl 6:00, vil man ikke kunne aktivere buddet før starten af time 8. Energinet vil derfor ikke have nok reserver i time 8, mens man har for meget i de efterfølgende timer, hvor der ikke er brug for dem.

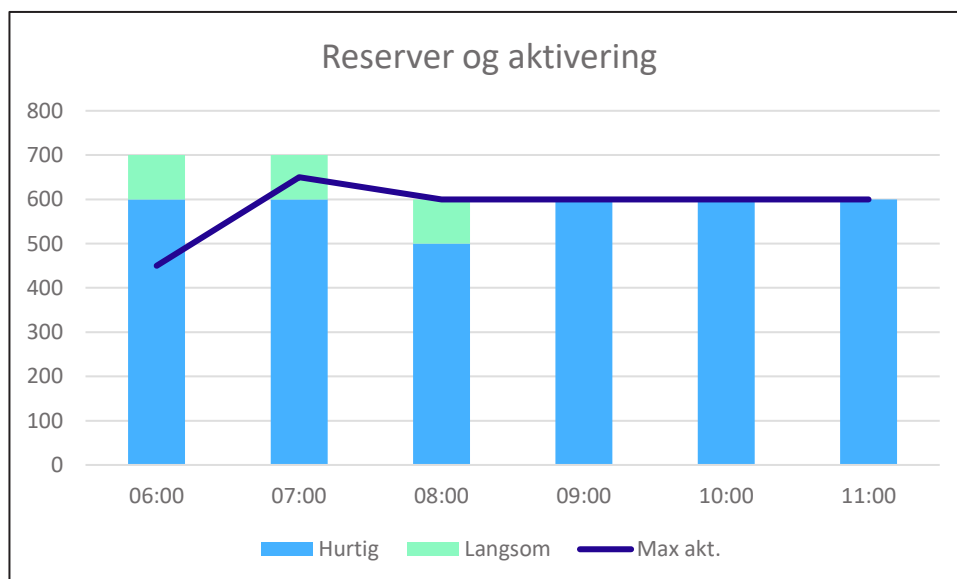
Dette er forsøgt illustreret i Figur 1



Figur 1. Energinets forslag – Den lilla kurve viser hvor meget reserve Energinet maksimalt kan have aktiveret (i MWh pr time).

Hvis kravet i stedet er, at der er bud i de 2 timer op til "leveringstimen" vil det være muligt at aktivere den, så den er aktiv i den time, hvor der er brug for reserven. Figur 2 viser dette.

I begge tilfælde vil overindkøbet dog være 2x100 MW(h), men ved figur 2 vil der ikke være timer, hvor der ikke er 600 MW reserver, der kan aktiveres.



Figur 2. Ørsteds forslag – Her vises det hvordan reserven håndteres, hvis der er krav om bud i 2 timer op til leveringstimen.